

Pacsa Város Önkormányzata  
8761 Pacsa, Kisfaludy u.2.Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-5/2011.

## J e g y z ő k ö n y v

### Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

#### 2011. április 12-én megtartott üléséről

Határozat száma		Kódja
29/2011.		C1
30/2011.		F4
31/2011.		C1
32/2011.		D1
33/2011.		D7
34/2011.		E7
35/2011.		D5
36/2011.		Z1

Rendelet száma	Tárgya	Kódja
4/2011.(IV.13.).	Az önkormányzat 2010.évi költségvetéséről szóló 2/2010.(III.17./ rendelet módosítása	B1
5/2011.(IV.15.)	Önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának zárszámadásáról	B4
6/2011.(IV.18.).	Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról	L1
7/2011.(IV.18.).	A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezéséről és ezen eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatások ellentételezéseként fizetendő díjakról	Z0

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. április 12-én 17.00 órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza Tanácsterme  
8761 Pacsa, Kisfaludy u. 2.

Jelen voltak: Jelenléti ív szerint

**Henczi Zoltán polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 megválasztott települési képviselőből az ülésen 6 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Javasolta jegyzőkönyv hitelesítőknak Kelemen Tamás és Gergán Krisztina képviselőket felkérni, mely javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott.

Javasolta, hogy az ülés napirendi pontjait a képviselő-testület a kiküldött meghívó szerint fogadja el, azzal, hogy az ÖNHIKI-s pályázat beadása címet viselő 5./ napirendi pontot törölje, mivel az okafogyottá vált.

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy délelőtt volt az Államkincstárnál az Önhiki pályázattal kapcsolatosan egy értekezlet, ahol kiderült, hogy a sikeres pályázatnak olyan előírásai vannak, aminek a pacasai önkormányzat jelenleg nem felel meg, mivel nem vezetett be új adónemet, illetve a meglévő adó mértékét nem emelte, nincs az önkormányzatnak 60 napnál régebbi kifizetetlen számlája, nem volt létszámleépítés, illetve nem kötelező feladatot is ellát. Elmondta, hogy szeptember hónapban be fogja adni az önkormányzat a pályázatot, figyelve arra, hogy a pályázat elbírálása szempontjából előnyként értékelt kritériumoknak megfeleljen.

Kérte továbbá a képviselő-testület, járuljon hozzá ahhoz, hogy a 9./ napirendi pontot a 4./pont után tárgyalják, mivel az intézmény munkatársa jelen van az ülésen, és ne kelljen az egész ülést végigülnie.

Henczi Zoltán szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület a módosításra irányuló javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta, és - alakszerű határozatba foglalás mellőzésével - az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozta meg:

- 1./ Az önkormányzat 2010.évi költségvetési rendeletének módosítása
- 2./ Az önkormányzat 2010. évi zárszámadása
- 3./ Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló rendelet megalkotása
- 4./ Rendeletalkotás a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről, valamint a fizetendő díjakról
- 5./ Beszámoló a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ 2010. évi munkájáról
- 6./ Általános Iskola, Óvoda és Kollégium Pacsa 2010. évi költségvetési beszámolója
- 7./ Beszámoló a Körjegyzőség 2010. évi munkájáról
- 8./ Értékelés a gyermekjóléti- és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
- 10./ Beszámoló a belső ellenőrzési tevékenység 2010. évi végrehajtásáról, az ellenőrzés tapasztalatairól
- 11./ Pacsa Ipari Park gázelosztó vezeték értékesítési ügye
- 12./ Pacsa és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás irodabérleti díjának megállapítása

- 13./ Pacsa Város Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési terve  
14./ Tőrösi János ingatlanvásárlási kérelme

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA.**

### **1./ Az önkormányzat 2010.évi költségvetési rendeletének módosítása**

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát, melyet a Gazdasági-Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalt. Felkérte a Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Mivel a rendelet tervezetben tényadatok lettek rögzítve, így a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

**Nagy Kálmánné** kifogásolta, hogy miért ilyen soká tárgyalja a képviselő-testület ezt a napirendet, amikor már a 2011. évi költségvetés is el lett fogadva.

**Henczi Zoltán** válaszában elmondta, hogy a rendelet módosítására a zárszámadási rendelet megalkotásához van szükség, amit április 17-ig kell leadni az Államkincstárnak. Elmondta, hogy sürgős és a határidős feladatok miatt lett eddig elhalasztva a rendelet módosítása, ami egyébként minden évben a zárszámadást megelőzően került módosításra.

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a módosításra irányuló rendelet-tervezetet.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotta az **önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2011. (IV.13.) önkormányzati rendeletet.**

### **2./ Az önkormányzat 2010. évi zárszámadása**

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát, melyet a Gazdasági-Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalt.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Kelemen Tamás** elmondta, hogy a 3. sz. mellékletben az első pontban rendszeres szociális segély b., és c.pont alapján a teljesítés 10 millió forint, de előirányzat nem szerepel, és ugyan ez a helyzet a 2.pont esetében is, míg a 3.pontban szerepel előirányzat, viszont teljesítés nem. Megkérdezte, hogy mi ennek az oka. Elmondta, hogy a kollégiumi étkezésnél 2.150 eFt a bevétel, a kiadás pedig 3.600 e Ft, a munkahelyi vendéglátásnál 10.500 eFt a bevétel, és 12.900 eFt a kiadás. Megkérdezte, hogy mit takarnak ezek a számok. Érdeklődött az után is, hogy a 13. számú mellékletben a tárgyi, ügyviteli eszközöknél az 1.pontban az szerepel, hogy egy notebook, melynek értéke 1.806 eFt, hogy ez valós adat-e.

**Kissné Oláh Anikó** válaszában elmondta, hogy az eredeti költségvetéstől nem lehet eltérni, előirányzatként ezek a számok szerepelnek a költségvetésben, viszont az előirányzatokat a jogszabály alapján szét kellett bontani. Összességében azonban az eredeti előirányzaton belül van a költségvetés. Elmondta azt is, hogy a notebook a TÁMOP-os

pályázat keretében került beszerzésre, ami egy rendszer értékét jelenti, de természetesen több gépről van szó.

**Kovácsné Lugosi Mária** válaszában elmondta, hogy a kollégiumi étkezés bevételi oldalán jelentkezik a kollégista tanulók befizetése illetve a nyári üdültetés, a munkahelyi vendéglátás soron vannak könyvelve az alkalmazottak étkezése, ami az ingyenes részen felüli, és a külsős étkezőknek a befizetési. Elmondta azt is, hogy a TÁMOP-os pályázatban 16 db gép szerepel, ez alkot egy rendszert.

**Henczi Zoltán** miután megállapította, hogy észrevétel, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem volt, így szavazásra tette fel a zárszámadási rendelet-tervezetet.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotta az **önkormányzat 2010.évi zárszámadásáról szóló Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2011.(IV.15.) önkormányzati rendeletet.**

### **3./ Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló rendelet megalkotása**

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központhoz tartozó 20 településnek kell egy rendeletet alkotni, illetve a települések a gesztor önkormányzatot bízták meg a rendelet megalkotásával.

Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotta a **személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2011.(IV.18.) önkormányzati rendeletét.**

### **4./ Rendeletalkotás a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről, valamint a fizetendő díjakról**

**Henczi Zoltán** ismertette az előterjesztést, illetve rendelet-tervezetet.

**Kelemen Tamás** kifogásolta, hogy az előterjesztésben 5 évente kapnak az anyakönyvvezető munkaruha juttatás, viszont a rendelet 8. paragrafusában 3 év szerepel. Megkérdezte, hogy a tavalyi évben a házasságot kötötteknek kellett-e díjat fizetniük. Elmondta, hogy nem tud egyetérteni azzal, hogy az a) pont szerinti esemény kapcsán 10.000 forintot kelljen fizetni. Szerinte az önkormányzat támogassa azzal a pacasai házасulókat, hogy ne kelljen nekik díjat fizetni. Javasolta, hogy a rendelet tervezetben a 6.§. (1) bekezdésében szereplő a) pont kerüljön törlésre.

**Papp Lászlóné** válaszában elmondta, a rendelet-tervezetben szerepel helyesen, három évente javasolja az anyakönyvvezetőnek a munkaruha biztosítását. Elmondta azt is, hogy eddig a munkaidőn kívüli, illetve a hivatali helyiségen kívüli szertartásokért nem kellett díjat fizetni.

**Nagy Kálmánné** is egyetértett az alpolgármester javaslatával, hogy a hivatali helyiségben megtartott szertartásokért ne kelljen fizetni.

**Henczi Zoltán** először a módosító indítványt tette fel szavazásra, hogy a 6. § (1) bekezdés a) pontja törlésre kerül, és ezzel egyidejűleg a b)-c) pont jelölése a)-b) pontra változik.

Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

**Henczi Zoltán** a módosítással együtt tette fel szavazásra a rendelet-tervezetet.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotta a **házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről, valamint a fizetendő díjakról szóló Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2011.(IV. 18.) önkormányzati rendeletét.**

#### **5./ Beszámoló a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ 2010. évi munkájáról**

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztést, melyet a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ munkatársai készítettek. Elmondta, hogy az intézményt Balogh Tünde képviseli az ülésen. Kérte az észrevételeket, hozzászólásokat.

**Nagy Kálmánné** észrevételezte, hogy az ülés dátumában elírás történt, amit kért kijavítani.

Mivel további kérdés, észrevétel nem érkezett, Henczi Zoltán szavazásra tette fel az előterjesztést.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **29/2011.(IV.12) számú képviselő-testületi határozat**

**Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ 2010. évi munkájáról szóló beszámolót az írásbeli előterjesztés szerint elfogadja.**

#### **6./ Általános Iskola, Óvoda és Kollégium Pacsa 2010. évi költségvetési beszámolója**

**Henczi Zoltán** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Társulási Tanács az intézmény 2010. évi költségvetéséről szóló beszámolót megtárgyalta, és elfogadta.

**Nagy Kálmánné** megkérdezte, hogy a beiratkozások elkezdődtek-e már.

**Kovácsné Lugosi Mária** válaszában elmondta, hogy a beiratkozási körzetből 17 fő beiratkozás történt meg, és további 5 zalaszentmihályi, illetve zalaszentmártoni kisgyermek esetében jelezték a szülők, hogy szeretnék ha a gyermekük az első osztályt a pacsai iskolában kezdené meg. Mivel a létszám lehetővé tette valamennyi gyermek fogadását, így összesen 22 fő a leendő első osztályosok létszáma. Elmondta, hogy az óvodai beiratások is ezen a héten vannak, és majd az iskolai és óvodai beiratásról együtt küldik meg a jelentést. Az intézmény tervezett létszáma a mostani becslés alapján 168 fő, a kollégista tanulók nélkül. Amennyiben a kollégium mégsem kerülne megszüntetésre, sikerülne megmenteni, akkor a jelenlegi 19 főhöz lehetne még további gyerekeket felvenni.

A képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

## **7./ Beszámoló a Körjegyzőség 2010. évi munkájáról**

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát, melyet az aljegyző asszony készített el.

**Kelemen Tamás** megdöbben azon, hogy a gazdasági iroda az előző évben közel 26 ezer tételt könyvelt le. Elmondta, hogy a beszámoló szerint égető szükség lenne egy szociális program beszerzésére. Megkérdezte, hogy mi a beszerzés akadályai.

**Papp Lászlóné** válaszában elmondta, hogy WinSzoc elnevezésű szociális program kb. 300 ezer forintba kerül, amire valóban nagyon nagy szükség lenne, hiszen egy-egy ellátott helyzetében évente akár 3-4 alkalommal is változás következik be, és ezek mind határozathozatallal járnak, ami manuálisan már alig követhető. A program követi a jogszabályi változásokat, elkészíthető vele a pénztári kifizetések és utalások listája, statisztikai adatokat képes adni. Ezért is kérte már tavaly kérte a volt jegyzőt ennek a programnak a beszerzésére, de ő valamilyen szociális társulást akart létrehozni.

Az idei költségvetési évben anyagi gondjait látva pedig eszébe sem jutott, hogy erre pénzt terveztesse, annál is inkább nem, mert az sem mindegy, hogy hány főre kerül megrendelésre a program, az pedig nem titok, hogy Nemesrádó már tavaly nagyon itt akarta hagyni Pacsát. Az év második felében eldől, hogy együtt marad-e a három önkormányzat, év vége felé már látszik az is, hogy miként alakul a költségvetés, ki lehet-e belőle szorítani a program árát, mert ő azt szeretné, ha ezzel az új szociális programmal lehetne indítani a következő évet.

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **30/2011.(IV.12) számú képviselő-testületi határozat**

**Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a „Beszámoló a Körjegyzőség 2010. évi munkájáról” szülő előterjesztést.**

## **8./ Értékelés a gyermekjóléti- és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

**Henczi Zoltán** ismertette az előterjesztés tartalmát, melyet nagyon részletesen készített el az aljegyző asszony.

**Nagy Kálmánné** elmondta, hogy 1844 fő létszámmal számol az önkormányzat a normatíváknál 2010. január 1-én, amiből az következik, hogy 2009. december 31-én is ennek a létszámnak kellene szerepelni. Ha 1844 fő szerepel a zárszámadásban és 2010. december 31-én 1806 fő van, ő azt látja, hogy 38 fő távozott el közülünk, elhunytak, kijelentkeztek, vagy a számok nem jók.

**Papp Lászlóné** válaszában elmondta, hogy a költségvetéshez az Államkincstár adja az adatokat, míg a gyermekvédelmi beszámoló a népesség-nyilvántartás adatai alapján készült, és minden évben ez alapján adja a hivatal a gyámügyi statisztikát is. A népesség-nyilvántartás adata kb. 2-3 hónapos késésben van a tényleges változásokhoz képest, ugyanis ennyit késik az állomány frissítése. Miután a Gyámhivatalhoz kerül a beszámoló, ahol esetleg összehasonlítják a gyámügyi statisztikával, ezért kellett a statisztikában szereplő adatokat szerepeltetni.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, így Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.  
A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **31/2011.(IV.12). számú képviselő-testületi határozat**

**Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a település gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.**

**Felkéri a megbízott jegyzőt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beszámolót küldje meg a Zala Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére.**

**Határidő: 2011. április 30.**

**Felelős: Papp Lászlóné mb. jegyző**

### **9./ Beszámoló a belső ellenőrzési tevékenység 2010. évi végrehajtásáról, az ellenőrzés tapasztalatairól**

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az írásbeli előterjesztés tartalmát.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, így a szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **32/2011.(IV.12.) számú képviselő-testületi határozat**

**Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a belső ellenőr 2010. évre vonatkozó belső ellenőrzési tevékenység végrehajtásáról, és az ellenőrzés tapasztalatairól szóló jelentését elfogadja.**

**Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatát a belső ellenőrrel közölje.**

**Határidő: 2011. április 30.**

**Felelős: Henczi Zoltán polgármester**

### **10./ Pacsa Ipari Park gázelosztó vezeték értékesítési ügye**

**Henczi Zoltán** ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a Magyar Gázszolgáltató Kft. egy adás-vételi szerződés tervezettel kereste meg az önkormányzatot, hogy a pacasai Ipari Parkban lévő gázelosztó vezetéket az elidegenítési tilalom lejártát követően értékesítsük részére. Az ajánlatukban a vezetékért bruttó 710.474 Ft-ot ajánlottak. Elmondta, hogy az Ipari Parkban az infrastruktúra kiépítése pályázati pénzből valósult meg, így 2013. július 17-ig nem adhatja bérbe az önkormányzat, csak abban az esetben, ha a támogató hozzájárul, és értékesíteni sem lehet. Elmondta azt is, hogy a Zalai Baromfi is azt szeretné, ha az önkormányzat a vezeték szakaszt értékesítené a gázszolgáltatónak, mert ebben az esetben csak a rácsatlakozási díjat kellene megfizetnie, míg ha az adásvétel nem jön létre, egy teljesen új vezetéket kell kiépíteni, ami lényegesen megrágítja részére az egész beruházást. Javasolta, a képviselő-testület támogassa, hogy 2013. július 17-ig a gázelosztó vezetéket üzemeltetésre átadja a gázszolgáltatónak, majd a moratórium lejártát követően értékesíti a részére, amivel a Zalai Baromfifeldolgozót is támogatná. Elmondta, hogy a Gazdasági-Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta a napirendet. Felkérte Mazalinné Ács Edit elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a bizottság is egyetértett a határozati javaslatban foglaltakkal, és elfogadásra ajánlotta a képviselő-testületnek. Elmondta, ő is bízik abban, hogy ezáltal minél előbb beindulhat a termelés, és minél több embernek biztosít munkahelyet.

**Kelemen Tamás** elmondta, hogy ő nem támogatta volna azt, hogy a gázvezeték eladásra kerüljön, hiszen a kormánynak is az a jelenlegi terve, hogy a közművek visszakerüljenek önkormányzati tulajdonba, de így hogy az üzem mielőbbi beindulását tudjuk segíteni, illetve olcsóbbá tenni, így támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**Nagy Kálmánné** kijelentette, ő is támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **33/2011.(IV.12.) számú képviselő-testületi határozat**

- 1. Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Gázszolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Csengery út 9., Cg. 01-09-682607) Pacsa, Ipari Parkban kiépített gázelosztó vezeték, és az ahhoz műszakilag kapcsolódó berendezések vételére vonatkozó ajánlatát elfogadja, a bruttó 710.474 Ft, azaz Hétszázötvenezer-négyezer-hatvennégy forint vételárát az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg kell a vevőnek az eladó részére egy összegben megfizetnie.**
- 2. Az adásvételi szerződés megkötésére az elidegenítési moratórium lejártát követően - 2013. július 17. - kerülhet sor, ezért képviselő-testület a gázelosztó vezeték értékesítésére vonatkozóan a Magáz Kft-vel előszerződést kíván kötni.**
- 3. Az előszerződés megkötésének feltétele, hogy a Magáz Kft. az előszerződés aláírásától számított legalább 20 éven át a gázelosztó vezeték köteles üzemeltetni, továbbá, hogy az elosztó vezeték üzemeltetésének, karbantartásának, fejlesztésének valamennyi költsége az üzemeltetőt terheli, mely feltételt az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáig a szolgáltatóval kötendő üzemeltetési szerződésben kell rögzíteni.**

**Határidő:** 2011. április 20. (határozat közlésére)

**Felelős:** Henczi Zoltán polgármester

### **11./ Pacsa és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás irodabérleti díjának megállapítása**

**Henczi Zoltán** elmondta, a képviselő-testület tárgyalta már a kistérség irodabérleti ügyét, illetve a gazdasági bizottság is. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a bizottsági ülésen többféle megközelítésben is tárgyalták az iroda bérleti díjának ügyét és magát a bérleti díj mértékét is. A bizottság egyetértett a határozati javaslatban előterjesztett 40 eFt-os bérleti díj mértékkel, és javasolta elfogadásra. A képviselő-testület olyan gesztust nyújtott a Társulás felé, hogy az eredeti javaslatot, a 80 eFt-os havi díjat 50 %-kal csökkentette, és visszajelzést vártak a Társulás részéről, ami nem történt meg. Úgy gondolta, hogy mind a két fél részéről kompromisszumkészségnek kell lenni, ami az önkormányzat részéről megvolt, de a Társulás részéről nem lehetett érezni a megegyezési szándékot, még csak nem is jeleztek vissza. Véleménye szerint a Társulásnak kell döntenie arról, hogy mi a szándéka, költözik



vagy marad. Szerinte ha az iroda elköltözik Pacsáról Zalaszentgrótra, az biztosan többre fog kerülni, hiszen az új helyen is ki kell alakítani az igényeiknek megfelelő irodát, a dolgozók részére fizetendő útiköltség is megnő.

**Kelemen Tamás** elmondta, hogy 2011. március 21-én a Pacsa és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás ülést tartott Dióskálon, mely ülésen ő képviselte az önkormányzatot, ahol az iroda bérleti ügye napirendként szerepelt.

A szóbeli előterjesztést a Társulás elnöke terjesztette elő, ami megegyezett a már korábban, itt a képviselő-testületi ülésen általa elmondottakkal, amire a viszontválaszt és tájékoztatást a Tanács felé ő tette meg. A Társulási Tanács teljes mértékben elzárkózik a bérleti díj fizetése elől, főleg a kisebb települések polgármesterei szóltak ehhez a témához nagyon aktívan hozzá. Elmondta, hogy például Zalaigrice polgármestere sem támogatta a bérleti díj fizetését, de szeretné ha a Társulás székhelye Pacsán maradna. Ő érvként elmondta azt is, hogy Pacsa közel 40 fő közmunkást átengedett a Társulás falvainak, településeinek, és a pacsai önkormányzat kompromisszum készsége bizonyítására hajlandó volt a bérleti díj összegét 50 %-kal csökkenteni, de érdemi válasz erre sem érkezett. Az ülésen határozathozatalra nem került sor, mivel az elnök úr úgy gondolta, hogy további tárgyalások szükségesek ez ügyben.

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról is, hogy a LEADER program keretében a Társulás nyert egy 300 m<sup>2</sup>-es rendezvénysátrat 4.700 e Ft értékben, aminek az önrésze csak az ÁFA lesz. Szó volt arról, hogy 50 ezer forintért a társulás települései bérebe vehetik, melyet a Tanács nem támogatott, helyette arról hoztak döntést, hogy a sátrakat ingyenesen vehetik igénybe a társtelepülések.

**Nagy Kálmánné** megkérdezte, hogy miért Zalaszentgrót van említve. Tudomása szerint nem akarnak odaköltözni.

**Kelemen Tamás** elmondta, hogy Búcsúszentlászló, Nagykapornak, és Felsőrajk községek jöttek szóba, ezeken a településeken kapna helyiséget a Társulás iroda céljára.

**Henczi Zoltán** véleménye az volt, ha más településre költözik az iroda, ott is kell beruházást végezni ahhoz, hogy a rendelkezésre bocsátott helyiség iroda céljára megfeleljen. Elmondta, hogy nem igaz az sem, hogy a megyében nem kell bérleti díjat fizetni a Társulásoknak. Zalaegerszegen is kell fizetni, ott a városi önkormányzat adott egy 25 m<sup>2</sup>-es helyiséget, amire költeni kellett a társulás saját költségvetéséből. Úgy tudja, hogy havi 150 eFt+Áfa a bérleti díj Zalaegerszegen.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy Kaposváron 4.800 eFt az éves díj, míg Zalaegerszegen 2.680 eFt, ehhez képest a pacsai önkormányzat által kért bérleti díj ugyancsak méltányosnak mondható.

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy ezt a bérleti díjat a pacsai önkormányzat az okmányirodára szeretné fordítani. Biztos abban, hogy ezt a fél millió forintot a Társulás ki tudná fizetni, ha akarná.

**Kelemen Tamás** elmondta, az elnök úr érvként azt hozta fel, hogy a Pacsaiaknak jó az, ha az iroda itt van, hisz a civil egyesületek is oda járnak be fénymásolni. Elmondta, hogy ő négy civil szervezetet képvisel, de ők még soha nem mentek oda fénymásoltatni, mivel az önkormányzat ezt biztosítja.

A másik érvként az hangzott el, hogy amit a társulás annak idején felújításként ráköltött a helyiségekre, azt még nem lakták le. Azt javasolta, hogy az eredetileg meghatározott 80 ezer forintos havi bérleti díjből induljon ki a testület, ami alapján még 1 millió forint az az összeg amit 2 év alatt lelakhatnak, ami az egész „otlakásukat” számítva havi 40 ezer forintos bérleti díjra jönne ki.

**Mazalinné Ács Edit** bemutatta az eredeti bérleti szerződést, melyben ki van kötve, hogy 2010. december 31-ig nem kell bérleti díjat fizetniük.

**Papp Lászlóné** részletesen ismertette a 74/2007.(XII.11.)sz. képviselő-testületi határozatot, melyet a korábbi képviselő-testület hozott és amelyben figyelembe vette a Társulás általi jelentős ráfordítást, és ezért nem kért 2010. december 31-ig külön bérleti díjat.

**Nagy Kálmánné** megkérdezte alpolgármester urat, hogy volt-e arról szó, hogy további tárgyalásokat kell folytatni.

**Kelemen Tamás** válaszában elmondta, hogy a dióskáli ülésen elhangzott, hogy szeretné a pacsai önkormányzat, ha a társulás székhelye továbbra is Pacsán lenne. Az elnök úr azzal zárta le ezt a napirendi pontot, hogy további tárgyalásokat fognak folytatni.

Ezt követően Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **34/2011.(IV.12.) számú képviselő-testületi határozat**

**Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező Pacsa, Szent István tér 16. szám alatt található, a Pacsa és Térségi Többcélú Kistérségi Társulás által a munkaszervezete részére irodahelyiség céljára bérelt ingatlan bérleti díját 2011. január 1. napjától 2011. december 31. napjáig havi 40.000 Ft, azaz Negyvenezer forintban állapítja meg. A bérleti díj összege ezen időpontot követően évente a KSH által a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan megállapított infláció mértékével emelkedik.**

**Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatáról a bérlőt értesítse, egyúttal gondoskodjon a bérleti szerződés döntésének megfelelő módosításáról.**

**Határidő: 2011. április 20.**

**Felelős: Henczi Zoltán polgármester**

### **12./ Pacsa Város Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési terve**

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az írásban kiküldött előterjesztést. Elmondta, hogy az iskola felújítása miatt kell közbeszerzési tervet készíteni, amit bármikor lehet módosítani, ha az értékhatár ezt szükségessé teszi. Az előterjesztést a Gazdasági- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta. Felkérte az elnököt ismertesse a bizottság álláspontját.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Ezt követően Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### 35/2011.(IV.12.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervét megismerte, és az előterjesztés szerint jóváhagyja. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével az eljárások megindítására, majd az eljárás eredményét végső döntéshozatalra a szerződéskötést megelőzően terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

#### 13./ Törösi János ingatlanvásárlási kérelme

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát, melyet a Gazdasági-Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalt. A kérelmező a kérelmében nem jelölt meg vételárat, illetve azt sem, hogy milyen célra szeretné az ingatlant megvásárolni. Elmondta, hogy az előterjesztés mellékleteként megküldött térkép nem a valós helyzetet tükrözi, mivel a megjelölt terület egy része már értékesítésre került Csécs János részére 2004-ben, ami a térképen nincs feltüntetve.

Felkérte Mazalinné Ács Edit bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a bizottságnak az a javaslata, hogy a területet munkahelyteremtő vállalkozás részére kell fenntartani, ahol egy termelő üzemet lehetne létrehozni.

**Nagy Kálmánné** azt javasolta, hogy a Földhivaltól kellene egy hiteles térképkivonatot kérni, amiből látszana, hogy ténylegesen mekkora ez a terület. Az előterjesztés szerint az ingatlan 3 hektárnál nagyobb, ami ezek szerint nem igaz. Megjegyezte, hogy a Baromfifeldolgozó is kb. ekkora területen teremt 200 fős munkahelyet. Mivel az ingatlan tényleges nagysága nem ismert, ezért azt javasolta, hogy napolja el a döntést a képviselő-testület a következő ülésre, a kérelmező pedig írja le, hogy mit szeretne a területen megvalósítani. Neki is az volt a véleménye, hogy az Ipari Parkban ez az utolsó eladható terület, amit munkahelyteremtő vállalkozás céljára kellene eladni.

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy ennek a területnek nincs közvetlen útsatlakozása, így azt csak egy másik területen keresztül lehet megközelíteni. Javasolta, hogy a Földhivaltól ki kell kérni a hivatalos térképet, ő pedig összehasonlítás céljából elkéri Csécs János úrtól az őnála lévő térképet is. Ezek alapján le kell egyeztetni, hogy mekkora az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan, nehogy ismét eladásra kerüljön az a terület, amit egyszer az önkormányzat már eladott Csécs Jánosnak. Az elhangzottakra tekintettel javasolta, hogy napolja el a döntést a képviselő-testület a következő ülésre.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### 36/2011.(IV. 12.) számú képviselő-testületi határozat

**Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő 020/17 helyrajzi számú ingatlan értékesítése ügyében a döntéshozatalt a soron következő ülésre elnapolja.**

**Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az ingatlan hiteles térképkivonatát a Zalaegerszegi Körzeti Földhivaltól kérje ki.**

**Képviselő-testület felkéri az ingatlant megvásárolni szándékozó Törösi János 8761 Pacsa, Kisfaludy u. 48. szám alatti lakost, hogy az ingatlan hasznosítására vonatkozó elképzelését terjessze a képviselő-testület soron következő ülése elé.**


**Határidő: 2011. május 16.**

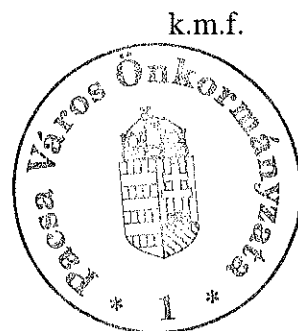
**Felelős: Henczi Zoltán polgármester**


**Kelemen Tamás** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy március 29-én Pacsán 10.00 órakor előadáson volt a kistérségi irodában, amit Krizsán József és Bagi Imre vidékfejlesztési politikusok tartottak. Elmondták, hogy egy mintaprojekten dolgoznak, amit 3 kistérségben szeretnének az országban elindítani.

A projekt keretében Biogáz üzem valósulna meg, egy 6 milliárdos beruházás, ami 100 %-os állami támogatással valósulna meg kistérségi kereten belül. Kétféle energiát termelnének, biogázt és szilárd tüzelőanyagot állítanának elő. A biomassa lehetne szennyvíz, mezőgazdasági melléktermék, és konyhai hulladék. 130 főt terveznek felvenni, ebből 30 fő diplomás munkavállaló lenne. A tulajdonosi szerkezet úgy állna fel, hogy lakosonként az önkormányzatok kapnának egy egységet, a mezőgazdasági vállalkozók 5-6 hektáronként kapnának egy egységet, az állattartók 500 állat után kapnának egy egységet. Önrésze nem lenne a fejlesztésnek, ez kiemelt állami támogatással valósulna meg. Az iparüzési adót úgy tervezik, hogy az a kistérségi települések közt megosztásra kerülne, hogy ezzel is csökkentsék a harcot, hogy melyik településen épüljön fel az üzem. A megbeszélésen a szándéknyilatkozat aláírása megtörtént a kistérségi társulás elnöke részéről. Elmondta, hogy 2014-től már indulna a próbaüzem, a helyszín kijelölésére később kerülne sor. Az előadók elmondták, hogy Pacsa előnyt élvez a közlekedési hálózat valamint a szennyvíztisztító telep miatt. A beruházás révén a térségen belüli önkormányzatok olcsóbban jutnának villamos áramhoz, és az állattartók is el tudnák adni az állattartás melléktermékét, és a mezőgazdasági termelők is előnyt élveznének ezen üzem beindításával.


Mivel más észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, így Henczi Zoltán polgármester az ülést 18.30 órakor bezárta, majd a képviselő-testület zárt ülésen folytatta a munkát.

  
Papp Lászlóné  
mb. jegyző



  
Henczi Zoltán  
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
Kelemen Tamás

  
Gérgán Krisztina

k é p v i s e l ő k

## Jelenléti ív

Pacska Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2011. április 12-i ülésére

Henczi Zoltán polgármester

Kelemen Tamás alpolgármester

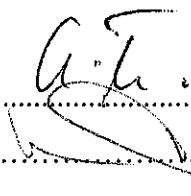
Kistüttősi László

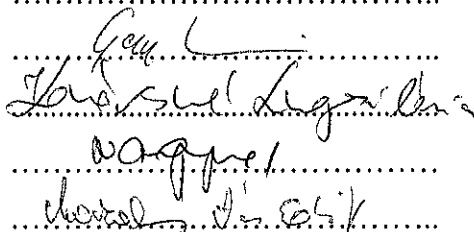
Gergán Krisztina

Kovácsné Lugosi Mária

Nagy Kálmánné

Mazalinné Ács Edit





### Meghívottak:

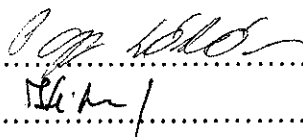
Papp Lászlóné aljegyző

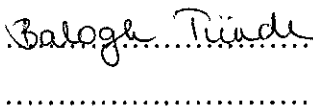
Kissné Oláh Anikó mb.gazd.vez.

Komlósi Edit Közép-Zalai Szociális és

Gyermekjóléti Központ intézményvezető

Papp Lajosné gazd.vez. iskola





Szám: 1-5/2011.

## MEGHIVÓ

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülését a mód. 1990.évi LXV. tv. 12.§. /2/ bek. alapján

**2011. április 12-én (kedd) 17.00 órára**

összehívom.

Helye: Városháza tanácsterme (Pacsa, Kisfaludy u.2.)

### N A P I R E N D

- 1./ Az önkormányzat 2010.évi költségvetési rendelet módosítása
- 2./ Az önkormányzat 2010. évi zárszámadása
- 3./ Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló rendelet megalkotása
- 4./ Rendeletalkotás a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről, valamint a fizetendő díjakról
- 5./ ÖNHIKI-s pályázat beadása
- 6./ Általános Iskola, Óvoda és Kollégium Pacsa 2010. évi költségvetési beszámolója
- 7./ Beszámoló a Körjegyzőség 2010. évi munkájáról
- 8./ Értékelés a gyermekjóléti- és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
- 9./ Beszámoló a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ 2010. évi munkájáról
- 10./ Beszámoló a belső ellenőrzési tevékenység 2010. évi végrehajtásáról, az ellenőrzés tapasztalatairól
- 11./ Pacsa Ipari Park gázelosztó vezeték értékesítési ügye
- 12./ Pacsa és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás irodabérleti díjának megállapítása
- 13./ Pacsa Város Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési terve
- 14./ Törösi János ingatlanvásárlási kérelme

### Zárt ülésre:

- 1./ Jegyzői pályázatok elbírálása
- 2./ Lakásbérleti jogviszonyok meghosszabbítása
- 3./ A Telekom Nyrt. felé fennálló számlatartozások rendezése

Kérem, hogy az ülésen a napirendi pontok fontosságára tekintettel megjelenni szíveskedjen.

Pacsa, 2011. április 5.

Henczi Zoltán  
polgármester



## Előterjesztés

Pacsa Város Önkormányzatának 2011. április 12-i ülésére

Tárgy: Rendeletalkotás a 2010. évi költségvetést megállapító 2/2010. (III.17) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az önkormányzat 2010. évi költségvetését a 2/2010(III.17.) önkormányzati rendelettel fogadta el, melyet ez évben egyszer módosított.

Az államháztartásról szóló mód. 1992. évi XXXVIII. tv. 75.§-a szerint a költségvetési rendelet módosítására sort kell keríteni, ha az előirányzatok évközi változása ezt indokolja, illetve az egyes előirányzatok terhére átcsoportosítás történt.

Azon előirányzatokat, ahol évközi változás történt az alábbi kimutatás tartalmazza:

### Kimutatás

Pacsa Város Önkormányzat költségvetési rendeletének módosításához a 2010. július 1 – december 31-ig terjedő időszak változásaival, figyelemmel mind a központosított, mind a saját hatáskörben történt előirányzat módosításokra.

### Pacsa Város Önkormányzata

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított ei. 12.31-ig	Változások		Javított mód. előirányzat
			+	-	
<b>BEVÉTELEK</b>	<b>477392</b>	<b>496033</b>	<b>13430</b>	<b>30065</b>	<b>479398</b>
<b>TÁMOGATÁSOK</b>	220804	245445	3379	6616	242208
<i>Önkormányzat ktgv. Tám.</i>	220804	245445	3379	6616	242208
Normatív hozzájárulás	175932	173097		926	172171
- Normatíva pótig.lemondás (KSZK)				926	
Központ. ei.		27476	3379		30855
- Közokt.inform.fejl.tám.			980		
- Esélyegyenlőség int.tám.			832		
- Integrált rendsz.ped.tám.			927		
- Létszámcökkentés tám.			480		
- Óvodáztatási támogatás			160		
Norm.kötött tám.	44872	44872		5690	39182
- Egyes szociális feladatok támogatása				5690	
Önkormányzat sajátos műk.bev.	98626	98626	449	449	98626
- Iparüzési adó	20500	20500		449	20051
- SZJA jöv.kül.mérs.	45519	45519	449		45968
Finanszírozási műveletek	27916	27916	7283	23000	12199

- Hitelfelvét.csökk.(dologi kiad.ésfinansz.csökk.m.				23000	
- Hitelfelv.növ.			7283		
Elmaradt polg.m.ill.és járuléka			5383		
Befizetési köt.			1900		
Támogatásértékű műk.bev.	53251	53251	2319		55570
- Pénzbeli támogatás			2088		2088
- Mozgáskorlátozott			231		231
<b>KIADÁSOK</b>	<b>477392</b>	<b>496033</b>	<b>17581</b>	<b>34216</b>	<b>479398</b>
<b>TÁMOGATÁSOK</b>	<b>282165</b>	<b>298471</b>	<b>3219</b>	<b>8526</b>	<b>293164</b>
<i>(Finanszírozás)</i>					
<i>Körjegyzőség</i>	<i>54166</i>	<i>55703</i>		<i>79</i>	<i>55624</i>
- 2009. évi járulék meg.t.m.			1537	79	
<i>Általános Iskola</i>	<i>156199</i>	<i>167510</i>	<i>3219</i>	<i>7047</i>	<i>162682</i>
- Inf..fejl.tám.			980		
- Esélyegyenlőség tám.			832		
- Integrációs tám.			927		
- Létszámcsoökkentés			480		
- 2009.évinormatíva+kamatok				4047	
- Gazd.vez.bér+járulék				3000	
<i>KSZK</i>	<i>71800</i>	<i>75258</i>		<i>1400</i>	<i>73858</i>
- Normatíva lemondás				926	
- 2009.évi norm.vf.				474	
<b>SZEMÉLYI JUTTATÁSOK</b>	<b>18273</b>	<b>19449</b>	<b>4764</b>		<b>24213</b>
- Polg.elm.ill.+ktg.tér.			3643		
- Be nem terv.ill.			1115		
<b>JÁRULÉKOK</b>	<b>6178</b>	<b>6496</b>	<b>619</b>		<b>7115</b>
- Polgm.ill.+be nem terv.ill.jár.			619		
<b>DOLOGI ÉS EGYÉB FOLYÓ KIADÁSOK</b>	<b>65083</b>	<b>65145</b>	<b>6500</b>	<b>20000</b>	<b>51645</b>
- Dologi - kiad.csökk.hitelf.mérsékl.)				20000	
- Norm.vfiz.+kamatok			6500		
<b>SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK</b>	<b>55489</b>	<b>56268</b>	<b>2479</b>	<b>5690</b>	<b>53057</b>
- Óvodáztatási tám.			160		
- Mozgáskorlátozott tám.			231		
- Pénzbeli támogatás			2088		
- RÁT, lakásfennt.tám.csökk.m.				5690	



## Általános Iskola, Óvoda és Kollégium

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított ei. 12.31-ig	Változások		Javított mód. ei.
			+	-	
<b>BEVÉTELEK</b>	<b>178119</b>	<b>189430</b>		<b>3828</b>	<b>185602</b>
TÁMOGATÁS (Finanszírozás)	156199	167510		3828	163682
<b>KIADÁSOK</b>	<b>178119</b>	<b>189430</b>		<b>3828</b>	<b>185602</b>
SZEMÉLYI JUTTATÁS	98887	106504		3822	102682
JÁRULÉKOK	26505	28561	600		29161
DOLOGI ÉS EGYÉB FOLYÓ KIAD	52727	54365		606	53759

## Körjegyzőség

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított ei. 12.31-ig	Változások		Javított mód. ei.
			+	-	
<b>BEVÉTELEK</b>	<b>56386</b>	<b>59109</b>	<b>2535</b>	<b>79</b>	<b>61565</b>
TÁMOGATÁS (Finanszírozás)	54166	55703		79	55624
Átvett pénzeszköz		831	1224		2055
Támog.ért.bev.		831	1224		2055
Kisebbségi vál.			223		223
Helyi önk.vál.			807		807
Válság köv.tám.			194		194
Pénzforg.nélk.bev.			1311		1311
2009.évi pm.			1311		1311
<b>KIADÁSOK</b>	<b>56386</b>	<b>59109</b>	<b>2535</b>	<b>79</b>	<b>61565</b>
SZEMÉLYI JUTTATÁS	35651	37756	1096		38852
Tiszteletdíjak egyéb mv.kapcs.jutt.			1096		
JÁRULÉKOK	9165	9700	505		10205
Tiszt.díjake.jutt.utáni járulék			505		
DOLOGI ÉS EGYÉB FOLYÓ KIAD	10955	11038	691	79	11650
Pénzmaradvány és vál.bev.terh.			691	79	
Felhalmozási kiadás	555	555	243		798
Pénzm.terhére			243		

**Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ**

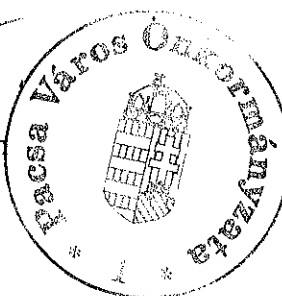
Megnevezés	Eredeti Előirányzat	Módosított ei. 12.31-ig	Változások		Javított mód. ei.
			+	-	
<b>BEVÉTELEK</b>	<b>110473</b>	<b>116921</b>	<b>2128</b>	<b>6771</b>	<b>112278</b>
TÁMOGATÁS (Finanszírozás)	71800	75258		1400	73858
TÁMOGATÁSÉRTÉKŰ ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK	5038	5038		2381	2657
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	33635	35125		1490	33635
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK		1500		1500	
PÉNZFORGALOM NÉLKÜLI BEVÉTEL 2009.évi pm.			2128		2128
<b>KIADÁSOK</b>	<b>110473</b>	<b>116921</b>		<b>4643</b>	<b>112278</b>
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	44421	47164		1018	46146
JÁRULÉKOK	10262	10977		715	10262
DOLOGI KIADÁSOK	53780	53780		1410	52370
TÁMOG.ÉRT.FELH.BEV.	2010	5000		1500	3500

Tisztelt Képviselő-testület!

A leírtak alapján kérem a 2/2010.(III.17.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetnek az előterjesztés szerinti elfogadását.  
Mellékelem a ...../2011/(.....) sz. rendelet-tervezetét.

Pacsa, 2011. április 5

Henczi Zoltán  
polgármester



**Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2011. (IV.13.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (III. 17.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az államháztartásról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (III. 17.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

(1) Az R. 3.§. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési bevételi főösszege 545 679 e Ft.

A bevételeken belül a működési bevételek összege 505 898 eFt-ra módosul.

Ezen belül:

- |  |                        |
|--|------------------------|
| - Intézményi működési bevételek sora         | 60 113 eFt-ra          |
| - Önkormányzat költségvetési támogatása sora | 242 208 eFt-ra         |
| - Támogatásértékű bevételek sora             | 60 282 eFt-ra módosul. |

A bevételeken belül a felhalmozási bevételek összege 39 781 eFt-ra módosul.

Ezen belül:

- |  |                |
|--|----------------|
| - Pénzforgalom nélküli bevétel (pénzmaradvány) | 4 296 eFt-ra „ |
|--|----------------|

(2) Az R. 3.§. (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„Kiadások főösszege 545 679 eFt.

A kiadásokon belül a működési kiadások összege 505 898 eFt-ra módosul.

Ezen belül:

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| - Személyi juttatások sora              | 211 893 eFt-ra        |
| - Munkaadókat terhelő járulékok sora    | 56 743 eFt-ra         |
| - Dologi kiadások sora                  | 169 424 eFt-ra        |
| - Segélyek, juttatások sora             | 53 057 eFt-ra         |
| - Működési célú pénzeszk. átadások sora | 6 900 eFt-ra módosul. |

A kiadásokon belül a felhalmozási kiadások összege 39 781 eFt-ra módosul

Ezen belül:

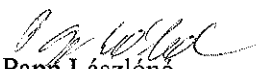
- |               |                        |
|---------------|------------------------|
| - Beruházások | 4 088 eFt-ra módosul.” |
|---------------|------------------------|

2.§.

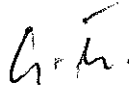
Az 1. §-ban megjelölt módosításokat ezen rendelet melléklete tartalmazza.

3.§.

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

  
Papp Lászlóné  
mb. jegyző




  
Henczi Zoltán  
polgármester

Záradék:

A rendelet Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló módosított 2/1999. (I. 28.) önkormányzati rendelete 38. § (2) bekezdésében foglaltak szerint 2011. április 13-án kihirdetésre került.

Pacsa, 2011. április 13.

  
Papp Lászlóné  
mb. jegyző



**Melléklet Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2011.(IV.13.)  
önkormányzati rendelethez**

**Pacsa Város Önkormányzata  
2010. évi KIADÁSAINAK - BEVÉTELEINEK előirányzati főösszesítője**

Sorszám	Megnevezés	Előír. Összesen	ezer Ft	
			Fejlesztési előirányzat	Működési előirányzat
<b>KIADÁSOK</b>				
1.	Személyi juttatások	211 893		211 893
2.	Munkálatot terhelő járulékok	56 743		56 743
3.	Dologi, és egyéb folyó kiadások	169 424		169 424
4.	Pénzeszközátadás	67 838		67 838
4.a.	segélyek, szoc. tám.	53 057		53 057
4.b.	speciális tám	14 781		14 781
5.	Felhalmozási, felújítási kiadások	39 481	39 481	
6.	Kölcsönnyújtás lakosságnak	300	300	
	Pénzforg. kiadások	545 679	39 781	505 898
7.	Pénzforg. nélküli kiadások	0		
8.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiad.	0		
9.	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>545 679</b>	<b>39 781</b>	<b>505 898</b>
<b>BEVÉTELEK</b>				
10.	I/1. Intézményi működési bevételek	60 113		60 113
11.	I/2. Önkorm. egyéb sajátos műk. bev.	98 626	1 490	97 136
	SZJA+kiegészítés	0		
	Helyi adók	0		
	Átengedett központi adók	0		
	Bírságok, pótlékok, egyéb sajátos	0		
12.	II. Tám., átvett pénzeszközök	0		
13.	Önkorm. költségvetési tám.	242 208	6 000	236 208
14.	III. Felhalmozási és tőke jell. bev.	9 620	9 620	
15.	IV. Véglegesen átvett pénzeszköz	63 447	3 165	60 282
16.	V. Tám. kölcsönök visszatérülése	210	210	
17.	VI. Működési célú hitelfelvétel	12 199		12 199
18.	VII. Diszkont kincstárjegy visszavás.	15 000	15 000	
	Pénzforgalmi bevételek	501 423	35 485	465 938
19.	Pénzforgalom nélk. bev.	44 256	4 296	39 960
20.	Kiegyenlítő, függő, átfutó	0		
21.	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>545 679</b>	<b>39 781</b>	<b>505 898</b>

## Előterjesztés

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testület  
2011. április 12-i ülésére

Tárgy: Rendeletalkotás az önkormányzat 2010.évi zárszámadásáról  
Készítette: Kissné Oláh Anikó gazdasági iroda vezető

Tisztelt Képviselő-testület !

Az államháztartásról szóló mód. 1992.évi XXXVIII. tv. 82.§-a előírja, hogy a zárszámadási rendelet-tervezetet, valamint a helyi önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó - éves pénzforgalmi jelentést, könyvviteli mérleget, pénzmaradvány-kimutatást a polgármester a költségvetési évet követően 4 hónapon belül terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület a zárszámadásról rendeletet alkot.

A fentiek alapján mellékelem a 2010.évi gazdálkodás zárszámadási rendelet tervezetét.

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2/2010(III.17.) sz. rendeletével elfogadta az éves költségvetését, melyet 2 alkalommal módosított.

A költségvetés éves teljesítéséről az alábbiak szerint kívánom tájékoztatni a testületet.

Tevékenységünk elsősorban az önkormányzati törvényben meghatározott és az önként vállalt feladatok ellátására, az ahhoz szükséges pénzügyi források biztosítására irányult. Kiemelt figyelmet fordítottunk az önállóan működő intézményünk folyamatos finanszírozására, de a bevételek elmaradása miatt az intézményeknél kiutalatlan támogatás keletkezett. Az elmaradt finanszírozás az év elején kiutalásra került.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium pályázata alapján támogatásban részesítette az Önkormányzatot. Így tudtunk foglalkoztatni 2010. januárjától 2010. december 31-ig 2 fő településőrt a közcélú munka keretében

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat működését szintén a nagyrészt állami támogatással fedezett finanszírozásokkal sikerült biztosítani. Az önkormányzat 2010. novemberében megszűnt.

A felhalmozásra elkülönített pénzeszközeink egy részét felhasználtuk. Az Általános Iskola, Óvoda és Kollégium pályázatára 7.419 eFt-ot fordítottunk. (Pályázat elkészítése 300 000 Ft, Akadálymentesítési tervdokumentáció 625 000 Ft, Megvalósíthatósági tanulmány 400 000 Ft, Engedélyezési terv elkészítése 6 093 750 Ft)

## **I. Bevételi források és azok teljesítése**

A városi önkormányzati szintű tervezett 540 205 e Ft bevétel a központosított előirányzatok lebontása következtében, valamint a pályázatokhoz kapott támogatások összegének következtében 545 679 e Ft-ra módosult, mely 509 290 e Ft összegben teljesült.

A bevételünk legnagyobb részét 47,56 %-ban / 242 208 e Ft / továbbra is az állami támogatás jelenti.

2010. évben 30 855 e Ft összeget biztosított az állam központosított és 39 182 e Ft összeget normatív kötött felhasználású támogatást.

A segélyezések utáni visszaigénylések folyamatosak voltak, a havi jelentős összegű kifizetések fedezetét csak a következő hónapra megigényelt előleggel tudtuk biztosítani.

### 1./ Adóbevételek alakulása

A helyi adóbefizetések összértéke meghaladta a tervezettet, 7,8 %-kal. Az iparüzési adóerőképeség év végi elszámolásakor 125 e Ft visszafizetési kötelezettségünk keletkezett.

### 2./ Átvett pénzeszközök

A működési célú átvett pénzeszközök részben teljesültek. Ennek oka, hogy a TÁMOP 3.1.4 iskolai pályázat utófinanszírozott, és 2010. évben nem történt teljesítés.

### 3./ Felhalmozási és tőke jellegű bevételek

Felhalmozási és tőkejellegű bevétel a KSZK épület értékesítéséből, valamint termőföld eladásából származott.

### 4./ Támogatási kölcsönök visszatérülése

A lakásépítésre nyújtott támogatásból 210 e Ft összeg visszatérülését terveztük, melyből 171 e Ft (81,43%) teljesült.

### 5./ Működési hitelfelvétel

2010. évben 27 916 e Ft hitel felvételét terveztük, melyre nem került sor az önkormányzat takarékos gazdálkodása miatt.

## II. Kiadások és azok alakulása

Kiadásaink teljesítései a bevételekkel arányosan alakultak.

Társadalmi szervezetek támogatásai a testületi döntésnek megfelelően, a megállapodások szerint történtek.

A működési kiadások az alábbiak szerint alakultak

- A személyi juttatások 99,16 %-ra
- A munkaadókat terhelő járulékok 101,7 %-ra
- A dologi kiadások 89,64 %-ra
- Segélyek, szociális támogatások 99,23 %-ra
- Speciális támogatások ( pénzszköz átadás államháztartáson belül pl. többcélú társulásnak, zalaegerszegi ügyelet, fogorvosi ügyelet; államháztartáson kívülre non – profit szervezeteknek) 77,94 %
- felhalmozási kiadások 77,15 %-ra teljesültek.

Szociális kiadásainkra továbbra is nagy hangsúlyt fektettünk, hisz éves szinten jelentős összeget fizettünk ki e jogcímen. 2010.évben a folyósított ellátások összege 52 653 e Ft volt.

Pénzeszköz átadásaink a tervezettnél megfelelően teljesültek.

## III. Pénzmaradvány, változásainak oka

- Tárgyévi záró pénzkészlet	9 483 e Ft
- Átfutó pénzügyi elszámolások egyenlege	7 289 e Ft
- visszafizetési kötelezettség /év végi normatíva elszámolás /	
- Költségvetési kiutalandó támogatás /Jövedelemkülönbség mérséklés miatt, normatíva /	<u>3 227 e Ft</u>

Módosított pénzmaradvány december 31-én	19 999 e Ft
- kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	17 868 e Ft
- felhalmozási	800 eFt
- működési	17 068eFt
- szabad pénzmaradvány	2 131 e Ft
- felhalmozási	631 eFt
- működési	1 500 eFt

## IV. Befektetett pénzügyi eszközök és hitelműveletek elszámolások

Értékpapírok állománya év elején / forgatási célú értékpapír/	16 435 e Ft
Forgatási célú értékpapírt 2010.évben értékesítettük.	

Az általunk letétbe helyezett részvények után értékvesztést nem kellett végrehajtani, leértékelés nem volt.

**V. Hitelműveletek alakulása**

**VI.** 2010. évben hitelállományunk nem volt.

**VII. Vagyongazdálkodás**

- Tartós tőke értéke	1 173 834 e Ft
- Tőkeváltozások	<u>-30 955 e Ft</u>

Saját tőke 2010. december 31-én 1 142 879 e Ft


**VIII. Létszámgazdálkodás**

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felügyelete alá tartozó intézmények és az önkormányzat együttes statisztikai állományi létszáma 2010. december 31-én az alábbiak szerint alakult:

Általános Iskola, Óvoda és Kollégium Pacsa	55 fő
Körjegyzőség	15 fő
Közép-Zalai Családsegítő és Gyermekjóléti Központ	34 fő
Önkormányzat	10 fő
Közép-Zalai Területfejlesztési Társulás	-

A 2010. évi gazdálkodásunkat összefoglalva elmondhatjuk, hogy a szoros költségvetés következetes betartásával biztosítani tudtuk az intézmények zavartalan működését a fejlesztések megvalósítását.

Pacsa, 2010. április 5.

  
Henczi Zoltán  
polgármester





