

Pacsa Város Önkormányzata  
8761 Pacsa, Kisfaludy u.2.Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-6/2011.

*J e g y z ő k ö n y v*

**Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2011. április 28-án megtartott üléséről**

Határozat száma

Kódja

41-42/2011.  
43/2011.

Z1  
A15

Pacsa Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete  
8761 Pacsa, Kisfaludy u. 2.

---

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. április 28-án 16.00 órától megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza Tanácsterme  
8761 Pacsa, Kisfaludy u. 2.

Jelen voltak: Jelenléti ív szerint

**Henczi Zoltán polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 megválasztott települési képviselőből az ülésen 6 fő megjelent – Nagy Kálmánné jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni - így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Javasolta jegyzőkönyv hitelesítőknél Kovácsné Lugosi Mária és Mazalinné Ács Edit képviselőket felkérni, mely javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott.

Javasolta, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokra tett javaslatot egészítse ki a képviselő-testület az EU Önerő Alap pályázat beadása című napirendi ponttal.

Henczi Zoltán szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület a módosításra irányuló javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta, és - alakszerű határozatba foglalás mellőzésével - az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozta meg:

- 1./ Jegyző eskütétele
- 2./ EU Önerő Alap pályázat beadása

**Henczi Zoltán** a napirend előtt tájékoztatót adott az elmúlt ülés óta történt eseményekről.

Elmondta, hogy a múlt héten kapta meg a Hivatal a volt gazdasági vezető munkaügyi perével kapcsolatos ítéletet, melynek értelmében 15 napon belül a hivatalnak ki kell fizetnie a volt köztisztviselő részére 1.293.712 forintot elmaradt illetmény, 96.968 forintot egyéb járandóság (cafetéria), 24.660 forintot túlmunka megváltás, 1.447.200 forintot átalány kártérítés, 250.000 forintot első fokú perköltség és 125.000 forintot fellebbezési perköltség címén, ami összesen 3.237.540 forint. A másodfokú ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs. Elmondta, hogy a köztisztviselő jogszerűtlen elbocsátása miatt fizetendő összeg az önkormányzat költségvetés végrehajtását, az idei évi gazdálkodást nagy mértékben megnehezíti.

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról is, hogy körjegyzőségi flottához csatlakozott dolgozók és hozzátartozóik telefondíj tartozása miatt 338.088 Ft-ot kellett kifizetni, mivel a szerződés értelmében a Körjegyzőség kézfizető kezességet vállalt a flottába bevont valamennyi telefon után a volt körjegyző tudomásával. Elmondta, hogy ez az összeg már egy lealkudott összeg, amelyet az aljegyző asszonynak sikerült a szolgáltatónál elérnie.

Elmondta, hogy a hegyi út felújításához az önkormányzat önkéntes felajánlást kért a lakosságtól. Az április 21-i banki kivonat szerint 32 fő 207.000 forintot fizetett be. A felhívás 140 főnek lett kiküldve.

Tájékoztatta a testületet arról is, hogy az iskola, óvoda felújításához a kiviteli tervek elkészítését megtagadta a pályázat útján kiválasztott tervező, illetve a tervek elkészítéséért

olyan összeget jelölt meg, amit az önkormányzat nem tud bevállalni. A pályázat nyertese azt vállalta, hogy 6,5 millió forint +Áfa összegért elkészíti a pályázati dokumentációt, amelynek részét képezte a jogerős építési engedély, továbbá sikeres pályázat esetén ezen összegért a kiviteli terveket is az önkormányzat rendelkezésére bocsátja. Ehhez képest a kiviteli terv elkészítéséért most közel 6 millió forintot kér. Ha a nyertes pályázó ilyen feltételekkel nyújtotta volna be a pályázatát, akkor a négy pályázó közül a legutolsó lett volna, és nem ő nyerte volna el a munkát. Az önkormányzat képviselőjére felkért ügyvéd felszólította, hogy a pályázati kiírásnak és szerződésnek megfelelően végezze el a munkát, mert amennyiben ennek nem tesz eleget, akkor az ügyet jogi útra tereli az önkormányzat. Elmondta, hogy már a Kamara is foglalkozik az ügygel, vélhetően ott is felelősségre vonásra kerül sor. Véleménye szerint ez a közbiztonság nem hátráltathatja a fejlesztést, ezért a közbeszerzési pályázat úgy lesz kiírva, hogy a kivitelezőnek kell gondoskodnia a kiviteli tervek elkészítéséről is.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a TÁMOP pályázat jelenlegi állása szerint a pályázati pénzek kifizetését felfüggesztették, vizsgálatot rendeltek el, amíg a vizsgálat le nem zárul, addig nem kerül sor a kifizetésre.

Elmondta azt is, hogy a képviselő-testület döntött az iskola beruházási pályázat közbeszerzésének és műszaki ellenőrzésének lebonyolítására kiírt pályázat nyerteséről. Ezt a döntést a képviselő-testület egyik tagja a Kormányhivatalnál bepanaszolta, mert szerinte valaki súgott a nyertes pályázónak. A Kormányhivatalnak ugyan nincs hatásköre az ügyben vizsgálódni, de mivel az önkormányzatnak nincs titkolni valója, így az általuk kért dokumentumok átadásra kerültek.

Elmondta, mivel a vesztés munkaügyi per és a telefondíj tartozások miatt jelentős anyagi kár érte az önkormányzatot, felhatalmazást kért képviselő-testülettől arra, hogy ügyvéddel átnézthesse ezen ügyeket, és amennyiben jogi lehetőség van a mulasztó felelősségre vonására és kártérítési per indítására, úgy azt önkormányzat nevében megindíthassa.

**Mazalinné Ács Edit** megkérdezte, hogy a TÁMOP kifizetéssel kapcsolatban milyen vizsgálatra került sor.

**Kovácsné Lugosi Mária** válaszában elmondta, hogy a szerződésben vállalt cél értékektől egyes kimutatásokban eltérés van. Olyan létszámadat is bekerült a beszámolóba, ami nem pontosan egyezik meg a pályázat, illetve a szerződésben szereplő létszámokkal. Áttekintésre került a program megvalósítása és a dokumentáció, ami véleményük szerint megegyezik a programban vállaltakkal. Elmondta, hogy hétfőn még egyszer átnézik a teljes anyagot, majd postázásra kerül.

**Kelemen Tamás** támogatta azt a polgármesteri javaslatot, hogy amennyiben erre lehetőség van, meg kell keresni a felelőst a munkaügyi perrel, és a telefonokkal kapcsolatban is, és jogi úton vissza kell perelni a pénzt,

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán polgármester felhatalmazást kért az önkormányzatot ért kárral kapcsolatos intézkedések megtételére.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **41/2011.(IV.28.). sz. képviselő-testületi határozat**

**Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szükségesnek tartja a Körjegyzőség volt gazdasági vezetője közszolgálati jogviszonyának jogellenes megszüntetése miatt elvesztett munkaügyi per következtében a jogutód Polgármesteri Hivatal terhelő fizetési kötelezettség, valamint a Körjegyzőség**

és a Magyar Telekom Nyrt. között fennálló „Partner 3 vállalati kedvezménytel” elnevezésű díjcsomagba bevont hivatali dolgozók és hozzátartozóik díjtartozása ügyében az intézkedés elmulasztása miatt a felelős személyének megállapítását, felelősségre vonását és az okozott kár megtéríttetését.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat - mint a Polgármesteri Hivatal irányító/felügyeleti szerve - nevében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2011. május 15.

**Felelős:** Henczi Zoltán polgármester

**Papp Lászlóné** elmondta, a képviselő-testületet előző ülésen feladatul kapta, hogy nézzen utána, hogy mi a helyzet a Zalaegerszeg Városkörnyéki Önkormányzatok Egészségügyi Társulása pacsai telephelyen lévő vagyonával.

Elmondta, hogy a Társulásnak az egészségügyi GESZ felé 6.355 eFt elismert tartozása állt fenn, melynek rendezésére Zalaegerszeg város a következő ajánlatot tette: Zalaegerszeg Alapellátási Intézmény 2.000 eFt-ot vállalt be, és 1.746 e Ft-ot Zalaegerszeg város beszámít, Pacsának pedig 2.609 eFt-ért megvételre ajánlotta a 3.435.728 Ft összértékű vagyontárgyakat. 2008. március 27-én a pacsai önkormányzat közölte, hogy nem áll módjában a gépkocsit és a hozzá tartozó felszereléseket a felajánlott összegért megvásárolni. 2009. augusztus 31-én Bak önkormányzata megkereste a Társulásban részt vett önkormányzatokat. A megkeresésben leírták, hogy az önkormányzatok döntöttek a Társulás 2008. február 28. napi hatállyal való megszüntetéséről. A zalaegerszegi telephelyen lévő eszközök Zalaegerszeg önkormányzat tulajdonába kerültek, azonban a pacsai telephelyen lévő vagyon értékesítése nem történt meg, ami miatt nem lehetett elkészíteni a megszüntető okiratot. Felhatalmazást kért az önkormányzatoktól, hogy Bak község önkormányzata, mint gesztor önkormányzat a pacsai ügyeleti központban lévő 2007. március 26. napján felvett leltárban szereplő vagyont nyilvános pályázat útján – vagyonértékelést követően - értékesíthesse.

Mivel az ügy irataiból több információ nem derült ki, ezért felvette a kapcsolatot a baki megbízott jegyzővel, aki tájékoztatta arról, hogy Bagod, Baktüttös, Tófej és Nemessándorháza önkormányzata nem hozta meg a vagyon értékesítésére vonatkozó határozatot, ezért az ügyintézés megkezdett.

Elmondta azt is, hogy a társulást megszüntető okiratot csak akkor lehet elkészíteni, ha a társulás vagyonának a rendezése megtörtént, így jogi értelemben a társulás még mindig létezik. Feladatot ugyan nem lát el, nullás beszámolókat készítenek, de jogilag még létezik, mivel a nyilvántartásból nem lehetett törölni. Miután közölte a megbízott jegyzővel, hogy Pacsa a garázs bérletéért akár visszamenőlegesen is kérhetne bérleti díjat, ígéretet kapott arra, hogy megkísérli a négy önkormányzattal a határozat meghozatala érdekében a kapcsolatot ismételt felvenni.

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA.**

### **1./ Jegyző eskütétele**

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy az előző testületi ülésen a képviselő-testület elbírálta a jegyzői pályázatokat, és egyhangú döntéssel május 1. napjától Papp Lászlónét nevezte ki jegyzőnek. A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény értelmében a köztisztviselőnek a munkáltató előtt kinevezésekor esküt kell tennie, a jegyző a képviselő-testület előtt tesz esküt. Az eskü letétele nélkül a köztisztviselő nem állítható munkába, az eskütétel elmaradása érvénytelenségi ok, amelyre bárki hivatkozhat.

Ezt követően Henczi Zoltán előolvasta az eskü szövegét, Papp Lászlóné pedig letette az esküt.

*Esküokmány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 2./ EU Önerő Alap pályázat beadása

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy a képviselő-testület a márciusi ülésén már hozott határozatot arról, hogy az óvoda, iskola pályázat megvalósításához szükséges saját forrás kiegészítésére benyújtja a határozatot. A határozathozatalra akkor azért került sor, hogy ne kelljen soron kívüli ülést összehívni, mert abban bízunk, hogy hamarosan megjelenik a rendelet, hiszen a költségvetési törvény alapján a belügyminiszternek február 28-áig kellett volna megalkotnia a pályázat részleteit feltételeit tartalmazó rendeletet. 2011. április 22-én jelent meg a 15/2011. BM rendelet, ami részletesen tartalmazza, hogy mit kell tartalmaznia a képviselő-testület határozatának, és ezen feltételnek nem teljes mértékben felel meg a márciusban meghozott döntés, ezért ezt a határozatot vissza kell vonni, majd a rendeletnek megfelelő határozatot kell meghozni.

Elmondta, hogy a BM rendelet alapján lehetőség van az óvodai és általános iskolai feladatokat ellátó intézmények infrastrukturális fejlesztéseire elnyert uniós támogatás saját forrás kiegészítéséhez pályázatot benyújtani. A támogatás mértéke a saját forrás legfeljebb 40%-a. Ez vissza nem térítendő támogatás, ami a fejlesztés teljes időtartamára kerül megállapításra. A pályázatot október 1-ig lehet beadni az Államkincstárnak. A miniszter folyamatosan bírálja el a kérelmeket, összege függ a beruházás nagyságától és a pályázó által vállalt saját forrás összegétől, valamint a rendelkezésre álló forrástól.

A rendelet részletesen meghatározza, hogy mit kell tartalmaznia a képviselő-testület határozatának, milyen mellékleteket kell csatolni, és azt is, hogy milyen nyilatkozatokat kell a polgármesternek tennie:

Ezek:

- 1) A fejlesztés még nem kezdődött meg továbbá, hogy az EU Önerő Alaptól elnyert támogatás a korábban elnyert támogatásokkal együtt nem haladja meg az Európai Bizottság határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy legmagasabb támogatási összeget,
- 2) A fejlesztés megvalósításához szükséges munkaerőt nem a közfoglalkoztatottak köréből biztosítjuk,
- 3) A fejlesztés az önkormányzat vagyonának gyarapodását eredményezi,
- 4) A támogatásból megvalósuló beruházást annak befejezésétől számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítjuk és nem idegenítjük el,
- 5) A feladatellátási helyet nem szüntetjük meg és nem idegenítjük el és nem adjuk át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére, kivéve ha jogszabályváltozás miatt változik az intézmény fenntartója.

Ezek a kötelező nyilatkozatok, amelyek a pályázat részét képezik.

Elmondta, hogy a kiosztott határozati javaslatban szereplő 6 pont kötelező eleme a pályázat beadásának.

Javasolta, hogy a március 10-én hozott 24/2011. számú határozatot a képviselő-testület vonja vissza.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### 42/2011.(IV.28.). sz. képviselő-testületi határozat

**Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 24/2011. (III. 10.) számú határozatát visszavonja.**

**Henczi Zoltán** szavazásra tette fel az EU Önerő Alap pályázat beadására vonatkozó határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

43/2011.(IV.28.). sz. képviselő-testületi határozat

- 1) Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Pacsa Város Önkormányzata az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2011. évi támogatásának rendjéről szóló 15/2011. (IV. 22.) BM rendeletben szabályozott EU Önerő Alap támogatására pályázatot nyújt be a „NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0020 azonosítószámú, „Közoktatási Intézményfejlesztés Pacsa városában” című pályázati projekt megvalósításához.
- 2) Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására az alábbiak szerint:  
  
az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program keretén belül a „NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0020 Közoktatási Intézményfejlesztés Pacsa városában” című pályázat 2011. február 15-én kelt támogatói levél szerint részesült támogatásban. A pályázó Pacsa Város Önkormányzata.
- 3) A pályázati cél megvalósításának elszámolható költsége bruttó 322 654 670 Ft, melyhez a képviselő-testület a saját forrást a 2010-2012. évi költségvetés felhalmozási kiadásai terhére biztosította, illetve biztosítja.
- 4) A fejlesztési cél pénzügyi forrásainak összetétele és éves ütemezése:


Év	NYDOP forrás	Önkormányzati saját forrás (költségvetés terhére)	EU Önerő Alapból igényelt támogatás	A beruházás összköltsége
2010.	6.406.875 Ft	427.125 Ft	284.750 Ft	7.118.750 Ft
2011.	144.342.225 Ft	9.622.815 Ft	6.415.210 Ft	160.380.250 Ft
2012.	139.640.104 Ft	9.309.340 Ft	6.206.227 Ft	155.155.671 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>290.389.204 Ft</b>	<b>19.359.280 Ft</b>	<b>12.906.187 Ft</b>	<b>322.654.671 Ft</b>

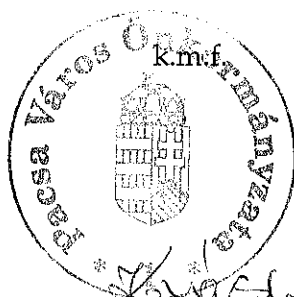
- 5) A pályázati fejlesztési cél megvalósítása érdekében a szükséges önerőt (32.265.467 Ft-ot) – költségvetése felhalmozási kiadásai terhére – az Önkormányzat abban az esetben is biztosítja, amennyiben az EU Önerő Alapból támogatásban nem, vagy nem az igényelt összegben részesül.
- 6) Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.


Határidő: 2011. május 15.

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

Mivel más észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, így Henczi Zoltán polgármester az ülést 16.30 órakor bezárta, majd a képviselő-testület zárt ülésen folytatta a munkát.

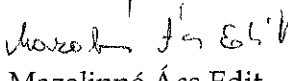
  
Papp Lászlóné  
mb. jegyző



  
Henczi Zoltán  
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
Kovácsné Lugosi Mária

  
Mazalinné Ács Edit

k é p v i s e l ő k

## Jelenléti ív

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2011. április 28-i ülésére

Henczi Zoltán polgármester

Kelemen Tamás alpolgármester

Kistüttösi László

Gergán Krisztina

Kovácsné Lugosi Mária

Nagy Kálmánné

Mazalinné Ács Edit

*A. T.*  
.....  
*Kelemen Tamás*  
.....  
*Gergán Krisztina*  
.....  
*Kovácsné Lugosi Mária*  
.....  
*Nagy Kálmánné*  
.....  
*Mazalinné Ács Edit*  
.....

Meghívottak:

Papp Lászlóné aljegyző

*Papp Lászlóné*  
.....

Pacsa Város Önkormányzat  
Polgármesterétől  
8761 Pacsa, Kisfaludy u.2. Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-6/2011.

## MEGHIVÓ

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli zárt ülését a mód. 1990.évi LXV. tv.  
12.§. /2/ bek. alapján

**2011. április 28-án (csütörtök 16.00 órára**

összehívom.


Helye: Városháza tanácsterme (Pacsa, Kisfaludy u.2.)

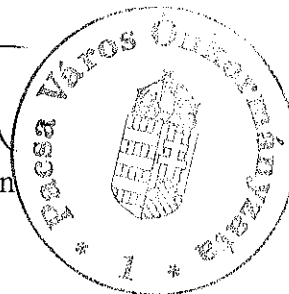
### NAPIREND

- 1./ Jegyző esküvétele
- 2./ Lakásbérleti kérelmek elbírálása

Kérem, hogy az ülésen a napirendi pontok fontosságára tekintettel megjelenni szíveskedjen.

Pacsa, 2011. április 20.

  
Henczi Zoltán  
polgármester





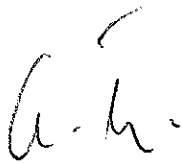
# *Esküokmány*

Én Papp Lászlóné esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz és annak népéhez hű leszek. Országunk Alkotmányát, alkotmányos jogszabályait megtartom. A minősített adatot megőrzöm. Hivatali kötelességeimet részrehajlás nélkül, lelkiismeretesen, becsületesen, a jogszabályoknak megfelelően, pontosan, etikusan, az emberi méltóságot feltétlenül tiszteletben tartva, a legjobb tudásom szerint, nemzetem és Pacsa Város Önkormányzata érdekeinek szolgálatával teljesítem. Hivatalomban és azon kívül példamutatóan viselkedem, s minden igyekezetemmel azon leszek, hogy a Magyar Köztársaság fejlődését, szellemi és anyagi javainak gyarapodását előmozdítsam.

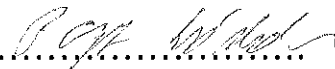
(Az eskütevő meggyőződése szerint:)

„Isten engem úgy segítjen!”

Pacsa, 2011. április 28.



.....  
esküt vevő



.....  
esküt tevő

1.)

### HATÁROZATI JAVASLAT

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 24/2011. (III. 10.) számú határozatát visszavonja.

2.)

### HATÁROZATI JAVASLAT

1) Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Pacsa Város Önkormányzata az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2011. évi támogatásának rendjéről szóló 15/2011. (IV. 22.) BM rendeletben szabályozott EU Önerő Alap támogatására pályázatot nyújt be a „NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0020 azonosítószámú, „Közoktatási Intézményfejlesztés Pacsa városában” című pályázati projekt megvalósításához.

2) Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására az alábbiak szerint:

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program keretén belül a „NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0020 Közoktatási Intézményfejlesztés Pacsa városában” című pályázat 2011. február 15-én kelt támogatói levél szerint részesült támogatásban. A pályázó Pacsa Város Önkormányzata.

3) A pályázati cél megvalósításának elszámolható költsége bruttó 322 654 670 Ft, melyhez a képviselő-testület a saját forrást a 2010-2012. évi költségvetés felhalmozási kiadásai terhére biztosította, illetve biztosítja.

4) A fejlesztési cél pénzügyi forrásainak összetétele és éves ütemezése:

Év	NYDOP forrás	Önkormányzati saját forrás (költségvetés terhére)	EU Önerő Alapból igényelt támogatás	A beruházás összköltsége
2010.	6.406.875 Ft	427.125 Ft	284.750 Ft	7.118.750 Ft
2011.	144.342.225 Ft	9.622.815 Ft	6.415.210 Ft	160.380.250 Ft
2012.	139.640.104 Ft	9.309.340 Ft	6.206.227 Ft	155.155.671 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>290.389.204 Ft</b>	<b>19.359.280 Ft</b>	<b>12.906.187 Ft</b>	<b>322.654.671 Ft</b>

5) A pályázati fejlesztési cél megvalósítása érdekében a szükséges önerőt (32.265.467 Ft-ot) – költségvetése felhalmozási kiadásai terhére – az Önkormányzat abban az esetben is biztosítja, amennyiben az EU Önerő Alapból támogatásban nem, vagy nem az igényelt összegben részesül.

6) Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2011. május 15.

Felelős: Henczi Zoltán polgármester