

Pacsa Város Önkormányzata  
8761 Pacsa, Kisfaludy u.2.Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-9/2011.

*J e g y z ő k ö n y v*

**Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2011. július 12-én megtartott ... üléséről**

Határozat száma	Kódja
63-64/2011.	Z1
65/2011.	D7
66/2011.	Z1
67/2011.	D2
68/2011.	Z1
69/2011.	A19

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. július 12-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza Tanácsterme  
8761 Pacsa, Kisfaludy u. 2.

Jelen voltak: Jelenléti ív szerint

**Henczi Zoltán** polgármester köszöntötte a megjelenteket. Külön köszöntötte Böcskei Zsolt urat a Zalavíz Zrt. képviselőjét és Bedő Tibor urat a Zalai Baromfifeldolgozó Kft. ügyvezetőjét. Megállapította, hogy a 7 megválasztott települési képviselőből 6 fő jelen van, így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Javasolta jegyzőkönyv hitelesítőknak Kelemen Tamás és Nagy Kálmánné képviselőket felkérni, mely javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott.

Javasolta, hogy az ülés napirendi pontjait a képviselő-testület a kiküldött meghívó szerint fogadja el.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta, és - alakszerű határozatba foglalás mellőzésével - az alábbiak szerint határozta meg:

- 1./ Szennyvíztisztító telep tulajdonjogának rendezése, illetve a Zalai Baromfifeldolgozó Kft. kérelme
- 2./ Törvényességi észrevétel megtárgyalása
- 3./ Az önkormányzat 2011-2014. évi gazdasági programja
- 4./ Belterületi utak kátyúzására árajánlat elbírálása

### NAPIREND TÁRGYALÁSA

#### 1./ Szennyvíztisztító telep tulajdonjogának rendezése, illetve a Zalai Baromfifeldolgozó Kft. kérelme

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy a Zalai Baromfifeldolgozó Kft. bejelentette a Zalavíz Zrt.-nek, hogy a korábban jelzett napi 250 m<sup>3</sup>-es igény nem elég, azt napi 450 m<sup>3</sup>-re módosította, ami miatt a szennyvíztisztító telep bővítésének többletigénye 35 millió forint + ÁFA összeg. A többletigény miatt a Zalavíz Zrt. Pacsa Város Önkormányzatát további kötelezettségvállalásra kérte fel. A képviselő-testület a májusi ülésén a döntéshozatalt kellő információ hiányában elnapolta, és a megtérülésre vonatkozóan biztosítékot kért a Zalai Baromfifeldolgozó Kft-től, valamint szükségesnek ítélte a Zalavíz Zrt-vel a további egyeztetések folytatását.

Elmondta, hogy a mai napon egyeztető megbeszélést folytatott a Zalavíz Zrt. műszaki igazgatójával, amelynek alapján két megállapodás-tervezet készült, melyet a testületi ülés előtt kiosztott. Az egyik a már érvényben lévő 60 millió forintos beruházásra vonatkozó háromoldalú megállapodás kiegészítésére, a másik pedig egy kétoldalú megállapodás az Önkormányzat és a Zalavíz Zrt. között. A kétoldalú megállapodásban a Zalavíz felé az önkormányzat vállal kötelezettséget a beruházási költség különbözetére, a háromoldalú megállapodás tervezetében pedig a beruházó, azaz a Zalai Baromfifeldolgozó Kft. vállalja be ennek a nettó 35 millió forintos beruházásnak a költségét oly módon, hogy azt közműfejlesztési hozzájárulás címén átadja az önkormányzatnak, és ha a vízigénye kielégítéséhez kutat kell fúrnia, akkor annak költségét is ő finanszírozza.

Elmondta, hogy a megállapodás tervezeteken kívül készült egy előterjesztés is, aminek a határozati javaslata arról szól, hogy a települések a szennyvíztelepre befogadott szennyvizük arányában fizetnék a szennyvíztelepen felmerülő javítási, karbantartási költségeket, míg a határozati javaslat második része a tulajdoni hányadok alakulását rendezi attól függően, hogy 60 vagy 95 millió forintos beruházás valósul meg a telepen. Elmondta, hogy eddig az volt a gyakorlat, hogy bármilyen javítási, karbantartási költség merült fel, a Zalavíz azt Pacsának számlázta ki, amit tovább már nem tud az önkormányzat bevállalni. A Zalavíz Zrt. tudja, hogy a településekről mennyi szennyvíz folyik be a tisztítóba, és amennyiben az önkormányzatok között ez a megállapodás létrejön, a jövőben ezen költségeket a beszállított szennyvíz arányában fogja a Zalavíz az önkormányzatoknak kiszámlázni. Tájékoztatta a testületet arról, hogy Nagykapornak, Nemesrádó, Zalaigrice már elfogadta a határozati javaslatot, és Szentpéterúr polgármester asszonya is úgy nyilatkozott, hogy nem zárkózik el az ilyen irányú döntés meghozatalától. A megállapodás megkötésére akkor kerülhet sor, ha valamennyi település, amelyiknek a szennyvizét a pacsai tisztító fogadja be, szintén meghozza az erről szóló határozatot. Elmondta, hogy a Gazdasági- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendnek mind a két részét, s felkérte Mazalinné Ács Edit elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a bizottság részéről a beruházással kapcsolatban különböző aggályok merültek fel, aminek az volt a lényege, hogy ilyen összegű plusz költséget az önkormányzatnak nagyon kockázatos bevállalni, hiszen a Zalavíz által megelőlegezett költségeket akkor is vissza kell fizetnie az önkormányzatnak, ha bármilyen gond adódna az üzemmel. A Bizottság fontosnak ítélte azt is, hogy amennyiben az önkormányzat mégis bevállalja a beruházás többletköltségét, ezáltal a lakosság vízdíja nem emelkedhet. A tulajdonviszonyokkal kapcsolatban a bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását és azt is, hogy az önkormányzatok a kibocsátott szennyvíz arányában viseljék a javítási, fenntartási költségeket. Megkérdezte, hogy valóban szükséges-e az üzemnek a napi 450 m<sup>3</sup> víz, egyúttal kérte, hogy a Zalavíz és a Zalai Baromfifeldolgozó képviselője mondja el véleményét, tapasztalatát, mivel álláspontja szerint a testület rendelkezésére álló információk nem elégségesek a megalapozott döntés meghozatalához.

**Böcskei Zsolt** elmondta, hogy a kiinduló adatokat 2009-2010. években kapta meg a cég. Akkor napi 250 m<sup>3</sup> ivóvíz szükséglettel és szennyvíz kibocsátással keresték meg őket, és ez alapján kötötte meg a háromoldalú megállapodást az önkormányzat, a Zalavíz, és a Zalai Baromfifeldolgozó a 60 millió forintos beruházásra. Arról majd a Zalai Baromfifeldolgozó képviselője ad tájékoztatást, hogy a 250 m<sup>3</sup> igényből hogyan lett napi 450 m<sup>3</sup>.

Jónak tartja, hogy ez a többletigény még időben kiderült, mert a fejlesztés jellege olyanok, hogy minél több szennyvíz folyik be egy tisztítótelepre, annál nagyobb medencét kell építeni. Ez nem olyan, mint az ivóvízvezeték, vagy a kút, hogyha nem elég a tisztítási kapacitás, akkor építenek egy másik medencét, hanem ez egy komplex technológia, amit egyben kell kezelni. A tervek előkészítése folyamatban van. Elmondta, hogy a nagyobb kapacitásra tervezett tisztítómű megépítése lényegesen olcsóbbba kerül, mint ha kétszer építenék meg a 200-200 m<sup>3</sup>-es tisztítót. Elmondta, azt nem tudja, hogy a garanciavállalások és a későbbi megtérülések hogyan fogják

befolyásolni a vízdíjat és a szennyvízdíjat, de azt igen, hogy a megállapodások megkötésekor mindig arra törekedtek, hogy a lakosság terhe lehetőleg ne növekedjen. A megállapodás tervezetében is az szerepel, hogy a baromfifeldolgozó a plusz 35 millió forintos beruházási költséget magára vállalja egy eltolt fizetési ütemezéssel, és ezt az önkormányzat felé valamilyen jogcímen, például közműfejlesztési hozzájárulásként befizeti, melyet az önkormányzat tovább utal a Zalavíznek.

Elmondta, amennyiben a 450 m<sup>3</sup> szennyvíz igényre felfut a baromfi vágóhíd termelése, akkor a megtérülés kevesebb, mint 10 év alatt következik be. Véleménye szerint a lakossági díjakat a beruházás nem érinti, hiszen a baromfifeldolgozó által fizetett víz- és csatornahasználati díjnak a használati díj részéből képződik meg a 95 millió forintos beruházási költség, ami átkerül a Zalavízhez.

Elmondta, hogy a legrosszabb esetről is beszélni kell, ami akkor következik be, ha a baromfifeldolgozó nem tudja folytatni a termelést. Ebben az esetben már nem 10 év lesz a megtérülés, és ekkor az önkormányzat valamint a Zalavíz közötti megállapodás értelmében az önkormányzatnak kell fedezetet nyújtania a Zalavíz felé, ugyan úgy, mint az előző, a 60 millió forintos beruházásról szóló megállapodás esetében. Ez a legrosszabb eshetőség miként fogja érinteni a lakosságot, illetve milyen ütemben térül ez meg a Zalavíz felé, azt sem ez a megállapodás, sem az előző megállapodás nem taglalja, az egy későbbi megállapodás tárgyát fogja képezni, egy válságstábnak kell erre a helyzetre megoldást találnia. Véleménye szerint ez a fejlesztés akkor sem lesz hiábavaló, ha a baromfifeldolgozó csődbe megy, mert a környező településekre csatornázási tervek készültek, és ha ez a csatornázás megvalósul, akkor ezen településektől közműfejlesztési hozzájárulásként az összeg beszedhető.

Elmondta, hogy a megkötendő megállapodás az ivóvíz díját nem érinti, hiszen használati díjat az ivóvíz esetében nem számolnak fel, a kút furását pedig a baromfifeldolgozó teljes egészében bevállalta saját költségén. Elmondta, hogy a két megállapodásra azért van szükség, mert az első megállapodás egy háromoldalú megállapodás, amelyben minden fél vállal valamilyen kockázatot, illetve rögzítésre kerülnek a kötelezettségek, a kétoldalú megállapodásban pedig az önkormányzat és a Zalavíz azt rögzíti, hogy milyen feltételekkel tudják a beruházást elszámolni egymás között. Elmondta azt is, hogy amennyiben az önkormányzat fejleszti a tisztító telepet, akkor az továbbra is önkormányzati tulajdonban marad, amennyiben a fejlesztést más végzi el, akkor a tisztítóműben tulajdonrészt szerez. A Zalavíz azt támogatja, hogy a telep teljes egészében önkormányzati tulajdonban maradjon.

**Bedő Tibor** megköszönte, hogy az üzemnek a város olyan lehetőséget adott, ami által ez a nagy volumenű beruházás elindulhatott. Elmondta, hogy valóban 250 m<sup>3</sup> víz és szennyvíz igénnyel számoltak az első tervben, ekkora méretű üzemet terveztek, de az élet azt hozta, hogy menet közben változtatni kellett a dolgokon, és nagyobb méretű üzem valósul meg, mint amivel először számoltak. Ennek következtében újra kellett tervezni a vágót, és emiatt jelentkeztek a többletigények. Egy 250 m<sup>3</sup>-es vízigénnyel el tudják kezdeni a termelést, de ahhoz, hogy az üzem felfusson arra a szintre, amivel számolnak, a víz és szennyvízkibocsátás el fogja érni a 350 m<sup>3</sup> napi fogyasztást. Elmondta, hogy ez a technológiai szerelések és tervezések során derült ki, viszont, ha a termelés elér egy szintet, akkor azon csak egy darabig tud eredményesen működni, majd később fejleszteni kell. Ezen tervek úgy készültek, hogy a pulykavágást nem kívánják nagy mennyiségben csinálni, viszont csirkék vágását évente kb. 6-7 millió darabra szeretnék felfuttatni. Elmondta azt is, hogy a Zalavíz felé jelezték, hogy a 250 m<sup>3</sup>napi igénnyel el tud indulni az üzem, és egy jó év alatt fogja az üzem elérni az optimális termelést, és csak ekkor lesz szükség 350 m<sup>3</sup> vízre. Csupán a hosszabb távú elképzelés az, hogy napi a 450 m<sup>3</sup> vízmennyiséget fognak felhasználni. Elmondta, a tegnapi napon egyeztetésre került sor a Zalavízzel, ahol megállapodtak abban, hogy az ivóvízkút furását a baromfifeldolgozó bevállalja, amennyiben a 250 m<sup>3</sup>/nap kapacitás túllépi a cég. A vízjogi engedélyeztetés a feltétele a Zalavíz nyilatkozata, mely szerint a szennyvíztisztító azt a vízmennyiséget, ami az üzemben keletkezik, befogadja és kezelni tudja. Elmondta továbbá, az, hogy Pacsára jöttek az önkormányzat és a polgármester gesztusának köszönhető, azonban az Ipari Park egy ekkor üzem letelepedésére nem volt felkészülve, ez plusz

terhet jelentett az önkormányzatnak és az üzemnek is. Szeretnék, ha az üzem október közepén be tudná indítani a termelést. Kérte, hogy valamilyen kompromisszumos megoldást találjanak annak érdekében, hogy a vágó tovább tudjon épülni. Elmondta, amennyiben a 35 millió forint többletet, ami a 250 m<sup>3</sup> és a 450 m<sup>3</sup> szennyvízkibocsátás miatti fejlesztési költség között jelentkezik, az önkormányzat nem tudja bevállalni, akkor ezt halasztott fizetéssel a baromfifeldolgozó átvállalja oly módon, ahogy az a megállapodás tervezetében szerepel. Ahhoz kérte az önkormányzat segítségét, hogy a halasztott fizetési konstrukciót támogassák, hiszen az üzem indulásának időszaka a cég számára is rendkívüli költségeket jelent, a 2012. decemberétől történő részletfizetést azonban már vállalni tudják. Reményét fejezte ki, hogy az önkormányzat ebben partnerük lesz, és így azon dolgozókat tudják majd foglalkoztatni, akik a zalaegerszegi húsiparban dolgoztak.

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy az önkormányzat, a Zalavíz és a Zalai Baromfifeldolgozó is azon van, hogy ez a beruházás minél hamarabb beindulhasson, és véleménye szerint a pacsai önkormányzat eddig is hajlandó volt az ésszerű kompromisszumra. A megállapodás tervezet szerint a Baromfifeldolgozó Kft. a 35 millió forintot 5 részletben tudná az önkormányzatnak megfizetni. Elmondta, hogy a 35 millió forintos beruházásnak 7,5 millió forint az áfája, azt ki fogja fizetni, mivel az önkormányzat nem áfa visszaigénylő. Érdeklődött, hogy az áfa visszaigénylése érdekében lehetne-e azt a megoldást választani, hogy a Zalavíz a számlát azonnal a Zalai Baromfifeldolgozó Kft-nek nyújtja be, hiszen az 5.pont második variációja is erről szól, hogyha határidőben, március 31-ig nem tud az önkormányzat és a baromfifeldolgozó megegyezni, akkor onnantól fogva a Zalavíz a Zalai Baromfifeldolgozónak fogja a számlát öt egyenlő részletben benyújtani.

Elmondta, hogy a képviselő-testület a mindhárom fél számára előnyös megoldásban érdekelt, melyet ő is támogat.

**Böcskei Zsolt** szerint, ha a beruházást a Zalai Baromfifeldolgozó finanszírozza, akkor tulajdonrészt fog szerezni a szennyvíztisztító telepből, ami jelenleg önkormányzati tulajdon, és aminek véleménye szerint annak is kell maradnia. Ezért nem is merült fel az, hogy a Zalai Baromfifeldolgozó finanszírozza ezt a beruházást. Mivel az első részlet fizetési határideje 2012. december 31., addig az időpontig a felmerülő kérdéseket tisztázni lehet. Ígéretet tett arra, hogy a Zalavíz minden segítséget megad az önkormányzatnak olyan konstrukció, jogügylet kidolgozásához, ami garanciát nyújt arra, hogy az önkormányzatot ne érje kár.

**Henczi Zoltán** szerint APEH állásfoglalást kell kérni az áfa ügyében.

**Böcskei Zsolt** kijelentette, nem az a cél, hogy az önkormányzat az Áfa összegét elbukja a projekten.

**Kelemen Tamás** elmondta, hogy a korábbi képviselő-testület is mindenben támogatta a Zalai Baromfifeldolgozó Kft kérését. A mostani képviselő-testület célja is az, hogy a cég minél előbb megkezdje a termelést. A képviselő-testület és a gazdasági bizottság is több alkalommal tárgyalta az ügyet, és fontos az is, hogy a lakosság szennyvízdíja a beruházás miatt ne emelkedjen. Elmondta, hogy olyan megállapodást kell kötni, amelyben mindhárom fél visel valamilyen kockázatot. A napirendi pont tárgyalása során olyan elképzelés merült fel a testület részéről, hogy az önkormányzat a baromfiüzem által kibocsátott szennyvízfelhasználás díjából törleszti a Zalavíz felé a felvett hitelt.

**Böcskei Zsolt** válaszában elmondta, hogy a Zalavíz abban vállal kockázatot, hogyha a baromfifeldolgozó esetleg a második évben tönkremegy, és a kért mennyiségű vizet nem használja fel, akkor a tervezett 10 év helyett csak 15-20 év alatt térül meg a befektetésre fordított összeg. Elmondta azt is, hogy a három oldalú megállapodásban a baromfifeldolgozó bevállalta a

35 millió forintos fejlesztés finanszírozást. A probléma akkor jelentkezik, ha a vágóhíd előbb tönkremegy.

**Kelemen Tamás** véleménye szerint a három oldalú megállapodást a képviselő-testület elfogadhatja, de a kétoldalú megállapodás nem egyértelmű, pontosításra szorul.

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy a tulajdonjog rendezésénél a tulajdonos képviselő-testületek a hozzájárulást a bővítéshez megadták, de ők nem kívánnak ehhez anyagilag hozzájárulni, és kikötötték azt is, hogy a beruházás következtében a lakossági víz- és szennyvíz díja nem emelkedhet.

**Nagy Kálmánné** elmondta, a polgármester úr előzőleg arról számolt be, hogy azt kérték a Zalavíztól, bontsa meg a számlát a települések által kibocsátott szennyvízmennyiség arányában, és ez alapján fizessék közösen az önkormányzatok a javítási, karbantartási költségeket. A kiadott anyag szerint a polgármesterek egyeztetésén is foglalkoztak a tulajdonjog rendezésével. Megkérdezte, hogy Pacsától kérhet-e bármelyik önkormányzat vízhasználati díjat, ugye, ez nem fordulhat elő?

**Henczi Zoltán** válaszában elmondta, hogy már négy képviselő-testület meghozta a döntését arra vonatkozóan, hogy a települések a kibocsátott szennyvíz mennyisége után fizetik a szennyvíztelepen jelentkező javítási, karbantartási költségeket.

**Böcskei Zsolt** elmondta, hogy a karbantartás és javítás költségeit a vízdíj tartalmazza, a fejlesztésre, felújításra vonatkozik a kibocsátott szennyvíz után fizetendő vízhasználati díj. Elmondta, hogy a Zalavíz a tulajdoni viszonyokkal, és így a költségek települések közötti megosztásával sem foglalkozik, ez a települések közötti megállapodás részét kell, hogy képezze.

**Papp Lászlóné** elmondta, hogy egy megállapodás tervezet van születőben az összes érintett önkormányzattal, akiknek a szennyvizét a pacsai tisztító befogadja. Ez a javítási, karbantartási költségekre vonatkozik. A települések által kibocsátott szennyvíz mennyisége arányában fogják a települések a pacsai szennyvíztisztítónál felmerülő javítási, karbantartási költségeket közösen viselni. A határozati javaslat második része a tulajdonjognak, a tulajdoni viszonyoknak a rendezésére vonatkozik. Itt a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályai érvényesülnek, az önkormányzatok a tulajdoni hányaduk arányában járulnak hozzá az üzem működéséhez szükséges fejlesztési, felújítási költségekhez. Szerinte a felhasználási díjból kell minden önkormányzatnak tartalékot képeznie, ami a szükségessé váló felújítási, fejlesztési kiadásokat fedezi.

Elmondta azt is, hogy Pacsától egyetlen önkormányzat sem kérhet díjat, egyrészt mert megállapodnak a javítási, karbantartási költségek közös viselésében, másrészt pedig a felújítási költségeket minden tulajdonos önkormányzat a tulajdoni hányada arányában köteles viselni a közös tulajdonra vonatkozó szabályok szerint.

**Henczi Zoltán** megkérdezte, hogy a kétoldalú megállapodás-tervezet 9.) pontjában miként kell értelmezni azt a mondatot, hogy az „Önkormányzat szavatolja a Zalavíz Zrt. tulajdonszerzését az általa megvalósítandó beruházás bekerülési értékén, és azt a szükséges módon a többi önkormányzat felé is elősegíti.” Érdeklődött az után is, hogy amennyiben csak a háromoldalú megállapodást fogadja el a képviselő-testület, indulhat-e a beruházás.

**Böcskei Zsolt** válaszában elmondta, ha a baromfifeldolgozó bebukik, az önkormányzat pedig azt közli a Zalavízzel, hogy nem hajlandó kifizetni a beruházási költségek még hátralévő részét, akkor a fennálló hátralékra a Zalavíz Zrt. tulajdoni hányadot szerez a tisztítótelepben. Elmondta azt is, hogy az 5. pontban teljesen elfogadható az önkormányzat kérése, és amennyiben a legrosszabb eset áll fenn, akkor a Zalavíz nem kéri az önkormányzattól, hogy erején felül tegyen

eleget a fizetési kötelezettségének, vagy a lakossági díj megemelésével a lakosságra hárítson át olyan terhet, ami elfogadhatatlan, ezért támogatják, hogy ebben az esetben külön megállapodás kerüljön megkötésre. Elmondta, ha a háromoldalú megállapodás elfogadásra kerül, akkor a beruházás már elindulhat. Ígéretet tett arra, hogy a kétoldalú megállapodás testület által kért módosítását a holnapi napon megküldik, és az elfogadásra kerülhet.

**Henczi Zoltán** kérte, hogy a 9.) pontot is az elmondottak szerint fogalmazzák át, tegyék egyértelművé, hogy a Zalavíz Zrt. mely esetben szerez tulajdonjogot a szennyvíztelepben.

**Kelemen Tamás** támogatta, hogy a háromoldalú megállapodást a képviselő-testület elfogadja, és kérte, hogy az elhangzottak szerint a kétoldalú megállapodás kerüljön kiegészítésre.

**Papp Lászlóné** javasolta, hogy a testület által kért módosítások elvégzéséig a kétoldalú megállapodás tervezetéről a döntéshozatalt napolja el a képviselő-testület.

**Henczi Zoltán** a háromoldalú megállapodás kiegészítés tervezetét azzal a módosítással javasolta elfogadni, hogy a tervezet 6.) pont a) változata valósul meg, azaz a Zalai Baromfifeldolgozó Kft. az ivóvízkút létesítését az Önkormányzat és a Szolgáltató hozzájárulásával saját maga valósítja meg.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **63/2011. (VII. 12.) számú Képviselő-testületi határozat**

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pacsa Város Önkormányzata, valamint a Zalai Baromfifeldolgozó Kft. és az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság által kötendő Megállapodás Kiegészítés tervezetét megismerte, és azzal a módosítással fogadja el, hogy amennyiben új ivóvízkút fúrása válik szükségessé, annak költségeit a Zalai Baromfifeldolgozó Kft. viseli a tervezet 6.)a) pontja szerint.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti módosítással a Megállapodás Kiegészítést az önkormányzat nevében aláírja.

**Határidő:** 2011. július 31.

**Felelős:** Henczi Zoltán polgármester

**Henczi Zoltán** azt javasolta a képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat és a Zalavíz Zrt. által kötendő kétoldalú megállapodás kiegészítés tervezetéről most ne hozzon döntést, azt napolja el, mivel az elhangzott javaslatok alapján az 5.) pontot ki kell egészíteni azzal, hogy amennyiben a Zalai Baromfifeldolgozó Kft. bármely ok miatt megszűnik, és a jogutód sem vállalja át vagy nem teljesíti a kötelezettségeit, akkor a megtérítés módjáról és feltételeiről az Önkormányzat és a Zalavíz Zrt. külön megállapodást köt, illetve a 9.) pont átfogalmazása is szükséges, hogy mely körülmény bekövetkezésekor tart tulajdonjogra igényt a szolgáltató.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

#### **64/2011. (VII. 12.) számú Képviselő-testületi határozat**

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. között kötendő Megállapodás Kiegészítés

tervezete 5.) és 9.) pontjának az elhangzott módosítási javaslat szerinti átdolgozását tartja szükségesnek, ezért a tervezettel kapcsolatos döntéshozatalt a következő ülésére elnapolja.

**Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezet átdolgoztatásáról gondoskodjon.**

**Határidő:** 2011. július 13.

**Felelős:** Henczi Zoltán polgármester

Bedő Tibor megköszönte a képviselő-testület üzemet támogató döntését, majd eltávozott az ülésről.

Henczi Zoltán elmondta, hogy az önkormányzat kikérte a Zalavíz Zrt.-től a szennyvíztelep értékére vonatkozó kimutatást, ami a 2011. 03.31-i állapotot tükrözi. Ez alapján kidolgozásra került, hogy az önkormányzatok tulajdoni hányada miként alakult a 60 millió illetve a 95 millió forintos beruházás esetén, majd ismertette a települések tulajdonrészét.

Elmondta, hogy a karbantartást a Zalavíz saját maga végzi el a tisztítóműben, saját költségén, a nyereségük terhére. A felújítási költségek a településeket a kibocsátott szennyvízük arányában terheli, aminek a fedezetére a felhasználási díj szolgálhat, míg a tulajdoni rész arányában viselik a költségeket a tulajdonos önkormányzatok akkor, ha újból kell megépíteni a szennyvíztelepet, vagy egy nagyobb kapacitásbővítés válik szükségessé. Példaként említette, hogy amikor a Zalaegerszegi szennyvíztisztító műre csatlakozott Bagod, akkor Zalaegerszeg Önkormányzata 8 millió forint egyszeri hozzájárulást kért, ez volt a közműfejlesztési hozzájárulás. Elmondta, hogy minden település amikor a szennyvíz díjat megállapítja, az tartalmazza a felhasználási díjat, ez Pacsa esetében 150,70 Ft.

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **65/2011.(VII.12.) számú képviselő-testületi határozat**

- 1) Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapodás megkötését kezdeményezi az érintett önkormányzatokkal arra vonatkozóan, hogy a Pacsa város, Nagykapornak, Nemesrádó, Misefa, Zalaigrice és Szentpéterúr községek önkormányzata osztatlan közös tulajdonában lévő, Pacsa 0115/2 helyrajzi szám alatt található pacasai szennyvíztisztító telep állagának megóvásához és üzembiztos működéséhez elengedhetetlenül szükséges javítási, karbantartási költségeket a szennyvíztisztító műre csatlakozott települések a településük által kibocsátott szennyvíz mennyiségének arányában viseljék.**

**Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás elkészítettetéséről gondoskodjon, egyúttal felhatalmazza, hogy a döntésének megfelelő megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.**

- 2) Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyólag tudomásul veszi, hogy Pacsa város, Nagykapornak, Nemesrádó, Misefa, Zalaigrice és Szentpéterúr községek önkormányzata osztatlan közös tulajdonában lévő, Pacsa 0115/2 helyrajzi szám alatt található pacasai szennyvíztisztító telep kapacitásának növelésére és korszerűsítésére Pacsa Város Önkormányzata a saját költségvetése terhére 60 millió forint + Áfa, vagy 95 millió forint + Áfa összegű beruházást valósít meg.**



A beruházásra tekintettel képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az osztatlan közös tulajdonban lévő szennyvíztelepben jelenleg meglévő 66,6% tulajdoni aránya a 60 millió forint + Áfa összegű beruházás megvalósulását követően 80,7%-ra, a 95 millió forint + Áfa összegű beruházás megvalósulása esetén pedig 84,5%-ra változzon.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésének megfelelő, a tulajdonos önkormányzatok által Zalaegerszegen, 2003. július 17-én kötött tulajdonjogi szerződés módosítását az önkormányzat nevében aláírja, egyúttal felkéri, hogy a tulajdoni hányadok ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről gondoskodjon.

Határidő: képviselő-testületi határozatok beérkezését követő 30. napon belül

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

## 2./ Törvényességi észrevétel megtárgyalása

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy valóban hibát követett el a képviselő-testület, hogy az alakuló ülést követő hat hónapon belül nem fogadta el a gazdasági programját, de ebben a nehéz gazdasági helyzetben valós, igaz és megvalósítható 4 éves programot nem is lehet készíteni.

Mivel kérdés észrevétel nem volt, így szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### 66/2011.(VII.12.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Zala Megyei Kormányhivatal ZTE/1279-1/2011. ügyiratszámom megküldött törvényességi észrevételt megtárgyalta, és az abban foglaltakkal egyetért.

Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2011-2014. évekre vonatkozó Gazdasági Programját haladéktalanul terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

## 3./ Az önkormányzat 2011-2014. évi gazdasági programja

Henczi Zoltán ismertette az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy a Gazdasági- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta a gazdasági program tervezetét, és az ott elhangzott módosításokkal, kiegészítésekkel került az anyag a képviselő-testület elé. Felkérte Mazalinné Ács Edit elnököt, ismertesse a bizottság álláspontját.

Mazalinné Ács Edit elmondta, hogy a bizottság tárgyalta a gazdasági programot, és az ott javasolt kiegészítésekkel - a térfigyelő kamera felszerelés, tó-szabadidőpark fejlesztése, és igény esetén bölcsődei csoport indítása - kapta meg a képviselő-testület a kibővített anyagot, így a bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a gazdasági programot.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, így Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 67/2011.(VII.12.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011-2014. évre szóló Gazdasági Programját az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja. Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Program megvalósítása érdekében folyamatosan kísérelje figyelemmel a pályázati lehetőségeket, melyekről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

#### 4./ Belterületi utak kátyúzására árajánlat elbírálása

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 68/2011.(VII.12.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pacsa, Tavasz utca, Kossuth utca és a Pacsai Tóra vezető út javítási munkálataira irányuló szerződést az ajánlott ár figyelembe vételével a Reál - Munkagép Kft-vel (8360 Keszthely, Bajcsy-Zsilinszky u. 43.) kívánja megkötni az alábbi vállalási árral:  
- 193.500 Ft + ÁFA, bruttó: 241.875,- Ft

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést az önkormányzat nevében kösse meg.

Határidő:

Felelős: Henczi Zoltán

Henczi Zoltán elmondta, hogy a Zalavíz jelen lévő képviselője arra tett ígéretet, hogy a kétoldalú megállapodás tervezetét az elhangzott módosító indítványok szerint átdolgozzák, és holnap délelőtt fax-on megküldik az önkormányzatnak. Mivel a tervezetet jelen ülésen részletesen átbeszélte a képviselő-testület, és mert rendkívül sürgős lenne annak elfogadása a beruházás indításához, így soron kívül kellene arról dönteni. Az SZMSZ szerint sürgős, halasztást nem tűró esetben legalább két nappal az ülés előtt ki kell küldeni a meghívót, amennyiben azonban a képviselő-testület hozzájárul az ülés SZMSZ-től eltérő módon történő összehívásához, az ülés megtartható. Arra kérte a képviselő-testületet, járuljanak hozzá ahhoz, hogy meghívó kiküldése nélkül ezennel szóban, a holnapi napra a Városháza tanácstermébe 15.30 órára a képviselő-testület rendkívüli ülését összehívja, melynek napirendi pontja az Önkormányzat és a Zalavíz Zrt. által kötendő megállapodás kiegészítés megtárgyalása lesz.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**69/2011. (VII. 12.) számú Képviselő-testületi határozat**

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ügy fontosságára, sürgős és halaszthatatlan jellegére tekintettel hozzájárul ahhoz, hogy az SZMSZ-ben foglalt, a rendkívüli testületi ülés összehívására vonatkozó szabályoktól eltérő módon 2011. július 13. napjára összehívott rendkívüli képviselő-testületi ülés megtartásra kerüljön.

**Határidő:** azonnal


**Felelős:** Henczi Zoltán polgármester

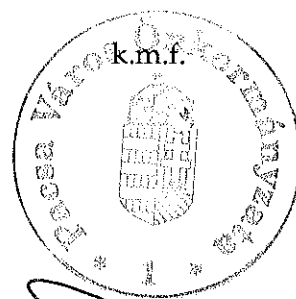
**Kelemen Tamás** elmondta, hogy a Gagarin utca és a Tüzép bejárata rendkívül rossz állapotban van, a kátyúk egyre nagyobbak lesznek, kijavításukról minél előbb gondoskodni kellene.


**Gergán Krisztina** elmondta, hogy az orvosi rendelő előtti feljárón is éktelenkedik egy nagy lyuk, ide 2-3 talicska aszfaltra lenne csupán szükség a hiba kijavításához.

**Henczi Zoltán** válaszában elmondta, megnézi a pénzügyi lehetőségeket és annak függvényében megpróbál a gondokon segíteni. Egyúttal tájékoztatta a képviselő-testületet arról is, hogy a hegyi út karbantartására is a Reál Munkagép Kft. adta a legjobb ajánlatot, így vele fogja a szerződést megkötni, ami azért nem került ismételt a képviselő-testület elé, mivel a szerződéskötésre a testülettől már megkapta a felhatalmazást.

Mivel más hozzászólás, észrevétel nem volt, megköszönte a képviselőknek az aktív részvételt, és az ülést 19.00 órakor bezárta, és azzal búcsúzott a képviselő-testülettől, hogy másnap 15.30 órakor a rendkívüli testületi ülésen találkoznak.

  
Papp Lászlóné  
jegyző



  
Henczi Zoltán  
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
Kelemen Tamás

  
Nagy Kálmánné

k é p v i s e l ő k

**Jelenléti ív**

Pacsá Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2011. július 12-i ülésére

Henczi Zoltán polgármester

Kelemen Tamás alpolgármester

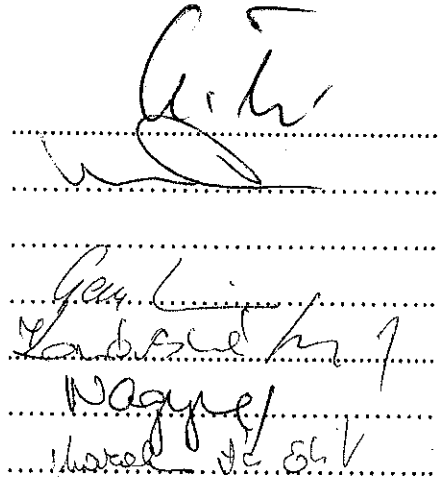
Kistüttősi László

Gergán Krisztina

Kovácsné Lugosi Mária

Nagy Kálmánné

Mazalinné Ács Edit



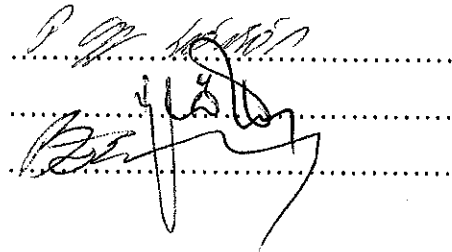
Handwritten signatures of the council members on a dotted line.

Meghívottak:

Papp Lászlóné jegyző

Zalai Baromfifeldolgozó Kft. Bedő Tibor ügyvezető

ZALAVÍZ Zrt. Böcskei Zsolt



Handwritten signatures of the invited guests on a dotted line.

3

Pacsa Város Önkormányzat  
Polgármesterétől  
8761 Pacsa, Kisfaludy u.2. Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-9/2011.

## MEGHIVÓ

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülését a mód. 1990.évi LXV. tv. 12.§. /2/ bek. alapján

**2011. július 12-én (kedd) 17.00 órára**

összehívom.

Helye: Városháza tanácsterme (Pacsa, Kisfaludy u.2.)

### N A P I R E N D

#### Zárt ülés

1./ Aljegyző kinevezése

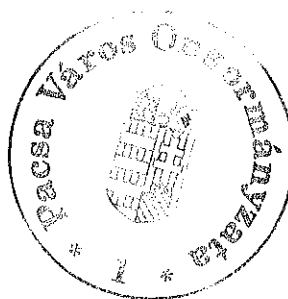
#### Nyilvános ülés

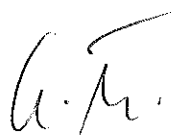
- 1./ Szennyvíztisztító telep tulajdonjogának rendezése
- 2./ Törvényességi észrevétel megtárgyalása
- 3./ Az önkormányzat 2011-2014. évi gazdasági programja
- 4./ Belterületi utak kátyuzására árajánlat elbírálása

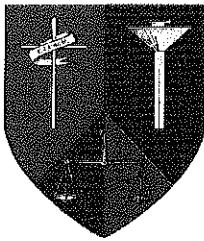
Kérem, hogy az ülésen a napirendi pontok fontosságára tekintettel megjelenni szíveskedjen.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a 1./ napirendi pont a Gazdasági- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai részére már kiküldésre került.

Pacsa, 2011. július 5.



  
Henczi Zoltán  
polgármester



*Pácsa Város Polgármestere*

*8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.*

*Tel/Fax: 92/568-011, E-mail: pacsahu@t-online.hu*

## ELŐTERJESZTÉS

Pácsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2011. július 12-i ülésére

Tárgy: Pácsai szennyvíztisztító telep tulajdon-  
jogának rendezése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Zalai Baromfi Kft. beruházásához kapcsolódóan szükségessé vált a pácsai szennyvíztisztító telep kapacitásának bővítése, mely beruházás költségeihez Pácsa Város Önkormányzata mintegy 60 millió forint + Áfa összegű kötelezettséget vállalt. A Kft. többlet vízigényt jelentett be a Zalavíz Zrt. felé, ami további 35 millió forint + Áfa összeggel növeli meg a fejlesztés várható költségét, ami miatt a Zalavíz további kötelezettség vállalásra kérte fel Pácsa város önkormányzatát.

Pácsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. május 31-i ülésén szükségesnek ítélte a további kötelezettségvállalás megtétele előtt a szennyvíztelep tulajdoni viszonyainak rendezését.

Az ügyben két alkalommal egyeztető tárgyalásra került sor a szennyvíztelepben tulajdoni hányaddal rendelkező önkormányzatok polgármestereivel, melynek során a polgármesterek egyetértettek azzal, hogy amennyiben Pácsa város önkormányzata a saját forrásából 60 millió forint + Áfa, vagy 95 millió forint + Áfa összegű beruházást valósít meg a szennyvíztelepen, úgy nagyobb tulajdoni hányad illeti meg, mint ami a 2003. július 17-i tulajdonjogi szerződésben rögzítésre került.

A tulajdoni hányadok kiszámításához megkértük a Zalavíz Zrt-től a szennyvíztelep általuk nyilvántartott értékét, és ez alapján készítettük el a tulajdonjog megosztásra vonatkozó javaslatot, melyet az előterjesztésemhez mellékelek.

Az egyeztető megbeszélésen felmerült annak igénye is, hogy az érintett önkormányzatoknak megállapodásban kellene rögzíteni, hogy miként járulnak hozzá, illetve viselik a szennyvíztisztító telep állagának megóvásához és üzembiztos működéséhez szükséges javítási, karbantartási költségeket.

A polgármesterek elviekben támogatták azt a javaslatot, hogy a települések által kibocsátott szennyvíz mennyiségének arányában történjen a költségek viselése.

A megállapodás megkötéséhez illetve a tulajdonjogi szerződés módosításához az érintett önkormányzatok döntése szükséges, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

## HATÁROZATI JAVASLAT

- 1) Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapodás megkötését kezdeményezi az érintett önkormányzatokkal arra vonatkozóan, hogy a Pacsa város, Nagykapornak, Nemesrádó, Misefa, Zalaigrice és Szentpéterúr községek önkormányzata osztatlan közös tulajdonában lévő, Pacsa 0115/2 helyrajzi szám alatt található pacsai szennyvíztisztító telep állagának megóvásához és üzembiztos működéséhez elengedhetetlenül szükséges javítási, karbantartási költségeket a szennyvíztisztító műre csatlakozott települések a településük által kibocsátott szennyvíz mennyiségének arányában viseljék.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás elkészíttetéséről gondoskodjon, egyúttal felhatalmazza, hogy a döntésének megfelelő megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.

- 2) Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyólag tudomásul veszi, hogy Pacsa város, Nagykapornak, Nemesrádó, Misefa, Zalaigrice és Szentpéterúr községek önkormányzata osztatlan közös tulajdonában lévő, Pacsa 0115/2 helyrajzi szám alatt található pacsai szennyvíztisztító telep kapacitásának növelésére és korszerűsítésére Pacsa Város Önkormányzata a saját költségvetése terhére 60 millió forint + Áfa, vagy 95 millió forint + Áfa összegű beruházást valósít meg.

A beruházásra tekintettel képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az osztatlan közös tulajdonban lévő szennyvíztelepben jelenleg meglévő 66,6% tulajdoni aránya a 60 millió forint + Áfa összegű beruházás megvalósulását követően 80,7%-ra, a 95 millió forint + Áfa összegű beruházás megvalósulása esetén pedig 84,5%-ra változzon.

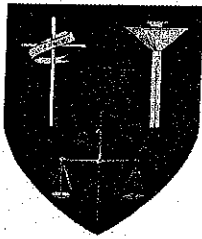
Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésének megfelelő, a tulajdonos önkormányzatok által Zalaegerszegen, 2003. július 17-én kötött tulajdonjogi szerződés módosítását az önkormányzat nevében aláírja, egyúttal felkéri, hogy a tulajdoni hányadok ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről gondoskodjon.

Határidő: képviselő-testületi határozatok beérkezését követő 30. napon belül

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

Pacsa, 2011. július 5.





*Pácsa Város Polgármestere*

*8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.*

*Tel/Fax: 92/568-011. E-mail: pacsakis@t-online.hu*

Szám: 670/4 /2011.

Zalai Baromfifeldolgozó Kft.  
Bedő Tibor ügyvezető

Zalaszentgrót  
Nyár u. 1.  
8790

Tisztelt Bedő Úr!

A Zalavíz Zrt. arról tájékoztatta önkormányzatunkat, hogy a megállapodás alapján előkészítették az Önök beruházásához kapcsolódó szennyvíztisztító telep fejlesztését, melynek során az engedélyes és kiviteli tervek elkészültek, az engedélyezés folyamatban van. A megállapodás előkészítése során ismert adatok alapján becsült 60 millió forint + Áfa bekerülési érték megváltozott, ugyanis az Önök által jelzett vízfogyasztás és szennyvízkibocsátás 80%-kal növekedett, 450 m<sup>3</sup>/nap értékre. Ezen változás miatt a szennyvíztelep fejlesztésének bekerülési költsége becslés szerint 95 millió forint + Áfa összegre módosul.

Mivel a képviselő-testület döntésében még a 60 millió forintos fejlesztési összeg szerepel, kérték a változás testület általi jóváhagyását.

A Zalavíz Zrt. arról is tájékoztatott bennünket, hogy amennyiben a vízfogyasztás valóban az eredetileg jelzett érték felett alakul, abban az esetben új ivóvízkút létesítésével is számolni kell, mivel a jelenlegi ivóvízkutak a megemelkedett vízigényt nem fogják tudni kiszolgálni. Egy új kút létesítése pedig további - legalább 20 millió forint - költségnövekedést eredményez.

Képviselő-testület a 2011. május 31-i ülésén a Zalavíz Zrt. által küldött tájékoztatót megtárgyalta, döntést azonban az ügyben nem hozott, mivel úgy ítélte meg, hogy ilyen összegű kötelezettséget kellő információ és garancia hiányában az önkormányzat nem vállalhat fel.

Álláspontom szerint az önkormányzat már eddig is erőn felüli kötelezettséget vállalt annak érdekében, hogy az üzem Pácsán telepedjen le, így az Önök által időközben jelzett többletigény (víz- és szennyvíz) biztosítása anyagi feltételeinek megteremtése nem várható el az önkormányzattól, hiszen az üzem mielőbbi indítása legalább olyan



fontos érdeke Önöknek is, így elvárható, hogy a többletköltséget - bele értve, amennyiben ez szükséges, az új ivóvízkút létesítésének költségét is - a Kft. vállalja fel.

Jogos a képviselő-testület azon igénye is, hogy garanciát vár arra vonatkozóan, hogy az üzem a szennyvíztelep fejlesztését követően még legalább 10 évig az Önök által jelzett ivóvíz- és szennyvíz igénnyel fog működni a korábbi kötelezettségvállalása megtérülése érdekében.

A fentiekre tekintettel kérem szíveskedjen írásban tájékoztatni arról, hogy

- valós-e az üzem 450 m<sup>3</sup>/nap vízigénye,
- a Kft. a szennyvíztelep fejlesztésének 35 MFt + Áfa többletköltségét és az esetlegesen létesítendő ivóvízkút költségeit vállalja-e, továbbá
- milyen garanciát tud felajánlani az üzem legalább 10 évig történő működtetésére.

Tájékoztatom, hogy válaszát a képviselő-testület soron következő (várhatóan július eleje) ülése elé terjesztem, mely ülésen lehetősége lesz személyesen is véleményét ismertetni.

Pacsa, 2011. június 2.

*A. H.*  
Henczi Zoltán  
polgármester



*Exp: 2011. június 6.  
sh!*

670/5/2011.

## Feljegyzés

Készült Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 2011. június 14-én 10,00 órától megtartott megbeszélésről

Jelen voltak: Jelenléti fv szerint

Tárgy: Pacsai szennyvíztisztító telep bővítése

Henczi Zoltán köszöntötte a megbeszélésen megjelenteket, és elmondta, hogy nagyon fontos dologról kell beszélniük, döntéshozatalra ma nem kerülhet sor, hiszen minden polgármesternek a saját képviselő-testületével kell megbeszélnie, és a döntést meghoznia. Elmondta, hogy amikor 2003-ban készült a nagykapornaki szennyvízberuházás szennyvíztisztító építésére nem kaptak engedélyt, ezért a Pacsán meglévő szennyvíztisztítóba tudták a szennyvizet bevezetni. Megemlítette, ha 2003-ban egyedül maradt volna Pacsa, kb. 15 évig még nem kellett volna hozzányúlnia a tisztítóhoz, hiszen az egész rendszer gravitációs módon van rávezetve. Azért, hogy a nagykapornaki szennyvízberuházás megvalósulhasson hozott Pacsa képviselő-testülete egy döntést, amelyben hozzájárult ahhoz, hogy a pacsai szennyvíztisztító befogadja az 5 település szennyvizét. Sok-sok egyeztetést követően került sor a megállapodásra, amelyben az addigi 100 %-os tulajdoni részeről lemondva 66,6 % tulajdoni arányt fogadott el úgy, hogy közben még 15,5 millió forintot kellett a közel 100 millió forintos beruházáshoz hozzátennie. Elmondta azt is, hogy a csatornarendszereből Pacsa 1 %-ot kért, de azt is csak azért, mert ily módon az ÁFA visszafizetési kötelezettségnek nem kellett eleget tennie a szennyvíztársulásnak. A megállapodás 10 éves tulajdoni közösség fenntartásáról szól.

Ezt követően Pölöske és Zalaszentmihály is ide hozta a szennyvizét, ezzel kapcsolatban azonban pacsai képviselő-testületi döntés nem volt, az ő szennyvizüket is befogadta a szennyvíztelep. Ekkor szintén jelentős összegeket kb. 100 millió forintot költöttek a telepre, Pölöske és Zalaszentmihály azonban nem kért a telepből tulajdonjogot. Elmondta azt is, hogy hosszú évekig működött a dolog, nem volt ebből probléma, bár ő többször is jelezte, hogyha a szennyvíztisztítónál beruházás vagy felújítás történt, a számlát mindig Pacsának nyújtották be, és mindig utólag kapta a számlát Pacsa, előzetes egyeztetés soha nem történt a Zalavíz részéről. Véleménye szerint nemcsak Pacsa település használja a szennyvíztisztító művet, így az ott szükségesség váló felújításokat, karbantartásokat is nemcsak Pacsának kell viselnie. Elmondta, azt sem érti, hogy egy 2-3 éve felújított szennyvízüzem miatt igényel folyamatos felújítást, karbantartást.

Miután a Zalai Baromfifeldolgozó Kft. jelezte, hogy Pacsán telepedne le, az önkormányzat az Ipari Parkban ingyen adott a részére területet, és amikor kiderült, hogy nem elég a szennyvíztelep kapacitása Pacsa 60 millió forint + ÁFA összegre vállalt garanciát oly módon, hogy 250000 m<sup>3</sup> kibocsátásig lemondott az öt megillető használati díjról. Majd jött egy újabb igény, hogy a napi szennyvízkibocsátása várhatóan napi 450 m<sup>3</sup> lesz, így összességében Pacsának 95 millió forint + ÁFA összegre kellene garanciát vállalnia. Ez azt jelenti, hogy amíg ez az összeg le nem jár Pacsa nem kap a szennyvíz után használati díjat, ami a Zalavíz tájékoztatása szerint kb. 10 év. Amennyiben a baromfiüzemnek mégsem kell napi 450 m<sup>3</sup>, úgy a futamidő megnövekszik. A képviselő-testület azt mondta, hogy még a beruházás elkészülte előtt rendezni kellene a tulajdoni viszonyokat, mert ha Pacsa ezt a garanciát

bevállalja lényegesen megváltozik a szennyvíztelep korszerűsítéséhez, felújításához nyújtott támogatása. A képviselő-testület fontosnak tartotta azt is, hogy a baromfiüzem nyújtson valamiféle garanciát arra vonatkozóan, hogy legalább 10 évig üzemelni fog, mert ha valami okból kifolyólag nem fog 10 évig működni, a felvett kölcsönt Pacsának akkor is törleszteni kell. Elmondta azt is, hogy amennyiben az üzem szennyvízkibocsátása valóban napi 450 m<sup>3</sup>, akkor a vízigénye is legalább ennyi, ezt a többlet vízigényt a jelenlegi kutak nem tudják kielégíteni, így új kutat is kell fúrni. Egy kút fúrásának a költsége pedig minimum 20 millió forint.

Elmondta, ő azt szeretné, ha a tulajdonjogi viszonyokat minden település megelégedésére lehetne rendezni.

Bóbits József elmondta, hogy sok vita előzte meg a tulajdonjogi szerződés létrejöttét. Pacsa annyiban volt érdekelt, hogy befogadta a szennyvizet, ami miatt a pályázatba bekerült a szennyvíztelep is, a fogadóállomás teljes egészében fel lett újítva, mivel a kapacitása nem tette volna lehetővé az újabb 5 település szennyvizének a befogadását.

Sifter Péter egyetértett Henczi Zoltánnal abban, hogy a szennyvíztelepnél jelentkező felújítási, karbantartási munkákat nem kizárólag Pacsán kellett volna már eddig sem viselnie, hiszen közös tulajdonról van szó. Véleménye szerint egyszerűbb volt a Zalavíznek egy felé számlázni, mint a számlát megbontani a tulajdoni hányadok arányában. Egyetértett azzal is, ha Pacsa beruházást végez a szennyvíztelepen, ezzel a szennyvíztelep értéke növekszik, így nyilván nagyobb tulajdoni hányad illeti meg, mint ahogy az megállapodásban szerepel. Pacsának viszont be kell látnia azt, hogy nekik a szennyvízhálózat üzemeltetésével kapcsolatosan is keletkeznek költségeik, amíg a befogadóig eljut a szennyvizük, így az lenne szerinte az igazságos, ha Pacsa további tulajdoni hányadot vállalna a vezetékrendszerből.

Dr. Farkas Ágota elmondta, hogy számításokat kellene végezni, illetve látni ahhoz, hogy a tulajdoni hányadokról tárgyalni lehessen, tudni kellene, hogy jelenleg mennyit ér a szennyvíztelep, a pacsai önkormányzat által vállalt beruházás milyen mértékben változtatja meg az önkormányzatok hozzájárulását, ami alapján a tulajdoni hányadok megállapításra kerültek. Komolytalannak ítélte a baromfiüzem újonnan bejelentett igényét, mert szerinte egy komoly vállalkozásnál nem fordulhat elő az, hogy időközben dupla vízigényt jeleznek. Szerinte kérni kellene a Zalavíz szakmai segítségét a megállapodás kimunkálásához.

Henczi Zoltán elmondta, ő azt szeretné, ha valamennyi önkormányzat a kibocsátott szennyvízmennyisége arányában járulna hozzá a szennyvíztelepen jelentkező javítási, karbantartási munkákhoz, ami annál kevesebb hányadot tesz ki a részükre, minél nagyobb a pacsai felhasználók kibocsátása. Elmondta még azt is, hogy Arnhoffer András műszaki igazgatóval beszélt, aki azt mondta, hogy a tulajdonjogi kérdésekben nem kívánnak beleszólni, az kizárólag az önkormányzatokra tartozik, szakmai segítséget azonban szívesen adnak, sőt ígéretet tett arra is, hogy pár napon belül egy részletesen kimunkált anyagot fog küldeni az önkormányzat részére.

Bóbits József a polgármester által elmondott elvekkal egyetértett ugyan, de félt, hogy ezáltal annyira megnő a lakossági szennyvízdíj, amit már nem fognak tudni kifizetni, ugyanis nekik nemcsak a szennyvíztelep kapcsán lennének kötelezettségeik, hanem a vezetékrendszer meghibásodásait is a kapott használati díjból kell fedezniük. Véleménye szerint szükség lenne egy díjkalkulációra, hogy mennyivel emelné meg a szennyvízdíjat, ha a települések a szennyvíztelep karbantartási költségeibe is beszállnak.


Kelemen Tamás elmondta véleménye szerint méltányolható a képviselő-testület azon igénye, hogy még a beruházás megtörténte előtt tisztázzák a tulajdoni viszonyokat, és azt is mindenki megértheti, hogy Pacsa önkormányzatának és lakosságának nem fűződik érdeke ahhoz, hogy a vezetékrendszerből nagyobb tulajdoni hányadot kapjon. Pacsa azt szeretné, ha a szennyvíztelepben lévő tulajdoni hányada arányban állna a vállalt kötelezettségeivel.

Henczi Zoltán tájékoztatta a jelenlévőket arról is, hogy a Zalai Baromfifeldolgozó Kft. ügyvezetője mereven elzárkózott attól, hogy a szennyvíztelep korszerűsítésének többletköltségeihez hozzájáruljanak, és egyelőre a képviselő-testület által várt garanciáról sem nyilatkozott.

Javasolta a jelenlévő polgármestereknek, egyezzenek meg abban, hogy részletes számításokat követően újra tárgyalják az önkormányzatok szennyvíztelepben lévő tulajdoni hányadát, továbbá állapotodjanak meg abban is, hogy a szennyvíztisztító műnél jelentkező karbantartási, felújítási kiadásokat a települések által kibocsátott szennyvízmennyiség arányában vállalják közösen. Kérte a polgármestereket, hogy az elhangzottakat beszéljék meg a képviselő-testületeikkel, és amennyiben a részletesen számítások rendelkezésre állnak, újból üljenek le egyeztetésre, kössenek egy előzetes megállapodást, amelyről a képviselő-testületek meghozhatják a döntéseiket.

Ezt követően megköszönte a részvételt, és azzal búcsúzott a jelenlévő polgármesterektől, hogy ez ügyben rövidesen újból találkozni fognak.

k.m.f.

  
Papp László  
jegyző

  
Henczi Zoltán  
polgármester

Jelenléti ív

Pacsai szennyvíztisztító tulajdonjogának megbeszélésére  
2011. június 14.

Henczi Zoltán pacsai polgármester

*Z. H.*

Gazdagné Gecse Anna nemesrádói polgármester

*A. G.*

Sifter Péter nagykapornaki polgármester

*P. S.*

Bóbics József zalaigriceai polgármester

*J. B.*

Dr. Farkas Ágota szentpéterúri polgármester

*A. F.*

Henczi Béla misefai polgármester

.....

Papp Lászlóné Pacsa jegyzője

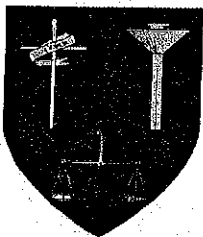
*L. P.*

Kelemen Tamás Pacsa alpolgármestere

*T. K.*

SZALAI MÓNIKÁ szentpéterúri jegyzője

*M. Szalai*



*Pácsa Város Polgármestere*

*8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.*

*Tel/Fax: 92/568-011. E-mail: pacsahiv@t-online.hu*

Szám: 670/6/2011.

Nagykapornak, Misefa, Nemesrádó, Zalaigrice és  
Szentpéterúr Községek polgármesterének

Székhelyén

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A Pácsai Szennyvíztisztító telep tulajdonjogi viszonyainak rendezése tárgyában 2011. június 14-i megbeszélésünknek megfelelően megkértük a Zalavíz Zrt-től a szennyvíztelep általuk nyilvántartott értékét, és ez alapján elkészítettük a tulajdonjog megosztásra vonatkozó javaslatunkat.

Tekintettel arra, hogy Pácsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének szennyvíztelep bővítésére vonatkozó újabb döntése még nem ismert, ezért a javaslat két változatot tartalmaz:

- a 60 millió forint + Áfa összegű bővítés esetére (melyre vonatkozóan már született döntés),
- a 95 millió forint + Áfa összegű bővítésre (amennyiben a Baromfifüzem többletigényére tekintettel a képviselő-testület ezt megszavazza).

Kérem Tisztelt Polgármester Asszonyt/Urát, hogy javaslatunkat szíveskedjen áttekinteni, és álláspontja, esetleges más javaslata kifejtése érdekében a Városháza tanácstermében (Pácsa, Kisfaludy u. 2.) 2011. június 27-én 09.00 órakor tartandó egyeztető megbeszélésen megjelenni.

Az ügy fontosságára tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok.

Pácsa, 2011. június 20.

*E-mailban megköszönöm!  
Hiv*



*H. Z.*  
Henczi Zoltán  
polgármester

