

Pacsa Város Önkormányzata  
 8761 Pacsa, Kisfaludy u.2. Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-4/2011.

## *J e g y z ő k ö n y v*

### **Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **2011. március 10-én megtartott üléséről**

Határozatok száma	Kódja
21-22/2011.	Z1
23/2011.	A15
24/2011.	D6
25/2011.	A1
26/2011.	K4

Rendelet száma	Tárgya	Kódja
1/2011.(III.11.)	Az önkormányzat 2011. évi költségvetése	B1
2/2011.(III.11.)	Lakások és helyiségek bérletéről szóló 1/1994.(I.24.) rendelet módosítása	B9
3/2011.(III.11.)	Pacsa közigazgatási területének belterületére vonatkozó <b>Helyi Építési Szabályzatának</b> , valamint a Halastó környékének és Pacsa Ipari Park Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 9/2003.(V.15.) rendelet módosítása	D2

Pacsa Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete  
8761 Pacsa, Kisfaludy u. 2.

---

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. március 10-én 17.40 órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza Tanácsterme  
8761 Pacsa, Kisfaludy u. 2.

Jelen voltak: Jelenléti ív szerint

**Henczi Zoltán polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 megválasztott települési képviselőből az ülésen 6 fő megjelent, - Gergán Krisztina jelezte, hogy később fog érkezni az ülésre - így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Javasolta jegyzőkönyv hitelesítőknak Nagy Kálmánné és Mazalinné Ács Edit képviselőket felkérni, mely javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott.

Javasolta, hogy az ülés tervezett napirendi pontjait a képviselő-testület egészítse ki a helyi építési szabályzat módosítása című napirendi ponttal, mivel a módosítást indokló kérelem az előterjesztések kiküldése után érkezett a hivatalba.

Henczi Zoltán megállapította, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta, és - alakszerű határozatba foglalás mellőzésével - az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozta meg:

- 1./ Az önkormányzat 2011. évi költségvetés tárgyalása
- 2./ A lakások és helyiségek bérletéről szóló 1/1994.(I. 24). önkormányzati rendelet módosítása
- 3./ Közbeszerzői és műszaki ellenőri feladatok ellátására beérkezett pályázatok elbírálása
- 4./ Pályázat benyújtása saját forrás kiegészítésére
- 5./ Bírósági ülnök személyére javaslattétel
- 6./ Marton Tiborné haszonbérleti szerződése
- 7./ A 9/2003. (V. 15.) önkormányzati rendelet (HÉSZ) módosítása

**Mazalinné Ács Edit** a napirendi pontok tárgyalása előtt bejelentette, hogy megkereste őt a Jakab Kft., az előttük kihelyezett „várakozni tilos” táblával kapcsolatosan, ezért szeretné ha a képviselő-testület foglalkozna az ügygel. Elmondta, hogy a tábla 2005-ben lett kihelyezve, és az utóbbi időben nagyon sok ott parkoló gépjármű tulajdonost megbüntettek a rendőrök. Elmondta, hogy ezen az útszakaszon a tábla alapján csak 4-5 percig lehetne gépjárművel várakozni, mégis folyamatosan parkolnak ott a járművek. Javasolta, amennyiben az önkormányzatnak van erre lehetősége, hogy ezen oldalon feloldja a tilalmat, azt tegye meg.

**Papp Lászlóné** elmondta, hogy tudomása szerint ez az útszakasz a KPM kezelésében van, és az út kezelőjének a joga a forgalmi rendet kialakítani. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, felveszik a kapcsolatot a közút kezelőjével, és továbbítják felé a testület kérését.

**Henczi Zoltán** elmondta, a CBA üzlet is ugyanezen problémával kereste meg az önkormányzat, ők viszont azt szeretnék, hogy azon az oldalon, ahol az üzlet van, eltávolítsanak a „megállni tilos” táblát.

*Az ülésre megérkezett Gergán Krisztina képviselő, így a képviselő-testület 7 fővel folytatta a munkát.*

Elmondta, amikor 2005-ben az önkormányzat kérte a közút kezelőjétől, hogy az üzletekre és a vásárlókra tekintettel szabályozzák le a forgalmi rendet, a jelenlegi rendszert alakították ki. Elmondta, hogy először mindkét oldalon megtiltották a megállást, de az önkormányzat kérésére a „megállni tilos” tábla helyett a „várakozni tilos” tábla lett kihelyezve. Elmondta, hogy elég keskeny a főút ezen szakasza, ezért a forgalom biztonsága miatt személy szerint nem támogatja, hogy mindkét oldalon meg lehessen állni.

**Kelemen Tamás** szerint sem teszi lehetővé az út szélessége azt, hogy mindkét oldalon megengedett legyen a parkolás, de az üzletek és a vásárlók érdeke miatt az egyik oldalon ezt lehetővé kellene tenni.

**Nagy Kálmánné** szerint a gyógyszertár felöli oldalon kellene ezt megengedni, mivel ott több üzlet található.

**Henczi Zoltán** javasolta a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat keresse a közút kezelőjét, hogy a gyógyszertár felöli oldalon a „várakozni tilos” táblát távolítsa el.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **21/2011.(III.10.) számú képviselő-testületi határozat**

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pacsa, Szent István téren lévő üzletek üzemeltetőinek és vásárlóinak parkolásra vonatkozó igényét támogatja, ezért kezdeményezi a közút kezelőjénél, hogy a Nagykanizsa-Pacsa 7527. számú út Pacsa, Szent István tér páratlan számozású (keleti oldal) oldalán lévő kialakult forgalmi rendet vizsgálja felül, és ezen oldalon a „várakozni tilos” jelzőtábla által elrendelt várakozási tilalmat oldja fel.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat kezdeményezéséről a közút kezelőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2011. március 31.

**Felelős:** Henczi Zoltán polgármester

**Henczi Zoltán** bejelentette, a K&H Bank 2011. február 25-én írásban közölte, hogy a bérleti szerződést rendkívüli felmondással felmondják, és a pacsai fiókot 2011. március 18-án 15.00 órakor bezárják a veszteséges üzemeltetés végett. Tájékoztatásul elmondta, hogy a régióban 8 bankfiók zár be és 250 embert fognak a munkavégzés alól felmenteni. Elmondta, hogy a bérleti szerződés 3 hónapos felmondással május végén jár le, de a bank már most jelezte, hogy az ATM-et továbbra is szeretnék megtartani, és azt kérték, hogy az önkormányzat továbbra is biztosítson helyet az automatának.

Kérte a képviselő-testületet, járuljon ahhoz hozzá, hogy az ATM továbbra is itt maradjon, hiszen nagyon sokan használják.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, mivel az ÁFÉSZ számlavezetése is a K&H Banknál történik, és a Bank értesítette őket arról, hogy hol akarják az ATM-et megtartani. Ebben a listában azonban Pacsa nem szerepel.

**Henczi Zoltán** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a pacsei önkormányzat ilyen levelet nem kapott, az igazgató úrnak a személyes kérése volt, hogy az ATM itt maradjon, biztosítsa részükre továbbra is a helyet az önkormányzat.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra tette fel a határozati javaslatát.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### 22/2011.(III.10.) számú képviselő-testületi határozat

**Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat valamint a K&H Bank között fennálló bérleti szerződés Bank által történt rendkívüli felmondását tudomásul veszi.**

Képviselő-testület a K&H Bank által az önkormányzattól bankfiók céljára bérelt Pacsa, Szent I. tér 16. szám alatti helyiség előterében, illetve a felek által közösen kiválasztott más helyszínen, a Bank tulajdonát képező ATM-nek a bérleti szerződés megszűnését követően is helyet biztosít.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az automatának helyet adó helyiség használatával kapcsolatosan a megállapodást az önkormányzat nevében kösse meg.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

### **1./ Az önkormányzat 2011. évi költségvetés tárgyalása**

**Henczi Zoltán:** Részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy a Gazdasági-Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a tervezetet négy alkalommal tárgyalta, majd felkérte Mazalinné Ács Edit bizottsági elnököt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy hosszú hetek előkészítő munkája után már sokadszorra tárgyalja a képviselő-testület az önkormányzat költségvetését. Az első körben számított 89.062 eFt költségvetési hiány mára ugyan 47.748 eFt-ra csökkent, viszont az önkormányzat hitelfelvételének nagysága legfeljebb 34.875 eFt lehet.

Elmondta, hogy a költségvetési normatívák az előző évekhez viszonyítottan jelentősen csökkentek, a személyi jövedelemadó visszatérítés mértéke több millió forinttal kevesebb a 2010. évinél. Az Ady utcára elnyert támogatás összegét, 6 millió forintot is vissza kell fizetni. Véleménye szerint meg kell találni a kapcsolatot az intézmény, a fenntartó és az oktatás központi irányítása között. Fontos kérdés az is, hogy mire terjedjen ki az ingyenes szolgáltatások köre, az önkormányzati feladatellátás ugyanis nem intézményfenntartás, hanem feladatellátás körében rendelkezik ingyenes ellátásról. Az önkormányzatnak azt kell

először mérlegelni, hogy a kötelező feladatokat milyen módon kívánja ellátni, a nem kötelező feladatok közül pedig mely feladatokat és milyen módon biztosít. Fontos, hogy a közoktatás hatékony, gazdaságos, ugyanakkor szakszerű és törvényes is legyen.

A költségvetés egyik legfontosabb alapcélja, hogy a bevételekhez igazítsa a kiadásokat, azaz csak annyit lehessen elosztani, amennyi van. Közös célja az képviselő-testületnek az eladósodottság megelőzése, a pénzügyi egyensúly megteremtése.

Elmondta, hogy a Gazdasági bizottság arra kérte az iskola vezetését, hogy az intézmény költségvetését oly módon készítsék el, dolgozzák át, építsék be az önkormányzat költségvetésébe, hogy a kollégium működését a 2010/2011-es tanév végéig finanszírozzuk, a tanév befejezésétől pedig az iskolában 8 osztállyal, és ahhoz tartozó pedagógus létszámmal, valamint gondozóval és kisegítő személyzettel számoljanak. Elmondta, hogy az iskolában további takarékoskodásra jelent szervezeti struktúra mellett már nincs mód, és annak érdekében, hogy ezt a válságos helyzetet enyhíteni lehessen, szerkezeti változtatásra is szükség van. A 2011-es évben szigorú költségvetési gazdálkodást kell folytatni, és az év folyamán további lehetőségeket kell feltárni a működési költségek csökkentése és a gazdálkodás racionalizálása érdekében.

Kitért arra is, hogy az önkormányzatnak meg kell próbálni élni a lehetőséggel, és az ÖNHIKI-s pályázatot be kell adni. Elmondta, hogy a pályázatból kizárható az az önkormányzat, amelyik az önkormányzati törvényben megengedettnél nagyobb hitelt vesz fel, vagy ingyenesen nyújt szolgáltatást. A cél az, hogy a feladatellátáshoz, működéshez szükséges forrásokat a jogszabályi kötelezettségek figyelembevételével teljesíteni tudja az önkormányzat. Ez a jelentős feladat csak összefogással, közös munkával valósítható meg. A Gazdasági bizottság nevében a 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetet ennek az összefogásnak a szellemében javasolja elfogadásra.

**Henczi Zoltán** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az önkormányzatnak jelenleg kiegyenlíthetlen számlája nincs, de ennek ellenére nagyon nehéz gazdasági évre van kilátás. Javasolta a költségvetés rendelet-tervezetében a 9. §-t egy új, (3) bekezdéssel kiegészíteni, ami arról rendelkezik, hogy a szociális étkeztetés intézményi térítési díja bruttó 645 Ft.

**Nagy Kálmánné** kifogásolta, hogy a testület nem kapott szöveges értékelést. Megkérdezte, hogy a speciális támogatás, ami tavaly 6,5 millió forint volt a civil szervezetek támogatására, az idei évben pedig ez az összeg 1.400 eFt-al több, miből lesz kigazdálkodva. Kifogásolta, hogy az iskolaépület felújításánál mindenütt 350 millió forint szerepel, holott az önkormányzatnak 10% önrészt kellett vállalnia, ez 22 millió forint, pályázaton 290 millió forintot nyert az önkormányzat, és itt szerepel a tervezői díj is. Elmondta, hogy annak ellenére, hogy már nincs Körjegyzőség, a bevételi oldalon a normatív támogatás között az összeg mégis így szerepel. Megkérdezte, hogy mi ennek az oka. Elmondta, hogy a tájékoztató táblában, a bevételek 4. oldalán, ahol a gyermekjólét szerepel, 2034 gyerek van feltüntetve 600.-Ft-tal. Véleménye szerint ez így nem jó, ezt kérte javítani. Érdeklődött az iránt is, hogy mikor kerül sor a Hegyi út teljes felújítására.

**Henczi Zoltán** válaszában elmondta, hogy a civil szervezeteket tavaly is 6,5 millió forinttal támogatta az önkormányzat, és idén is ennyivel. Az idén azért szerepel 7,9 millió forint támogatás a speciális támogatások a soron, mert itt került megtervezésre a kistérségi tagdíj 150.-Ft/fő összeggel, a házi orvos 499.-Ft/fő összeggel, a fogorvosi ügyelet támogatása, az egyház támogatása, stb., míg az egyéb támogatások között található a többi civil szervezetnek juttatandó támogatás összege.

Elmondta azt is, hogy Körjegyzőség támogatása címen kapja az önkormányzat a normatívát, mivel a városi jegyző körjegyzői feladatokat lát el a két település tekintetében, azért szerepel ilyen címszó alatt a tervezetben.

Elmondta, hogy az idei költségvetésben az önkormányzatnak kb. 8 millió forint mozgástere van a különböző kiadásokra.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Hegyi út felújítására az alpolgármester úrnak már volt ötlete, ezért felkérte annak ismertetésére.

**Kelemen Tamás** elmondta, hogy a hitelfelvételt a kormányhivatal nem fogja engedélyezni, jelen pillanatban működési hitelt csak a nemzetgazdasági minisztérium szakállamtitkárának engedélyével lehet felvenni.

Elmondta, hogy a 2012. évi tervekben 32 milliárd forint elvonás látszik az önkormányzatoktól, 2013-ra pedig 120 milliárd forint. Úgy látja, hogy a kollégium leépítésével az önkormányzat valamilyen irányba elindult, de ezt a leépítést a következő években is folytatni kell, mivel csak a kötelező feladatok ellátására kap az önkormányzat pénzt. Kitért az ÖNHIKI-s pályázat beadására is, amelynek a kiírása szerint ha valamelyik önkormányzat megtakarítással rendelkezik, az nem jogosult erre a támogatásra. Éppen ezért javasolta, hogy az értékpapír vásárlására tervezett 10 millió forint más címen, pl. pályázati önrészként szerepeljen a rendelet-tervezetben.

Elmondta, hogy a Hegyi út felújítását személy szerint támogatja, mivel az út állapota folyamatosan romlik, viszont az önkormányzat kizárólag saját forrásból nem tudja azt felvállalni. Ezért azt javasolta, hogy keresse meg az önkormányzat a gazdákat, hogy önkéntes alapon legalább fele részben ők is járuljanak hozzá az út felújításához. Véleménye szerint kb. 1 millió forintból a Kápolnáig ki lehetne kátyúztatni az utat.

Elmondta azt is, hogy a tervezetben szereplő 47 millió forintos költségvetési hiány 10 millió forinttal több, mint amennyi elfogadható, ezért ezt a költségvetést ő csak abban az esetben tudja támogatni, ha az év folyamán még átdolgozásra kerül.

**Henczi Zoltán** válaszában elmondta, hogy a 10 millió forint a TÁMOP pályázathoz lett átadva. Amikor a lekötött összeg ezen célra fel lett szabadítva, akkor arról volt szó, ha a TÁMOP-os pályázati pénzt visszakapja az önkormányzat, a pénzt le kell kötni, hiszen az iskola felújítási pályázathoz ez az önrésznek egy része. Megköszönte alpolgármester felvetését, egyúttal azt javasolta, hogy az ÖNHIKI-s pályázat sikere érdekében az értékpapír vásárlásra tervezett 10 millió forint ne ezen jogcímen szerepeljen a rendeletben, hanem a felújítások előirányzatát emeljék meg 10 millió forinttal. Elmondta azt is, hogy a Hegyi út teljes felújítása bruttó 24 millió forint körüli összegbe kerülne, amit szerinte képtelenség a gazdáktól összeszedni, de ha még sikerülne is, a fele részt az önkormányzat semmiképpen sem tudja hozzátenni, így esetleg csak a kátyúzásra kerülhet sor.

Mivel más észrevétel, hozzászólás nem volt, Henczi Zoltán először a módosító indítványt tette fel szavazásra, hogy a 9. §. kiegészül egy (3) bekezdéssel, mely szerint a szociális étkeztetés intézményi térítési díja bruttó 645 Ft.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a módosító indítványt támogatta.

Henczi Zoltán ezt követően a rendelet tervezetét a módosítással együtt tette fel szavazásra.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotta az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló, Pácsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2011.(III. 11.) önkormányzati rendeletet.

## **2./ A lakások és helyiségek bérletéről szóló 1/1994.(I.24). sz. rendelet módosítása**

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a rendelet módosítását a bizottság kezdeményezte, mivel a bérleti díjak 1998 óta változatlan mértékűek, emelés nem volt. A Gazdasági Bizottság véleménye szerint ha az 1998-ban megállapított díjat évente csupán az infláció mértékével emelte volna az önkormányzat, akkor a díj jelenleg 450 forint körül mozogna. Ezért a Bizottság azt javasolja a testületnek, hogy a négyzetméterenkénti alapidíjat 430 forintban állapítsa meg.

Egyéni képviselői indítványként javasolta a képviselő-testületnek azt is, hogy a mozgóárusok engedélyét szüntessék meg, mivel vannak köztük olyanok, akik havi 1000 forintot fizetnek, ez pedig inkorrekt a helyben működő vállalkozásokkal szemben. Javaslatát azzal indokolta, hogy azok az árucikkek, amiket ezen mozgóárusok árúsítanak, a városban lévő boltokban mind megvásárolhatók, ezek a boltosok az iparüzési adót ide fizetik, és szerinte a képviselő-testületnek elsősorban a helyi vállalkozók érdekeit kell képviselnie.

**Nagy Kálmánné** egyetértett a javaslattal, szerinte is a helyi vállalkozókat kell támogatni, azokat akik itt laknak.

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy az önkormányzat megpróbálta kitiltani a városból az autóból árusítást folytatókat, de ők ezt megfellebbezték, és a versenykorlátozás tilalmára hivatkozva a Közigazgatási Hivatal kötelezte az önkormányzatot, hogy ezt a tevékenységet megengedje.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy több településen már sikerült bevezetni azt, hogy magasabb bérleti díjat állapítottak meg a mozgóárusok részére.

**Kelemen Tamás** szerint is felül kell vizsgálni a mozgóárusításra vonatkozó díjakat.

**Papp Lászlóné** elmondta, hogy a mozgóárusítással foglalkozó vállalkozásnak is iparüzési adófizetési kötelezettsége van a városban forgalmazott áruja után. Elmondta, utána fog nézni, hogy milyen jogszabály alapján került megállapításra részükre a bérleti díj, ezt a bizottsággal átnézik, és a javaslat alapján a következő képviselő-testületi ülésre az előterjesztést beterjeszti.

**Henczi Zoltán** a napirendi pontra visszatérve szavazásra tette fel a Gazdasági Bizottság javaslatát, hogy a lakásbérlet alapidíja 430 Ft legyen négyzetméterenként.

A javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

Ezt követően javasolta, hogy a rendelet hatályba lépésének napja 2011. április 1-je legyen.

A javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

Ezt követően a módosító indítványokkal együtt tette fel szavazásra a rendelet-tervezetet.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotta a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1/1994. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló Pácsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2011.(III. 11.) önkormányzati rendeletet.

### 3./ Közbeszerzői és műszaki ellenőri feladatok ellátására beérkezett pályázatok elbírálása

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztésben foglaltakat, és elmondta azt is, hogy az előterjesztés kiküldését követően derült ki az, hogy a 4 pályázóból 1 pályázó nem felelt meg a pályázati kiírásban szereplő valamennyi kritériumnak, mivel az előírt 2 példány helyett csak 1 példányban nyújtotta be pályázatát, ezért őt ki kellett zárni az érvényesen pályázók közül.

**Nagy Kálmánné** megkérdezte, hogy ezen pályázó honnan tudta, hogy mekkora összegre lehet beadni a pályázatot. Elmondta, nagyon csodálkozik, hogy az aljegyző nem jelzett törvénysértést. Kérte, hogy ezen hozzászólása legyen rögzítve a jegyzőkönyvben, és az is, hogy ő nemmel fog szavazni.

**Henczi Zoltán** válaszában elmondta, hogy a pályázati kiírás az interneten fenn volt, mivel nyilvános volt pályázat.

**Papp Lászlóné** válaszában elmondta, hogy a támogató honlapján olvasható, hogy mekkora összköltségvetésű pályázatot nyert meg Pacsa, és az interneten megtalálható az eredeti pályázati kiírás is, amiben benne szerepel az is, hogy milyen költségekre a projekt hány százaléka számolható el. Így aki komolyan vette a pályázatot, az ennek utánanézett, így kiszámolhatta, hogy mekkora összeget lehet a munkáért elkérni. Elmondta azt is, hogy a pályázatok bontása pénteken volt, amelyet a Közbeszerzési testület végzett, utána az előkészítő munkacsoport végzett egy előzetes értékelést ami alapján az előterjesztés is készült, majd ezt követően vették észre, hogy az egyik pályázó nem felelt meg a pályázati kiírásban foglaltaknak.

**Kistüttösi László** véleménye szerint hiba volt olyan anyagot kiküldeni a testület tagjainak, ami hibás előzetes értékelést tartalmaz. Elmondta azonban azt is, hogy a pályázók közül kiemelkedően a legjobb a nyertesnek javasolt Zalaber Kft., így annak tudatában, hogy a második legjobb ajánlatot adót ki kellett zárni a pályázatból, nyugodt szívvel szavazza meg a javaslatot.

**Henczi Zoltán** miután több észrevétel, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 23/2011.(III.10.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Közoktatási intézményfejlesztés Pacsa városában” NYDROP-5.3.1/A-10-2010-0021 számú projekttel kapcsolatos közbeszerzői valamint műszaki ellenőri feladatok ellátására irányuló szerződést az ajánlott ár figyelembe vételével a Zalaber Vállalkozási Kft-vel (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 11.) kívánja megkötni az alábbi vállalási árral:

- közbeszerzési feladatok ellátása: 2.400.000 Ft + Áfa,
- műszaki ellenőri feladatok ellátása: 2.350.000 Ft + Áfa.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést az önkormányzat nevében kösse meg.

**Határidő:** 2011. március 19.

**Felelős:** Henczi Zoltán polgármester



#### 4./ Pályázat benyújtása saját forrás kiegészítésére

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát, valamint a határozati javaslatot.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, így a szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 24/2011. (III.10.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Közoktatási Intézményfejlesztés Pacsa városában” című, NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0021 jelű pályázata megvalósításához szükséges 32.265.467 Ft önrész kiegészítésére a vonatkozó jogszabályban meghatározott feltételekkel pályázatot kíván benyújtani.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat elkészítéséről és határidőre történő benyújtásáról gondoskodjon.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Henczi Zoltán polgármester

#### 5./ Bírósági ülnök személyére javaslatétel

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát.

**Nagy Kálmánné** elmondta, hogy támogatni fogja Horváthné jelölését, de kifogásolta, hogy miért nem pacsai állandó lakost jelöl a képviselő-testület.

**Henczi Zoltán** válaszában elmondta, hogy a jelölés lehetőségéről felhívás jelent meg az újságban, és nem csak az önkormányzat, de bárki más, akár magánszemély is jelölhet. Az önkormányzatnak nem volt feladata, hogy végigjárja a települést és agitáljon, hogy nem akar-e valaki bírósági ülnök lenni. Horváthné megkereste az önkormányzatot, ezért került a javaslat a testület elé.

Mivel további hozzászólás nem volt, így Henczi Zoltán szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 25/2011.(III.10.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1997. évi LXVII. törvény 123. §-a alapján Horváthné Füle Katalin (szül.: Pacsa, 1952. június 8., anyja neve: Nagy Etel) 8927 Nemessándorháza, Rákóczi F. utca 56. szám alatti lakost, akinek tartózkodási helye 8761 Pacsa, Rákóczi F. u. 33., a Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróságra ülnöknek jelöli.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelöléshez szükséges iratokat a Zala Megyei Közgyűlés Hivatalához juttassa el.

**Határidő:** 2011. március 16.

**Felelős:** Henczi Zoltán polgármester

## 6./ Marton Tiborné haszonbérleti szerződése

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát.

Mivel észrevétel hozzászólás nem volt, így szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### 26/2011.(III.10.). számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Marton Tiborné 8761 Pacsa, Hegyi u.25. szám alatti lakos kérelmére Pacsa Város Önkormányzata tulajdonában lévő Pacsa, zártkert 2847. és a 2907. helyrajzi számú ingatlanokat az önkormányzat a haszonbérletre vonatkozó ajánlat kifüggesztésének lejártát követő naptól 2020. december 31. napjáig 10 év időtartamra a kérelmezőnek haszonbérbe adja.

A képviselő-testület a haszonbérleti díj összegét 2011. évre 1.000 Ft/AK értékben állapítsa meg azzal, hogy a következő évekre vonatkozó haszonbérleti díj összegét a tárgyévet megelőző év december hónapjában felül kell vizsgálni, és változás esetén azt a haszonbérlettel a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig közölni kell.

A képviselő-testület kiköti azt is, hogy a kérelmező a bérlői szándékával a határozata kézhezvételétől számított 30 napon belül élhet.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatát a kérelmezővel közölje, egyúttal felhatalmazza arra, hogy a haszonbérleti szerződést az önkormányzat nevében aláírja.

Határidő: 2011. március., illetve folyamatos

Felelős: Henczi Zoltán polgármester


## 7./ A 9/2003. (V. 15.) számú önkormányzati rendelet (HÉSZ) módosítása

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát.

Mivel észrevétel hozzászólás nem volt, így szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotta a Pacsa Közigazgatási területének belterületére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának valamint a Halastó környékének és Pacsa Ipari Park Szabályozási Tervének jóváhagyásáról 9/2003. (V. 15.) rendelete módosításáról szóló Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2011.(III. 11.) önkormányzati rendeletet.

Mivel más észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, így Henczi Zoltán polgármester az ülést 19.25 órakor bezárta, majd a képviselő-testület zárt ülésen folytatta a munkát.

  
Papp Lászlóné  
mb. jegyző



  
Henczi Zoltán  
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
Nagy Kálmánné  
képviseelő

  
Mazalinné Ács Edit  
képviseelő

## Jelenléti ív

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2011. március 10-i ülésére

Henczi Zoltán polgármester

Kelemen Tamás alpolgármester

Kistüttösi László

Gergán Krisztina

Kovácsné Lugosi Mária

Nagy Kálmánné

Mazalinné Ács Edit

A. T.

Kelemen Tamás

Kistüttösi László

Gergán Krisztina

Kovácsné Lugosi Mária

Nagy Kálmánné

Mazalinné Ács Edit

### Meghívottak:

Papp Lászlóné aljegyző

Kissné Oláh Anikó mb.gazd.vez.

Papp Lajosné gazd.vez. iskola

Papp Lászlóné

Kissné Oláh Anikó

Papp Lajosné

Pacsa Város Önkormányzat  
Polgármesterétől  
8761 Pacsa, Kisfaludy u.2. Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-4/2011.

## MEGHÍVÓ

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülését a mód. 1990.évi LXV. tv. 12.§. /2/ bek. alapján

**2011. március 10-én (csütörtök) 17.30 órára**

összehívom.

Helye: Városháza tanácsterme (Pacsa, Kisfaludy u.2.)

### NAPIREND

- 1./ Az önkormányzat 2011. évi költségvetés tárgyalása
- 2./ A lakások és helyiségek bérletéről szóló 1/1994.(I.24). sz. rendelet módosítása
- 3./ Közbeszerzői és műszaki ellenőri feladatok ellátására beérkezett pályázatok elbírálása
- 4./ Pályázat benyújtása saját forrás kiegészítésére
- 5./ Bírósági ülnök személyére javaslattétel
- 6./ Marton Tiborné haszonbérleti szerződése

### Zárt ülésre:

- 1./ Önkormányzati hatósági ügy

Kérem, hogy az ülésen a napirendi pontok fontosságára tekintettel megjelenni szíveskedjen.

Pacsa, 2011. március 4.



## ELŐTERJESZTÉS

### Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. március 10-i ülésére

Tárgy: Az önkormányzat 2011.évi költségvetés tervezet tárgyalása  
Készítette: Kissné Oláh Anikó

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló mód. 1992. évi XXXVIII. tv. 71. § (1) bekezdés első mondata szerint:  
„ A jegyző által elkészített költségvetési rendeletervezetet a polgármester február 15-ig nyújtja be a képviselő-testületnek. „

Ugyanezen törvény 72. §-a értelmében a helyi önkormányzat az elfogadott költségvetéséről a 71. § (1) bekezdése szerinti benyújtási határidőtől számított 30 napon belül, az államháztartási információs és mérlegrendszernek megfelelően tájékoztatja a Kormányt.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján mellékelten betérjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé az önkormányzat 2011.évre vonatkozó költségvetés rendelet-tervezetét.

### INDOKOLÁS

Az államháztartásról szóló többször mód. 1992. évi XXXVIII. tv. 65. § foglaltak szerint Pacsa Város Önkormányzata a 2011.évi költségvetéséről rendeletet alkot, amely a képviselő-testület 81/2010. (XII.14.) számú határozatával elfogadott 2011.évi költségvetési koncepciójára épült.

Az elfogadott költségvetési koncepcióban a képviselő-testület irányelveket határozott meg és feladatokat szabott a 2011. évi költségvetés végleges összeállításához.

A koncepcióhoz képest pontosításra kerültek a bevételek és az ezekhez rendelt kiadási célok.

A 2011.évi költségvetési rendelet tervezetének összeállítása az alábbi főbb szempontok szerint történt:

- a köztisztviselői illetményalap 38.650 Ft
- a minimálbér 73.500 Ft-ról 78.000 Ft-ra emelkedett.
- a különféle juttatások mértékét a köztisztviselők esetében az elfogadott Közszolgálati Szabályzat határozta meg,
- a munkaadókat terhelő járulékok mértéke 27%,
- a szociális ellátásokban a 2010. évi átlaglétszám adatokkal számoltunk, a nyugdíjminimum összege pedig nem változott, kivéve az ápolási díjat, melynek 100%-os alapja 29.500 Ft az eddigi 28.500 Ft helyett,
- a lakásfenntartási támogatás összege az előző évi teljesítési adatok alapján került megtervezésre.

### **BEVÉTELEK alakulása:**

A bevételek 2011. évre előirányzott főösszege **829 929 eFt**-ban tervezhető, ebből működési bevétel **464 900 eFt**.

A normatív hozzájárulás az előző évinél alacsonyabb lett. Az SZJA átengedett részénél, valamint a pénzbeli és a természetbeni szociális ellátásoknál is mutatkozik csökkenés.

Az intézményi működési bevételeknél kerülnek megtervezésre a hatósági feladatokkal összefüggő bevételek, a különféle szolgáltatások.

A helyi adóbevételeink tervezésénél figyelembe vettük az előző év teljesítési adatait, valamint a kivetés összegét.

A magánszemélyek kommunális adója csökkenést mutat, melyet felhalmozási kiadásokra kívánunk fordítani.

A működési célú átvett pénzeszközöknél a többcélú társulástól átvett pénzeszközöket a Társulás által közölt adatokkal, valamint a Munkaerőpiaci Alap támogatásával a közfoglalkoztatásra vonatkozó munkaterv alapján terveztük.

Az előző évi pénzmaradvány visszatervezésre került a költségvetésbe.

Felhalmozási célú átvett pénzeszközöknél az iskola intézmény felújítási pályázat támogatási összegének realizálódásával számoltunk.

A tervezett működési bevétel és kiadás 47 748 eFt hiányt mutat, melyet hitelfelvétellel illetve pályázatok benyújtásával kívánunk kompenzálni. A hitelfelvétel nagysága nem haladhatja meg az önkormányzati törvényben rögzített mértéket, mely **34 875 eFt**.

A 2011. évi költségvetésbe az Általános Iskola, Óvoda és Kollégium tervezetei közül a 8-as számú került beépítésre.

#### **KIADÁSOK alakulása:**

Az önkormányzat feladatainak ellátására, fejlesztési, beruházási céljainak megvalósítására 2011. évben **829 929 eFt-ot** használhat fel, melyből működési kiadás **464 900 eFt**.

A kiadások tervezésénél az előző évi feladatok azonos szinten tartásához viszonyítottan az alábbiakat vettük figyelembe:

A Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó minimálbéres foglalkoztatottaknál mutatkozik bérnövekedés a minimálbér emelkedése miatt (78.000 Ft).

Ugyancsak emelkedett a garantált bérminimum (94.000 Ft), amely több dolgozót is érintett.

A segélyeket a 2010. évi létszámadatok alapján terveztük.

A dologi kiadásoknál is növekedés mutatkozik. A várható áremeléseket éves szinten beépítettük a költségvetésbe.

Beruházásra, felújításra csak annyit tervezhettünk, amennyire a felhalmozási bevételek lehetőséget adnak.

A beruházási feladatok célonkénti meghatározását a Felhalmozási mérleg tartalmazza.

A leírtak alapján indítványozom a 2011. évi költségvetési tervezetről történő döntést.

Pacs, 2011. március 3.



*H. H.*  
Henczi Zoltán  
polgármester

**Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2011.(III.11.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2011.évi költségvetéséről**

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.törvény 16.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az államháztartásról szóló – többszörösen módosított – 1992.évi XXXVIII. Törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a Magyar Köztársaság 2011.évi költségvetéséről szóló 2010 évi CLXIX. Törvény előírásaira- az önkormányzat 2011.évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet hatálya**

**1.§.**

A rendelet hatálya kiterjed Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testületére, annak bizottságaira, a polgármesterre és az önkormányzat költségvetési szerveire.

**2.§.**

A költségvetés címrendje: Az önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek (Pacsa Város Polgármesteri Hivatala, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium Pacsa , Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ ) külön-külön alkotnak egy-egy címet.

**A költségvetés bevételeinek és kiadásainak főösszege**

**3.§.**

**/1/ Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011.évi költségvetésének bevételi főösszegét 829 929 e Ft bevétellel állapítja meg.**

A bevételeken belül a működési bevételek összege: 464 900 e Ft

- intézményi működési bevételek	58 469 e Ft
- az önkormányzatok saját működési bevételei	48 620 e Ft
- az önkormányzatok költségvetési támogatása	266 711 e Ft
- támogatásértékű bevételek	35 352 e Ft
- működési hitelfelvétel	47 748 e Ft
- előző évi pénzmaradvány/működési/	8 000 e Ft

A bevételeken belül a felhalmozási bevételek összege: **365 029 e Ft**

- önkormányzat sajátos bevétele / kommunális adó is/	1 704 e Ft
- felhalmozási célú átvett pénzeszköz /pály.tám. stb./	350 000 e Ft
- lakásépítési és vásárlási tám.visszatérülése	200 e Ft
- 2010..évi felhalmozási pénzmaradvány	1 500 e Ft
- Átvett pénzeszköz	1 625 e Ft
- Felhalmozási és tőkejellegű bevétel	10 000 e Ft

**/2/ Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011.évi költségvetése kiadási főösszegét 829 929 e Ft-ban állapítja meg.**

A kiadásokon belül a működési kiadások: **464 900 e Ft**

- személyi juttatások	193 614 e Ft
- munkaadókat terhelő járulékok	51 530 e Ft
- dologi kiadások	156 911 e Ft
- támogatásértékű pénzeszköz átadás	1 450 e Ft
- működési célú pénzeszköz átadások	6 500 e Ft
- segélyek, juttatások	54 895 e Ft

A kiadásokon belül felhalmozási kiadások: **365 029 e Ft**

- felújítások	360 000 e Ft
- beruházások	1 404 e Ft
- kölcsönnyújtás lakosságnak	500 e Ft
- KSZK beruházás	3 125 e Ft

/3/ A fejlesztési és felújítási célokat, valamint azok előirányzatait a 5-6.számú melléklet, valamint a 6-os számú tájékoztató részletezi feladatonként.

#### **4.§.**

Pacsa Város Önkormányzata működési költségeinek kiegészítő fedezetére **47 748 e Ft** működési hitel felvételével számol.

#### **5.§.**

/1/A köztisztviselői illetményalap 2011. évre **38.650 Ft**.

/2/A köztisztviselőket megillető cafetéria juttatás 2011. évben bruttó 200 000,- Ft.

### **A költségvetés végrehajtásának szabályai**

#### **6.§.**

/1/ A költségvetés végrehajtásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester a felelős.

/2/ A helyi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve a Polgármesteri Hivatal.

/3/ A polgármester a költségvetéssel összefüggően a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában, és jelen rendelet által biztosított átruházott hatáskör alapján jár el.

#### **7.§.**

A költségvetés előirányzatainak módosítását az I.félévben egy alkalommal, ezt követően negyedévente kell a képviselő-testület elé terjeszteni.

#### **8.§**

/1/ Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért az intézmény vezetője a felelős.



/2/ Az állami normatív hozzájárulások igényléséhez az intézményvezetők által szolgáltatott adatok 3 %-ot meghaladó mértékű eltérése esetén – amikor az önkormányzatot büntetőkamat terheli – az intézményvezető felelősségét vizsgálni kell.

/3/ Az intézményi kifizetéseket csak a költségvetésben jóváhagyott célokra és feladatokra lehet teljesíteni. Többletfeladat csak a források egyidejű biztosításával és az előirányzatok felemelésével teljesíthetők.

### Vegyes rendelkezések

#### 9.§.

/1/ Pacsa Város Önkormányzata átlagos statisztikai létszámkeretét 111 főben (teljes munkaidős 103 és 8 fő részmunkaidős) állapítja meg. A létszám előirányzatot a 7. számú melléklet tartalmazza.

/2/ A helyben szokásos legolcsóbb temetés költségét 100.000,-Ft-ban állapítja meg.

/3/ A szociális étkeztetés intézményi térítési díja bruttó 645,-Ft.

#### 10.§

/1/ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a költségvetési elszámolási számlán lévő szabad pénzeszközeit – a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások kivételével – bármely pénzintézetnél elhelyezheti többletbevétel elérése érdekében.

/2/ A polgármester felhatalmazást kap az e rendeletben meghatározott szükséges hitel felvételére a képviselő-testület egyetértésével, továbbá a legkedvezőbb kamat- és futamidő mellett a hitelszerződés megkötésére.

#### 11.§.


/1/ A képviselő-testület tudomásul veszi a polgármesternek a költségvetés jóváhagyásáig – a bevételek és kiadások teljesítése érdekében – tett intézkedéseit.

/2/ Az átmeneti időszakban beszedett bevételek és teljesített kiadások ezen költségvetési rendeletbe beépültek.

### Záró rendelkezések

#### 12.§.

Jelen rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba.

  
Papp Lászlóné  
mb jegyző




  
Henczi Zoltán  
polgármester

#### Záradék:

A rendelet Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló módosított 2/1999. (I. 28.) önkormányzati rendelete 38. § (2) bekezdésében foglaltak szerint 2011. március 11-én kihirdetésre került.

Pacsa, 2011. március 11.

  
Papp Lászlóné  
mb. jegyző

## Pacsa Város Önkormányzata

2011 évi költségvetési

### BEVÉTELEK

Ssz.	Megnevezés	<i>e Ft-ban</i> 2011. évi előirányzat
<b>I. Működési bevételek:</b>		
	1./ Intézmények működési bevételei	58 469
	2./ ÖNK. sajátos mük. bevételei	48 620
	2.1. Illetékek	0
	2.2. Helyi adók	20 400
	2.3. Átengedett központi adók	13 020
	2.4. Bíróságok, pótlékok és egyéb sajátos bevétel	15 200
<b>II. Támogatások</b>		
	1./ ÖNK. Költségvetési támogatása	266 711
	1.1. Normatív hozzájárulások	224 711
	1.2. Központosított előirányzat	0
	1.3. Normatív kötött felh. Szoc. Tám.	42 000
	1.4. Fejlesztési célú támogatások	0
<b>III. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek:</b>		
	1./ Tárgyi eszközök, imm. Javk értékesítése	0
	2./ Önk.sajátos felh. És tőkebevételei	1 704
	3./ Pénzügyi befektetések bevételei	0
<b>IV. Támogatásértékű bevétel</b>		
	1./Támogatásértékű működési bevétel	35 292
	ebből OEP-től átvett mük. C.pe.	3 900
	2./Támogatásértékű felhalmozási bevétel	361 625
<b>V. Véglegesen átvett pénzeszközök</b>		
	1./ Mük. Célú pénzeszköz átv. Áll.kivülről	0
	2./ Felhalm. Célú pénzeszköz átv. Állházs. Kivülről	0
<b>VI. Tám. kölcs. visszatérülése, ig.vétele,ért. Papír .</b>		
	1./ Kölcsön visszatérülése	260
	2./ Értékpapír beváltása	0
<b>VII. Hitelek</b>		
		0
<b>VIII. Pénzforgalom nélküli bevételek</b>		
	1./ Előző évi ei.maradv. Pénzmaradv. Igvétele	9 500
	1.1. Hivatal	9 500
	1.2. Önálló intézmény	0
	2./ Előző évi vállalkozási eredmény igvétele	0
<b>BEVÉTELEK összesen:</b>		<b>782 181</b>
<b>Bevételek és Kiadások egyenlege</b>		<b>47 748</b>

**Pacsa Város Önkormányzata**  
2011 évi költségvetési  
**KIADÁSOK**

e Ft-ban

Ssz.	Megnevezés	Előirányzat
<b>I.</b>	<b>Személyi juttatások</b>	<b>193 614</b>
	<i>I.1.Önkorm. Önálló Int.-e</i>	137 515
	<i>I.2.Polgármesteri Hivatal szakfeladat kiadásai</i>	56 099
<b>II.</b>	<b>Munkaadókat terhelő járulékok</b>	<b>51 530</b>
	<i>II.1.Önkorm. Önálló Int.-e</i>	34 708
	<i>II.2.Polgármesteri Hivatal szakfeladat kiadásai</i>	16 822
<b>III.</b>	<b>Dologi kiadások, és egyéb folyó kiadások</b>	<b>156 911</b>
	<i>III.1.Önkorm. Önálló Int.-e</i>	93 804
	<i>III.2.Polgármesteri Hivatal szakfeladat kiadásai</i>	63 107
<b>IV.</b>	<b>Támogatás, támogatásértékű kiadás</b>	<b>62 845</b>
	<b>végleges pénzeszköz átadás</b>	
	IV.1. Működési támogatás	7 950
	IV.2. Felhalmozási támogatás	0
	IV.3.Önkormányzat által folyósított ellátások	54 895
<b>V.</b>	<b>Felhalmozási és pénzügyi befektetések kiadásai</b>	<b>364 529</b>
	V.1. Felújítás	360 000
	V.2. Beruházások	4 529
	V.3. Pénzügyi befektetések kiadásai	0
<b>VI.</b>	<b>Hitelek, kölcsönök nyújtása, és törlesztése, érték-</b>	<b>500</b>
	<b>papírok beváltása, vásárlása, pénzforg.nél. Kiad.</b>	
	VI.1. Működési célú támogatási kölcsön	
	VI.2.Felh.Célú támogatási kölcsön	500
	VI 3. Általános tartalék	0
	VI.4. Céltartalék	0
<hr/> <b>KIADÁSOK összesen :</b>		<hr/> <b>829 929</b>

**Önkormányzat Önálló Intézménye 2011. évi bevételi, költségvetési támogatása és kiadása - címenként**

INTÉZMÉNY NEVE	2009. évi pénzm.	Saját bevétel	Költségvet. tám.	e Ft-ban			
				Önkorm. h.járulások	Összes bevétel	Összes kiadás	Létszám-keret fő
Általános Iskola, Óvoda és Kollégium		20 110	78 258	59 031	157 399	157 399	55
Közép-Z. Szoc. és Gyerm. jóléti Központ		34 281	77 472	0	111 753	111 753	33
Összesen		54 391	155 730	59 031	269 152	269 152	

Önkormányzat Önálló Intézményei 2011. évi főbb kiadásai  
címenként

e Ft-ban

INTÉZMÉNY NEVE	Összes kiadásból					
	Szem. juttatás	Járulékok	Dologi kiadás	Felhalmozási kiad.	Spec. támog.	Összes kiadás
	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
<i>Általános Iskola, Óvoda és Kollégium</i>	89 340	23 589	44 470	0	0	157 399
<i>Közép-Zalai Szoc.és Gyerm. Központ</i>	48 175	11 119	49 334	3 125		111 753
Összesen	137 515	34 708	93 804	3 125		269 152

Polgármesteri Hivatal és a nem intézményi szakfeladatai  
2011. évi bevételei, költségvetési támogatása és kiadásai

e Ft-ban

Megnevezés	2010. évi pénzmaradvány	Saját bevétel	Kv.-i támogatás	Összes bevétel	Összes kiadás	Létszám keret
	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti	Eredeti
<b>Polgármesteri Hivatal</b>		2 500	71 673	74 173	74 173	15
<b>Nem intézményi szakfeladatok</b>	9 500	13 047	39 308	61 855	61 855	8
<b>ÖSSZESEN:</b>	9 500	15 547	110 981	136 028	136 028	23

## Polgármesteri Hivatal és a nem intézményi szakfeladatok

2011. évi személyi juttatások , a munkaadókat terhelő járulékok, dologi kiadások és egyéb folyó kiadások

e Ft-ban					
Szakfeladat	Megnevezés	Személyi juttatás	Járulékok	Dologi kiadás	Összes kiadás
381103.1	Település hull.vegyes/ lomtalanítás/			1 375	1 375
522110.1	Közutak , hidak,alagútak üzemeltetése,fenntartása			2 500	2 500
602000.1	TV műsor összeállítás	1 104	298	198	1 600
682001.1	Lakóing.bérbead.üz.			73	73
682002.1	Nem lakóing.berb.üz.			2 038	2 038
813000.1	Zöldterület kezelés			1 937	1 937
841126.1	Önkormányzatok igazgatási tevékenysége	42 580	10 983	20 270	73 833
841402.1	Közvilágítás			6 250	6 250
841403.1	Város- és községgazdálkodás m.n.s.szolg.	3 372	1 512	9 550	14 434
852021.1	Ált. isk. tanulók nappai ok.			5 715	5 715
841354.1	Területpolitikai támogatás			5	5
842541.1	Ár- és belvízvédelem			1 625	1 625
421101.1	Mélyépítőipar			2 500	2 500
869041.1	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás	1 936	516	1 463	3 915
889928.1	Falug., tanyagondnoki szolg.	1 332	353	813	2 498
882111.1	Rendszeres szociális segély			38 000	38 000
882112.1	Időskorúak járadéka			445	445
882113.1	Lakásfenntartási támogatás			7 800	7 800
882115.1	Ápolási díj alanyi jogon		888	3 700	4 588
882116.1	Ápolási díj méltányossági alapon		720	3 000	3 720
882122.1	Átmeneti segély			500	500
882123.1	Temetési segély			200	200
882125.1	Mozgáskorl.közl.tám.			250	250
882203.1	Köztemetés			400	400
882202.1	Közgyógy ellátás			600	600
890441.1	Közcélu foglalkoztatás	3 067	828		3 895
910123.1	Könyvtári szolgáltatás	2 006	534	2 540	5 080
910501.1	Közművelődési tev.tám.			1 625	1 625
931102.1	Sportlétesítmények működtetése	702	190	1 000	1 892
932911.1	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás			625	625
960302.1	Köztemetők fenntartása és működtetése			1 005	1 005
	<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>56 099</b>	<b>16 822</b>	<b>118 002</b>	<b>190 923</b>

Polgármesteri Hivatal és a nem intézményi szakfeladatok  
2011. év működési célú támogatás, támogatás értékű kiadás, végleges  
pénzeszközátadás, egyéb támogatás és az ellátottak pénzbeli juttatása  
kiadásai

e Ft-ban

Szakfeladat	Megnevezés	Spec. Támogatás
841126.5	Kistérségi tagdíj	340
862102.5	Háziorvosi ügyelet tám.	850
862302.5	Fogorvosi ügyelet tám.	260
890506.5	Egyházak támogatása	350
890509.5	Egyéb m.n.s.közt.tev.támog.	3 750
931201.5	Versenysport tev.tám.	2 400
	Összesen:	<b>7 950</b>
	<b>Mindösszesen</b>	<b>7 950</b>



Polgármesteri Hivatal és a nem intézményi szakfeladatok  
2011. év felhalmozási célú támogatás, támogatás értékű kiadás, végleges  
pénzeszközátadás, egyéb támogatás kiadásai

e Ft-ban

Szakfeladat	Megnevezés	<i>Támogatás</i>
889942.5	Önk. által nyújtott lakástámogatás	500
	ÖSSZESEN:	<b>500</b>

## Felújítási kiadások

Szakfeladat		Megnevezés	<i>e Ft-ban</i> Előirányzat
852021.1	Ált.isk.napp.r.o kt.	Épületfelújítás	360 000
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>			<b>360 000</b>

**Beruházási kiadások***e Ft-ban*

<b>Szakfeladat</b>		<b>Megnevezés</b>		<b>Előirányzat</b>
841126.1	Önk.és többc.ig.t.	Gép, berendezés		1 404
889928.1	KSZK	Irodai bútorzat, jelzőrendszeres készülékek		3 125
<b>ÖSSZESEN:</b>				<b>4 529</b>

**PACSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK ÉVES LÉTSZÁM-ELŐÍRÁNYZATA KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT  
2011.év**

S.sz.	Megnevezés	Teljes munkaidős		Rész munkaidős	
		fő	óra/hét	fő	Megjegyzés
1.	<b>Polgármesteri Hivatal</b>				
	Polgármester	1			
	Tanügyosztály	1			
	Hivatalsegéd	1			
	Közseggazdálkodás	2		2	
	Védőnői szolgálat	1			
	Könyvtári tevékenység	1			
	Jegyző	1			
	Igazgatási Iroda aljegyzővel együtt	5			
	Okmány Iroda	3			
	Gazdasági Iroda	5			
	<b>Összesen:</b>	<b>21</b>		<b>2</b>	
2.	<b>Általános iskola, Óvoda és Kollégium</b>				
	<b>Pacsa</b>				
	Iskolai pedagógus	19			
	Óvoda: pedagógus	5			
	Napközis otthonos pedagógus	2			
	Kollégiumi pedagógus	2			
	Gyermekfelügyelő	2			
	Ügyviteli dolgozó	4			
	Dajka	3			
	Könyvtári dolgozó	10			
	Kisegítő személyzet	8			
	<b>Összesen:</b>	<b>55</b>			
3.	<b>Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ</b>				
	Gyermekjóléti szolgálat	2			
	Szociális érkeztetés	1		2	
	Házi segítségnyújtás	20		4	
	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	0			
	Családsegítés	2			
	Falugondnoki szolgálat	2			
	<b>Összesen:</b>	<b>27</b>		<b>6</b>	
	<b>Pacsa Város Önkormányzat:</b>	<b>103</b>		<b>8</b>	

