

Pacsa Város Önkormányzata
8761 Pacsa, Kisfaludy u.2. Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-14/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2011. október 13-án megtartott rendkívüli üléséről

Határozat száma	Kódja
87/2011.	A19
88-89/2011.	A15
90/2011.	Z1

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. október 13-án megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza Tanácsterme
8761 Pacsa, Kisfaludy u. 2.

Jelen voltak: Henczi Zoltán polgármester
Kelemen Tamás alpolgármester
Kovácsné Lugosi Mária, Mazalinné Ács Edit képviselők
Papp Lászlóné jegyző
Benedek Karolina Anett aljegyző

Henczi Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket. Külön köszöntötte Oláh Rékát, az ENERIN képviselőjét. Megállapította, hogy a 7 megválasztott települési képviselőből 4 fő jelen van, így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta. Elmondta, hogy Nagy Kálmánné, Kistüttösi László és Gergán Krisztina képviselők jelezték, hogy mai rendkívüli testületi ülésen nem tudnak részt venni.

Javasolta jegyzőkönyv hitelesítőknak Kelemen Tamás és Mazalinné Ács Edit képviselőket felkérni, mely javaslatot a képviselő-testület 4 igen szavazattal elfogadott.

Javasolta, hogy a meghívó szerinti napirendi pontokat tárgyalják, azzal a módosítással, hogy elsőként a 4.) napirendi pont kerüljön megtárgyalásra, hogy az ajánlatot adó cég jelen lévő képviselőjének ne kelljen az egész ülésen részt vennie.

Képviselő-testület a javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta.

Kelemen Tamás elmondta, hogy a Pacsa és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa ülésén ő képviselte az önkormányzatot, és ezen ülésen a Tanács megalapította a „Közművelődési Díjat, amire október 30-ig várják a javaslatokat. Kérte a képviselő-testületet, hogy a díjról szóló tájékoztatót vegye fel a napirendi pontok közé az egyéb ügyek keretében.

Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a javaslat napirendre tűzését.

Henczi Zoltán az elhangzott módosításokkal együtt tette fel szavazásra az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta, és - alakszerű határozatba foglalás mellőzésével - az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozta meg:

1. Pacsa város közvilágításának korszerűsítése
2. Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához csatlakozás és a pályázat kiírása
3. „TÖBB SZEM TÖBBET LÁT!”
Éljünk biztonságban - Térfigyelő rendszer kiépítése Pacsa városában pályázat benyújtása

4. Pacsa és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás ülésén való részvétel és szavazati jog gyakorlása céljából Kelemen Tamás alpolgármester részére adandó állandó meghatalmazás
5. Egyéb ügyek
 - a./ Közművelődési Díj alapításáról tájékoztató

Henczi Zoltán a napirendi pontok tárgyalása előtt tájékoztatta a képviselő-testületet a múlt ülés óta eltelt fontosabb eseményekről.

Elmondta, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság az általános iskola felújítására kiírt közbeszerzési eljárás kapcsán elmarasztalta önkormányzatot 1 millió forintra, melyet az önkormányzat határidőre megfizetett. Elmondta, hogy az önkormányzat a közbeszerzést lebonyolító céggel olyan szerződést kötött, a közbeszerzési eljárás során elkövetett szabálytalanságokért -amely nem az önkormányzat hibájából fakad - a lebonyolító cég vállalja a felelősséget és viseli annak következményeit. Ezen szerződésre tekintettel a lebonyolító cég az egy millió forintot átutalta az önkormányzatnak, és ezt az összeget utaltuk tovább a megadott számlaszámra.

Elmondta, hogy az építkezés az iskolában és az óvodában jól halad, a határidőket tudják tartani. Örömet fejezte ki, hogy időközben az óvodánál is sikerült a munkálatokat megkezdeni, annak ellenére, hogy a kiviteli tervekkel voltak bizonyos csúszások.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a múlt héten megjelent Közép-zalai újságban olyan cikk jelent meg az önkormányzatról, mely szerint a pacasai önkormányzat jelenlegi képviselői és vezetői a el akarják sorvasztani a labdarúgást. Ő a cikk által sugalmazott valótlanságokat kategorikusan visszautasítja, és sajnálja, hogy az újság kiadója inkorrekt módon jelentette meg a cikket, azzal a megjegyzéssel, hogy majd valamikor a másik fél is megkérdezésre kerül. Jelezte a főszerkesztőnek, hogy inkorrekt módon viselkednek, és ha ez így folytatódik, akkor jogi útra tereli az ügyet, mivel egy korábbi lapszámában is olyan cikk jelent meg, ami nem fedte a valóságot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Pacsa város közvilágításának korszerűsítése

Henczi Zoltán polgármester részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát, és felkérte az ENERIN képviselőjében megjelent Oláh Rékát, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését, illetve a felmerülő kérdésekre válaszoljon.

Oláh Réka az ENERIN képviselője elmondta, hogy a megküldött árajánlat elég részletes, ő csupán a műszaki tartalmat egészítené ki. Elmondta, hogy Pacsa településen a 2000-es évek elején volt egy közvilágítás korszerűsítés, aminek következtében a meglévő lámpatestek fele került korszerűsítésre. Ezekben a lámpatestekben egy elektronikus előtétet helyeznének el, ami által a felvett teljesítmény, a fogyasztás csökken. Azok a lámpatestek azonban, amelyek nem kerültek korszerűsítésre, mára már elavultak, teljes cserére szorulnak. Elmondta, hogy a gyártó az újonnan felszerelésre kerülő lámpatestekre és valamennyi elektronikára, ami a lámpatestekbe beszerelésre kerül, 5 év teljes körű garanciát biztosít.

Oláh György a Pénzügyi-Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság kültagja megkérdezte, hogy a korábban felszerelt és korszerűnek mondható lámpatesteknek mennyi az élettartama, és mennyi az élettartama azoknak a lámpatesteknek, amelyeket az ENERIN szerint cserélni kellene.

Oláh Réka válaszában elmondta, hogy azoknak a lámpatestek, amelyek korábban kerültek felszerelésre 25-30 év az élettartamuk, amelyek pedig lecserélésre szorulnak, azok 22-25 éves, nagy energiafelhasználású korszerűtlen lámpatestek.

Mazalinné Ács Edit megkérdezte, hogy hány lámpatestet kellene cserélni, és ezen lámpatesteknek mennyi az amortizációja. Érdeklődött az után is, hogy ha 6 év alatt nullára leíródik a lámpatest értéke, akkor az önkormányzat térítésmentesen tulajdonába kapja-e azokat.

Oláh Réka válaszában elmondta, hogy kb.103 db lámpatest szorul cserére, és 160 db lenne korszerűsítve. Ezen lámpatesteknek a bérleti díja fogja meghatározni az amortizációt. Elmondta, hogy jelen esetben 6 év lenne az újonnan felszerelt lámpatesteknek illetve az azokba beszerelt elektronikáknak az amortizációja. A gyártó 5 évig ad garanciát, az önkormányzatnak a szerződés lejártát követően, 6 év után lenne lehetősége arra, hogy ezen lámpatestek tulajdonjogát visszaszerezze egy jelképes összegért - 10 eFt-ért - a teljes 260 darabos lámpatest állományt.

Kelemen Tamás megkérdezte, hogy a lámpatestekbe beszerelendő elektronikus előtétetekre milyen garanciális idő vonatkozik, és az után is érdeklődött, hogy a felszerelni kívánt előtétetek az országban már működnek-e valahol.

Oláh Réka válaszában elmondta, hogy az elektronikus előtétnek 5 év a garanciája, ezek az előtétetek az országban már több helyen is működnek, főleg a DÉMÁSZ területén, illetve Vácon, mivel a gyártó cég váci, ott már több éve fel vannak szerelve ezek az elektronikák. Referencia listát is tud mutatni.

Oláh György megkérdezte, ha az eddigi szolgáltató helyett az ENERIN kapná meg a szolgáltatás jogát, akkor az önkormányzatnak kellene kifizetnie a jelenlegi lámpatestek árát, vagy az ENERIN ezt átvállalná-e.

Oláh Réka válaszában elmondta, lehetőség van arra is, hogy a lámpatestek visszavásárlásának költsége is beépítésre kerüljön a konstrukcióba, és tudomása szerint valamilyen maradványérték beépítésre is került ebbe a nettó 7 millió forintos ajánlatba, hiszen a kollégáinak már több mint 10 éves gyakorlata van közvilágítás korszerűsítés területén, így többször találkoztak hasonló problémával. Elmondta, a jelenlegi karbantartótól kell kérni ajánlatot, hogy mennyiért szolgáltatóná vissza a lámpatesteket, és amennyiben az önkormányzat úgy dönt, hogy ennek költségét az ENERIN építse be az ajánlatába, ennek sincs akadálya, átdolgozzák a konstrukciót.

Henczi Zoltán elmondta, hogy a jelenlegi szolgáltatót az önkormányzat megkereste, hogy a lámpatesteket milyen maradványértéken tudná megvásárolni, erre azonban még nem érkezett válasz.

Oláh György megkérdezte, hogy üzemzavar esetén a cég mennyi idő alatt tudja helyreállítani a közvilágítást, a cégnek van-e a közelben telephelye, vagy Budapestről kell a hibaelhárítás érdekében kiszállni, ami ugyancsak emeli a költségeket.

Oláh Réka válaszában elmondta, hogy az üzemeltetési konstrukció rendelkezik arról, hogy a Polgármesteri Hivatal jogosult az ügyfélszolgálatra a hibát bejelenteni, és az önkormányzat dönti el, hogy hány napos hibajavítást kér, amelyen belül a Nagykanizsán lévő cég kollégái kötelesek a hibát elhárítani. Ez lehet 24 óra, 48 óra vagy 7 nap, ez a megállapodás részét képezi, és ennek megfelelően történik a számla benyújtása is.

Kelemen Tamás elmondta, hogy az ajánlatban karbantartási költségcímén szerepel egy 800 forintos rendelkezésre állási díj 276 lámpával számolva, plusz 10 % szintén 276 db lámpával, továbbá egy 6000.-Ft/db összeg is. Megkérdezte, hogy ez a 10%-os meghibásodás mire vonatkozik, hiszen a lámpák garanciálisak lesznek. Elmondta azt is, hogy a jelenlegi szolgáltató 3000.-Ft-ért javítja a lámpatesteket.

Oláh Réka válaszában elmondta, hogy a plusz 10 % azt jelenti, hogy a cég számításai szerint a lámpatestek legfeljebb 10 % fog meghibásodni. Ez az eseti díj azonban nem vonatkozik azokra lámpatestekre és berendezésekre, amelyeket kicserélnék és garanciálisak. Mivel azonban nem az összes lámpatest lesz cserélve, és a megmaradó lámpatestek alkatrészeit, mint például a biztosíték, sem cserélik le, a kollégáknak ezen alkatrészek meghibásodásait kell kijavítaniuk, erre vonatkozik a 10%. Tájékoztatta a képviselő-testületet arról is, hogy a jelenlegi szolgáltató akkor is elkéri lámpatestenként a 3000 forintot, ha egyetlen egyszer sem kell azokat javítani, ami egy év alatt igen jelentős költség. Az ENERIN konstrukciójában lévő lámpatestenkénti 800 forint magába foglalja a számlaellenőrzések, felelősségbiztosítások költségét, míg a 6000.-Ft karbantartási díj csak akkor kerül kiszámlázásra, ha ténylegesen ki kell jönni a hibát elhárítani. Szerinte ez a településnek nagyon-nagy költségcsökkentést jelent.

Kelemen Tamás azt javasolta, hogy a képviselő-testület a döntés előtt várja meg a választ a jelenlegi szolgáltatótól, hogy milyen konstrukcióban tudja az önkormányzat a lámpákat visszaszerezni, vagy miként tudná azokat az új szolgáltatónak átadni, és csak ennek ismeretét követően térjen vissza a testület a korszerűsítési ajánlatra.

Oláh Réka elmondta, ha az önkormányzat a kivásárlás értékét a mostani szolgáltatótól megkapja, akkor ők az ajánlatba azt be tudnák építeni.

Henczi Zoltán megkérdezte, hogy az árajánlat meddig érvényes.

Oláh Réka elmondta, hogy általában az ajánlat érvényessége 30 nap, de ebből a cég nem fog problémát csinálni, mindaddig tartja az ajánlatát, amíg az önkormányzat a jelenlegi szolgáltató ajánlata ismeretében nem tud megalapozott döntést hozni.

Henczi Zoltán elmondta, ha az önkormányzattal a szolgáltató közli a lámpatestek maradványértéket, erről tájékoztatni fogja az ajánlattevőt, egyúttal felkérte az ENERIN jelen levő képviselőjét, hogy ezen adat birtokában dolgozzák át az ajánlatukat. Ennek birtokában a képviselő-testület dönteni tud arról, hogy finanszírozni tudja-e a korszerűsítést, él-e az ajánlattal, vagy későbbre halasztja a rekonstrukciót.

Kelemen Tamás megkérdezte, hogy az a 103 darab lámpatest, amelyeket az ENERIN le kíván cserélni, az önkormányzat tulajdonába kerül-e.

Oláh Réka válaszában elmondta, hogy közvilágítást a szolgáltatók csak akkor üzemeltethetnek, ha valamennyi lámpatest a saját tulajdonukban van. Az áramszolgáltató nem engedi azt meg, hogy a saját tulajdonában lévő lámpatesteket más tartsa karban, ezért van az összes lámpatest a jelenlegi szolgáltató tulajdonában, és valószínűleg a jelenlegi szolgáltató is azt valamennyi összegért megvásárolta a korábbi szolgáltatótól.

Kelemen Tamás szerint ez azt jelenti, hogy a jelenlegi szolgáltatótól 170 lámpát meg kell vásárolni, majd öt év után, a szerződés lejártakor ismét vissza kell azokat vásárolni az ENERIN-től, ha vele köt szerződést az önkormányzat.

Oláh Réka elmondta, hogy a bérleti szerződés valóban arról szól, hogy az önkormányzat bérlő a lámpatesteket, de minden bérleti szerződésnek önkormányzati kérésre az a vége, hogy a lámpatest egy jelképes összegért az önkormányzat tulajdonába kerül.

Mazalinné Ács Edit megjegyezte, hogy az ajánlatban szereplő 3000 Ft/lámpa/év nem 1.102.896 Ft évi megtakarítást eredményez, mert 276 lámpatesttel számolva ez csupán 828 ezer forint, ami miatt az egész költségmegtakarításra vonatkozó számítás is helytelen. Véleménye szerint az ENERIN ajánlata mégsem olyan jó, mint amilyennek első látásra tűnt, ugyanis, az E-ON azt ajánlja, hogy ha vele kötik meg a szerződést, akkor a jelenlegi árhoz viszonyítva jövőre 25% engedményt ad.

Oláh Réka válaszában elmondta, hogy a 3000.-Ft/év összeg sajnálatos módon maradt benne az ajánlatban. Elmondta azt is, hogy az ENERIN a jelenlegi szolgáltató idei és jövő évi díjához képest is ad engedményt, ám azt senki nem tudja most még megmondani, hogy mennyi ideig tudják az energiapiacra működő cégek a megajánlott kedvezményeket biztosítani. Változhat a jogi szabályozás, és más, előre nem látható tényezők is befolyásolhatják a kedvezmények mértékét. Az ENERIN az ajánlatában fix árral számolt, azért, hogy ha emelkedik az áram díja, ne kelljen többet fizetni. Ezen számítás alapján tudják garantálni azt, hogy a lekötött teljesítmény csökkenni fog, 43 %-kal kevesebb áram kell ahhoz, hogy a közvilágítás működjön. Az ENERIN senkit nem kötelez arra, hogy a villamosenergiát is tőlük vásárolja, ez az ajánlat csak a korszerűsítésre és üzemeltetésre vonatkozik.

Kelemen Tamás megkérdezte, hogy az elektronikus előtétnek mennyi az élettartama, várható-e, hogy az öt éves garancia lejártával tömegesen meghibásodnak.

Oláh Réka válaszában elmondta, hogy ezek az előtétet öt éve vannak felszerelve, és eddig nagyon kevés hiba jelentkezett, az előtét élettartamát 15 évre becsülik a szakemberek. Elmondta, hogy tömeges meghibásodástól a tapasztalatok alapján nem kell tartani, amennyiben azonban a garanciális időn túl meghibásodnak, az ENERIN a karbantartási díjban ezeket is javítani fogja.

Oláh György megkérdezte, hogy a fényerő mennyivel fog változni.

Oláh Réka válaszában elmondta, hogy a fényerő nem fog semmiben változni. Az elektronikákat egyesével lehet állítani, be lehet állítani, hogy a különböző időszakokban milyen fényerő legyen és hány lámpa világítson. Mindig lesz fény az utcán, de amikor kevesebben közlekednek, akkor vissza lehet venni a fényerőből.

Henczi Zoltán elmondta, hogy az ENERIN vezetője arról tájékoztatta, hogy ezeket az érzékelőket be lehet úgy állítani, hogy éjfél után 3 óráig minden második oszlopon lévő lámpatest világítson, így még kevesebb lesz az energia felhasználás.

Benedek Karolina elmondta, hogy a meglévő 276 lámpatest közül 103 lámpatestet teljesen le kívánják cserélni, és csupán 173 lámpatestbe szerelnének be előtétet, amelyekre a 72 hónapos szerződés vonatkozik. Ezeket a lámpatesteket az önkormányzat megvásárolja, ez az önkormányzat tulajdona lesz, így nem érti, hogy mire vonatkozik a bérleti szerződés, mit fog bérelni az önkormányzat.

Oláh Réka válaszában elmondta, hogy sok minden függ attól, hogy a lámpatesteket az önkormányzat hogyan fogja megvásárolni. Amennyiben ugyanis az önkormányzat azt kéri, hogy a konstrukcióba kerüljön beépítésre a maradványérték megvásárlása, akkor nyilván ez

is benne lesz a bérleti díjban, ekkor ugyanis a lámpatestek az ENERIN tulajdonába kerülnek, és a bérleti szerződés arra fog vonatkozni.

Kelemen Tamás véleménye szerint sem jó, hogy az önkormányzat most megvásárolja a lámpákat a jelenlegi szolgáltatótól, majd a szerződés lejártakor ismét megvásárolja. Megkérdezte, ha az önkormányzat megveszi az ELMIB-től a lámpatesteket, akkor az ENERIN milyen bérleti díjat fizetne az önkormányzatnak a lámpatestekért azért, hogy szolgáltatni tudjon.

Oláh Réka elmondta, hogy a mostani karbantartói szerződés a 173 lámpatestre vonatkozik, ám ezeknek a lámpatesteknek a tulajdonjogát először vissza kell szerezni. Ha olyan ajánlatot ad az ELMIB, ami az önkormányzatnak elfogadható, az önkormányzat pedig azt kéri az ENERIN-től, hogy ez az összeg kerüljön előfinanszírozásra, ez beépül a konstrukcióba, ami viszont azt fogja jelenteni, hogy a lámpatestek az előtéttekkel együtt nem az önkormányzat, hanem egyelőre az ENERIN Zrt. tulajdonába kerülnek, amíg a bérleti konstrukció ki nem fut.

Kelemen Tamás elmondta, hogy arra a 103 db lámpatestre, amelyek cserére kerülnek, az önkormányzatnak nincs szüksége. Megkérdezte, tud-e abban segíteni az ENERIN, hogy pontosan melyek ezek a lámpák, mert azokat az önkormányzat nem vásárolná meg, azokat szerelje le a szolgáltató és vigye el.

Oláh Réka azt javasolta a képviselő-testületnek, hogy várják meg a jelenlegi szolgáltató ajánlatát, az ajánlat ismeretében átdolgozzák a konstrukciót, és az új információk birtokában hozhatják meg a döntést.

Henczi Zoltán véleménye szerint kellő információ hiányában a testület most nem tud dönteni, ezért azt javasolta, hogy a szolgáltató válaszáig halasszák el a döntést. Addig is kérni fognak más szolgáltatóktól is ajánlatot, és ezek összevetésével hozhatja meg a testület a döntését.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

87/2011. (X. 13.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város közvilágításának korszerűsítésére vonatkozó döntéshozatalt kellő információ hiánya miatt elhalasztja.

Ezt követően Oláh Réka az ENERIN Zrt. képviselője az ülésről eltávozott.

2. Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához csatlakozás és a pályázat kiírása

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy az önkormányzat minden évben ösztöndíj céljára 400 ezer forintot épített be a költségvetésbe, és azt javasolta, hogy 2012. évre is ennyi kerüljön betervezésre. Elmondta, hogy a Gazdasági-Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és felkérte Mazalinné Ács Edit elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Mazalinné Ács Edit elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta a napirendet, és javasolja a képviselő-testületnek az ösztöndíj rendszerhez való csatlakozást, a pályázatok kiírását.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

88/2011. (X. 13.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Wekerle Sándor Alapkezelő részére megküldendő Csatlakozási Nyilatkozat-ot az Önkormányzat nevében aláírja.

Határidő: 2011. október 14.

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

3. „TÖBB SZEM TÖBBET LÁT!” Élünk biztonságban - Térfigyelő rendszer kiépítése Pacsa városában pályázat benyújtása

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy támogatásként legfeljebb 1 millió forintot lehet a pályázaton nyerni. Mivel az önkormányzatok Áfa köteles, így ezen összeget kell az önkormányzatnak bevállalnia, ami maximális támogatás esetén 250 ezer forint, míg a rendszer éves karbantartási díja kb. 20 ezer forintba fog kerülni. Elmondta, hogy a pályázat kötelező feltételeként együttműködési megállapodást kell kötni a Zala Megyei Rendőr-főkapitánysággal a rendszer szakmai felügyeletére. Javasolta és támogatja, hogy a pályázatot az önkormányzat nyújtsa be, egyúttal reményét fejezte ki, hogy a pályázatot támogatják, és így a térfigyelő rendszer kiépítése megvalósulhat a buszpályaudvarnál. A térfigyelő kamerarendszer kiépítésére az árajánlatokat az önkormányzat úgy kéri meg, hogy az bővíthető legyen. Elmondta, hogy a Gazdasági- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, ezért felkérte Mazalinné Ács Edit elnököt, ismertesse a bizottság álláspontját.

Mazalinné Ács Edit elmondta, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a pályázat beadását.

Kelemen Tamás is támogatta a pályázat benyújtását, hiszen az önkormányzat 4 éves gazdasági programjában is szerepel a kiemelt célok között a település közbiztonságának

fokozása érdekében a térfigyelő rendszer kiépítése. Azt kérte, hogy olyan rendszer legyen kiépítve, ami bővíthető.

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

89/2011. (X. 13.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. támogatja az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák Leader fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011. (VII. 29.) VM rendeletben meghatározott támogatási jogcímek alapján a Zalai Témautak Szolgáltató Nonprofit Kft. Védjük meg értékeinket közösségi célú fejlesztése alapján meghirdetett 1 023 978 célterületű pályázatának benyújtását Pacsa Városában Térfigyelő Kamerarendszer kiépítése céljából
2. A pályázat benyújtása érdekében felkéri a polgármestert a Zala megyei Rendőr főkapitánysággal együttműködési megállapodás megkötésére.
3. Felkéri a polgármestert, hogy az áfa költség betervezéséről, azaz 250. 000.-Ft-ról a 2012. évi költségvetés terhére gondoskodni szíveskedjen.

Határidő: 2011. november 2. (a pályázat elektronikus úton történő benyújtására)

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

Papp Lászlóné jegyző

Benedek Karolina aljegyző, kapcsolattartó

4. Pacsa és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás ülésén való részvétel és szavazati jog gyakorlása céljából Kelemen Tamás alpolgármester részére adandó állandó meghatalmazás

Henczi Zoltán ismertette az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy más elfoglaltsága miatt több alkalommal nem tudta képviselni az önkormányzatot a társulási tanács ülésén, ilyenkor felkérte alpolgármester urat, hogy teljes jogkörrel őt helyettesítse. Mivel a jövőben is előfordulhat, hogy egy-egy ülésen nem tud jelen lenni, ezért javasolta, hogy adjon a képviselő-testület egy állandó meghatalmazást az alpolgármester részére, hogy őt teljes jogkörrel az üléseken helyettesítse, az önkormányzatot képviselje.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

90/2011. (X. 13.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Pacsa és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás ülésén való részvétel és szavazati jog gyakorlása céljából Kelemen Tamás alpolgármester részére adandó állandó meghatalmazás” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kelemen Tamás alpolgármester részére Pacsa és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás ülésén

arra az esetre, ha a polgármester akadályoztatása esetén a Társulás ülésén nem tud megjelenni, állandó megbízást ad helyettesítés céljából, melynek során az alpolgármester a képviseleti és a szavazati jogkört is gyakorolja

5. Egyéb ügyek

a./ Közművelődési Díj alapításáról tájékoztató

Kelemen Tamás tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy 2011. szeptember 29-én Társulási Tanács ülés volt, melyen ő képviselte az önkormányzatot. Az ülésen több napirendi pont is érintette Pacsa városát. Elmondta, hogy a zalaegerszegi Rendőrkapitányság vezetője, Németh Attila rendőr alezredes tartott tájékoztatást a bűnügyi helyzetről, melynek során többször megemlítette Pacsa és Szentpéterúr nevét, mint a bűnügyileg legfertőzöttebb településeket, melynek oka lehet az is, a pacasai Rendőrőrs létszám problémával küzd, ami nagyban nehezíti a rendőrség bűnmegelőző és felderítő munkáját. Azt is kiemelte az alezredes úr, hogy egy nagyon jól működő Polgárőrség van Pacsán, akik nagy segítséget adnak a rendőrség munkájához.

A Társulási Tanács felülvizsgálta a közoktatási intézkedési tervet, ami lényegében csak egy elemzés volt, mivel az új közoktatási törvény még nem jelent meg, így tervet nem lehetett ehhez készíteni. A Társulás elfogadta a költségvetés módosítását, pótigénylés benyújtását, és szó volt a kistérségi koordinációs iroda bérleti díjáról is. Elmondta, hogy elnök úr az ülésen bejelentette, hogy 2013-tól a járások megalakulásával a Társulás megszűnik, és döntés született arról is, hogy a koordinációs iroda Pacsáról Felsőrajkraköltözik, egy azonnal beköltözhető irodahelyiségbe, melyet ingyen bocsátanak az iroda rendelkezésére.

Elmondta, hogy még napirendi pontként szerepelt a pacasai Mentőállomás mentéstechnikai eszközeinek támogatási kérelme. Egy alapítvány megkeresésére a társulási tanács 100 ezer forint támogatást szavazott meg ezen célra.

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról is, hogy a Pacsa és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás döntött a „Gönczi Ferenc Közművelődési Díj” alapításáról és adományozásáról. A díj adományozásával a kistérségi társulás nagyrabecsülését kívánja kifejezni mindazon magánszemélyeknek illetve szervezeteknek, közösségeknek, akik hosszú idő óta kiemelkedő tevékenységükkel a kistérségben szerepet vállalnak a települések kulturális életében. A kitüntetésből évente legfeljebb kettő adományozható, a díjjal oklevél, Farkas Ferenc Bocsföldén élő szobrászművész által elkészített emlékplakett jár, melyet a Magyar Kultúra Napja alkalmából Nemessándorházán a Kistérségi Műveltségi Vetélkedőn vehet át a díjazott a társulás elnökétől. A díjra javaslatot tehetnek többek között a helyi önkormányzatok képviselő-testületei, melyet egy rövid indoklással kell október 31-ig a Kistérségi Kooordinációs Irodába eljuttatni. A beérkezett javaslatok odaítéléséről egy öt tagú emlékérem bizottság fog dönteni. Elmondta, hogy a díjra van egy jelöltje, és szeretné ha ezt megtárgyalná a képviselő-testület.

Henczi Zoltán elmondta, hogy az önkormányzati törvény értelmében kitüntetési ügy tárgyalásakor a képviselő-testület zárt ülést tart, ezért azt javasolta, hogy a nyilvános ülést követően a díj adományozására vonatkozó személyi javaslatot is tárgyalja meg a testület zárt ülés keretében.

Kelemen Tamás elmondta, a lakosságtól az elmúlt időben több jelzést kapott, hogy a szelektív hulladékgyűjtő konténerek elkerültek a helyükről, és többen érdeklődtek az után is, hogy miként működik és mennyibe kerül a zsákos szelektív hulladékgyűjtés, hol lehet a sárga zsákokat beszerezni.

Henczi Zoltán válaszában elmondta, hogy jól működött a településen a szelektív hulladékgyűjtés, de egy idő után rendszeresen vidékiek is ide hozták a kommunális hulladékukat és töltötték meg a konténereket. Csütörtöki napokon ürítette a szolgáltató a konténereket, de a hét végére már ismét megteltek, és többnyire vidékiek által ideszállított zsákokkal. Az önkormányzat anyagi helyzete nem teszi lehetővé, hogy havi szinten 10-12 konténer ürítési díját fizesse ki, hiszen egy konténer bruttó ürítési ára 6.250.-Ft. Elmondta, hogy a műanyag, és egyéb flakonok begyűjtése szelektíven a sárga emblémás zsákokban oldható meg, melyet a Hivatalban Varga Lászlónénál lehet igényelni, ingyenesen. Ezeket a zsákokat minden hónap első szombatján szállítja el a szolgáltató.

Kovácsné Lugosi Mária elmondta, hogy a kistérség oktatási pályázatot nyert, és ennek keretében megalakult a Foglalkoztatási Paktum, és mint intézményvezető, tagja lett a Paktum Irányítócsoportjának. Az Irányítócsoport október 11-i ülésén javaslatot tett a Társulás felé, hogy alapítsa meg a „Térség Vállalkozója Díj”-at, amit azok a magánszemélyek, illetve társaságok, vállalkozások kaphatnának meg, akik kiemelkedő tevékenységükkel elősegítették a paktum tagok közötti kapcsolatok és együttműködések fejlesztését, belső piac kialakítását, a foglalkoztatás növelését a térségben, továbbá a térségi vállalkozások stabilitását. A díjra javaslatot tehet a Közép-Zala Foglalkoztatási Paktum, Irányítócsoportjának tagjai, helyi önkormányzatok képviselő-testületei, a kistérség területén működő gazdasági társaságok, cigány kisebbségi önkormányzatok, Zala Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja, az oktatási intézmények képviselői, valamint a Pacsai Iparosok és Kereskedők Testülete. A javaslatnak tartalmaznia kell a díjra javasolt személy, jogi személy nevét, címét, az elismerni kívánt tevékenység részletes ismertetését, és a javaslatot indoklással október 31-ig kell írásban megküldeni a Kistérségi Kkoordinációs Iroda részére. A kitüntetésből évente legfeljebb 2 adományozható, az Irányítócsoport dönt az odaítélésről. Javasolta, hogy a képviselő-testület éljen a lehetőséggel, és a zárt ülésen döntsön arról, hogy kit javasol az elismerésre.

Elmondta azt is, hogy a TIOP 1.1.11. pályázat kiírása hamarosan megtörténik, minimum 5 millió forint amire az önkormányzat benyújthat pályázatot a nevelési, oktatási intézmények informatikai eszközeinek gyarapítására, fejlesztésére. Ez irodai számítógépeket, tanulói laptopok beszerzését, nyelvi laborok kialakítását teszi lehetővé. A pályázat 100 %-ban finanszírozott, előleg igényelhető. A támogatás összegét eszközbeszerzés esetén - miután az önkormányzat döntött a szállító cégről vagy személyről - a szállító az általa kiállított számlával igényelheti meg, így nem az önkormányzatot terheli az összeg. Szeretné, ha a képviselő-testület támogatná az intézményt abban, hogy ez a pályázat beadásra kerülhessen.

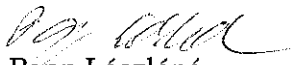
Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy szeptemberi képviselő-testületi ülésen az önkormányzat I. félévi beszámolójához kapcsolódóan a képviselő-testület tájékoztatást kapott az intézmény finanszírozási helyzetéről is. A kérdésekre adott válaszok kapcsán különböző számok hangzottak el az intézmény finanszírozásával, esetleges hátralékaival kapcsolatosan. Elmondta, hogy az önkormányzat gazdasági irodájának vezetőjével egyeztettek az iskola gazdasági vezetőjével együtt, azokról a képviselő-testületet most tájékoztatja.

Az intézmény eredeti költségvetése szerint a finanszírozás szeptember 15-ig, időarányosan 97.246 eFt, míg a 7.725 eFt-tal módosított költségvetés teljes egészében az összes I. félévi kiadást érintette. A TÁMOP pályázatból az intézmény megkapott 3.333 eFt-ot, az adójogszabály változások miatt a MÁK által utalt bérkompenzáció 430 eFt,, ez összesen 108.731 eFt, amit az intézmény időarányosan számított a kiadásaiból. Szeptember 15-ig a bérekkel, illetve az átutalt támogatásokkal együtt összesen 111.815 eFt-ot kapott meg az intézmény, ez 3.084 eFt-os plusz finanszírozást jelentett a teljesen időarányos számításokhoz képest. Elmondta, hogy az intézmény gazdasági vezetőjével további számításokat végeztek,

amit a gazdasági irodával még nem egyeztettek, de véleménye szerint további egyeztetések is szükségesek lesznek a háromnegyed éves beszámoló elkészítéséhez. Elmondta, hogy a Labdarúgó Kollégium június 30-ig működött, a működtetésével kapcsolatos kiadások zömmel az I. félévben jelentkeztek, amely többletkiadások miatt indokolt, hogy a finanszírozás zöme az első 7-8 hónapban érkezzen az intézményhez.

Mivel más hozzászólás, észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán polgármester megköszönte a képviselőknek a részvételt, az ülést 18.40 órakor bezárta, majd a képviselő-testület zárt üléssel folytatta a munkát.

k.m.f.

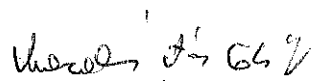

Papp Lászlóné
jegyző




Henczi Zoltán
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kelemen Tamás


Mazalinné Ács Edit

k é p v i s e l ő k

Jelenléti ív

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2011. október 13-i ülésére

Henczi Zoltán polgármester

H. Z.

Kelemen Tamás alpolgármester

K. T.

Kistüttösi László

Gergán Krisztina

Kovácsné Lugosi Mária

K. M.

Nagy Kálmánné

Mazalinné Ács Edit

M. Á.

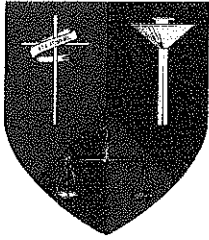
Meghívottak:

Papp Lászlóné jegyző

P. L.

Benedek Karolina aljegyző

B. K.



Pácsa Város Polgármestere
8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.
Tel/Fax: 92/568- 011
E-mail: pacsakiu@t-online.hu

Szám: 1-14/2011.

MEGHIVÓ

Pácsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli ülését a mód. 1990.évi LXV. tv. 12.§. /2/ bek. alapján

2011. október 13-án (csütörtök) 17.00 órára

összehívom.


Helye: Városháza tanácsterme (Pácsa, Kisfaludy u.2.)

NAPIREND

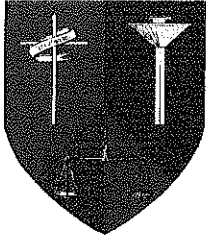
1. Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához csatlakozás és a pályázat kiírása
2. „TÖBB SZEM TÖBBET LÁT!”
Éljünk biztonságban - Térfigyelő rendszer kiépítése Pácsa városában pályázat benyújtása
3. Pácsa és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás ülésén való részvétel és szavazati jog gyakorlása céljából Kelemen Tamás alpolgármester részére adandó állandó meghatalmazás
4. Pácsa Város közvilágításának korszerűsítése
5. Egyéb ügyek

Kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjen.

Pácsa, 2011. október 4.


Henczi Zoltán
polgármester





Pácsa Város Polgármestere
8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.
Tel/Fax: 92/568-011
E-mail: pacsahiv@t-online.hu

ELŐTERJESZTÉS

Pácsa Város Önkormányzat Képviselő-testület
2011. október 13-i ülésére

Tárgy: Pácsa, város közvilágításának korszerűsítése
Készítette: Gaál Krisztina

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ENERIN Energia Innovációs Zrt. (1134 Budapest, Klapka u. 11.) megkereste Pácsa Város Önkormányzatát, hogy a Pácsa település közvilágításának korszerűsítésére valamint a közvilágítás üzemeltetésére ajánlatot tegyen.

A társaság a korszerűsítés teljes összegére biztosítja a finanszírozást. A beruházás finanszírozásához az Enerin Zrt. vissza nem térítendő támogatást vesz igénybe, melyet át ad az Önkormányzatnak. A támogatás mértéke a megtakarítás mértéke, az önkormányzat esetében 20 %. A fennmaradó részt az Önkormányzat futamidő alatt bérleti díj formában teljesíti.

Ahhoz, hogy az önkormányzat közvilágításra fordított havi költsége ne emelkedjen, úgy a futamidő 72 hónap, ha ennél rövidebb futamidőt szeretne az Önkormányzat, akkor a megtakarításon felül önerő is szükséges.

Az Önkormányzat jelenleg éves szinten 3.463.545 Ft-ot fizet közvilágításra és karbantartásra. A korszerűsítés következtében az éves költség 1.740.778 Ft-ra csökkenne. Különbözeti díj a költségcsökkenés, amely a rekonstrukció finanszírozására fordítódik.

HATÁROZATI JAVASLAT
..../2011. (X. 13.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Pacsa, város közvilágításának korszerűsítése” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1) Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen helyzetben nem kívánja Pacsa város közvilágítást korszerűsíteni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Henczi Zoltán polgármester, Papp Lászlóné jegyző


- 2) Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pacsa város közvilágítását korszerűsíti az előterjesztésben szereplő ENERIN Energia Innovációs Zrt. (Budapest) bevonásával. Az önkormányzat 72 hónap futamidőt vállal a fennmaradó rész teljesítésére.

Felhatalmazza a polgármestert határozata végrehajtására, valamint a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos további jognyilatkozatok megtételére.

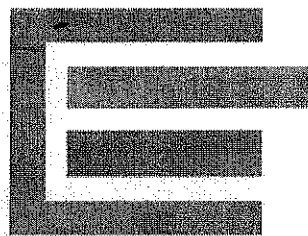
Határidő: folyamatos

Felelős: Henczi Zoltán polgármester, Papp Lászlóné jegyző

Pacsa, 2011. október 4.


Henczi Zoltán
polgármester





ENERIN
ENERGIA ÉS INNOVÁCIÓ

Ajánlat

Pacsa település Önkormányzata számára

Az ajánlat tárgya:

1. A település közvilágításának a korszerűsítése elektronikus előtéttek alkalmazásával
2. A közvilágítás üzemeltetése

Verziószám: EE 1.1 verzió

Kapják: (1) Pacsa Önkormányzata

(2) Irattár

(3) Kapcsolattartó: Lukács Norbert +3630/ 570 0773

Ajánlat dátuma: 2011.09.12.


Lukács Norbert

Tartalomjegyzék:

1. Társaságunk bemutatása	2
2. Korszerűsítési ajánlatunk.....	2
3. Finanszírozás EBRD forrásból és megtakarításból	3
4. Karbantartási és üzemeltetési ajánlatunk	4
5. Összegzés.....	4

Tisztelt Henczi Zoltán Polgármester Úr!

Társaságunk az Önök által rendelkezésünkre bocsátott információk és az általunk elvégzett helyszíni bejárásokon és/vagy felméréseken szerzett információk alapján az alábbi műszaki tartalomban meghatározott közvilágítási korszerűsítést és üzemeltetést ajánljuk az Önök települése számára.

1. Társaságunk bemutatása

Az ENERIN Zrt. célja, hogy ESCO társaságként az energia piacon komplex megoldást kínáljon az energiahatékonyság növelésére, az energia felhasználás költségeinek csökkentésére. Tevékenységi körünk a közvilágítás korszerűsítés, energia-kereskedelem, a közmű audit, a közművekkel kapcsolatos távleolvasó készüléktervezés és fejlesztés, energetikai projektek komplex fejlesztése.

Feladatunknak tekintjük az infrastruktúra fejlesztésével kapcsolatos jogi, finanszírozási keretek folyamatos fejlesztését, a rendelkezésre álló források hatékony felhasználását.

Szakembereink 10 év tapasztalattal rendelkeznek 400 önkormányzat közvilágítási berendezéseinek a korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása területén.

2. Korszerűsítési ajánlat

Ajánlatunk főbb adatait az alábbiakban foglaljuk össze:

Beruházás adatai		
Beruházás nettó összege	7 372 429	Ft
Beruházás bruttó összege	9 215 536	Ft
Beruházással érintett lámpatestek száma	276	db

	Lámpaszám	Beépített teljesítmény	
Jelenlegi	276	17,976	100,00%
Jövőbeli	276	10,302	57,31%
Elért teljesítménycsökkenés		7,674	42,69%

A beruházást követően a település összes lámpája korszerűvé válik:

Korszerűsítés utáni lámpatest összetétel		
Elektronikus előtéttel ellátott lámpatest	276	db

A beépített teljesítmény csökkenése következtében elérhető megtakarítás:

Az önkormányzati jelenlegi közvilágítási díjai 2011-es árakon		
1. Villamos energia díj (14,50 Ft/kWh)	1 040 001	Ft/év
2. RHD (jogsabályban meghatározott díjak)	1 320 648	Ft/év
3. Karbantartási költségek (3000 Ft/lámpa/év)	1 102 896	Ft/év
Összesen	3 463 545	Ft/év

A korszerűsítést követően a település közvilágítási díja éves szinten a 2011-es áraknak megfelelően			
1. Villamos energia díj (14,5 Ft/kWh)	596 022	Ft/év	57,31%
2. RHD jogsabályban meghatározott rendszerhasználati díjak	758 356	Ft/év	57,42%
3. Karbantartási költségek (276db*800Ft/db+10%*276 db *6000 Ft/db) (10%-os meghibásodással kalkulálva)	386 400	Ft/év	35,04%
Összesen	1 740 778	Ft/év	
Költségcsökkenés	1 722 767	Ft/év	49,74%

3. Finanszírozás EBRD forrásból és megtakarításból

Társaságunk a korszerűsítés teljes összegére biztosítja a finanszírozást

A beruházás finanszírozásához az Enerin Zrt. az **Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank (EBRD)**, valamint az Európai Bizottság által közösen megnyitott forrásból vissza nem térítendő támogatást vesz igénybe és ad át az Önkormányzatnak. A támogatás mértéke az elért megtakarítás függvénye, az Önök esetében 20%.

A forrás fő célja, hogy elősegítse az önkormányzati infrastruktúra, illetve épületállomány energia-hatékonyág központú rehabilitációját, ideértve egyebek között a távfűtés-és villamos energiaszolgáltató rendszerek és a közvilágítás korszerűsítését.

Társaságunk vállalja a támogatással járó összes adminisztratív terhet, biztosítja a forrshoz szükséges biztosítékokat és a bevont támogatást teljes mértékben az Önök beruházására fordítja.

A fennmaradó részt Önök a futamidő alatt bérleti díj formájában az elért megtakarításból tudják teljesíteni, ezt követően a teljes megtakarítás Önöket illeti.

Finanszírozás		
Bérleti díj	1 722 767	Ft/év
Futamidő	72	hónap

Jelen kalkuláció a teljes megtakarítást a rekonstrukció finanszírozására fordítja, ezért sem plusz költség sem azonnali megtakarítás nem jelentkezik.

Amennyiben Önök azonnali megtakarítást szeretnének, akkor ezt a futamidő növelésével és a havi díj csökkentésével lehet elérni.

Ha 6 évnél rövidebb futamidőt szeretnének, akkor ahhoz már a megtakarításon felül saját erő is szükséges.

