

Pacsa Város Önkormányzata  
8761 Pacsa, Kisfaludy u.2.Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-7/2012.

## *J e g y z ő k ö n y v*

### **Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **2012. április 24-én megtartott üléséről**

Határozat száma	Kódja
21/2012.	K1
22/2012.	Z1
23/2012.	D1
24-25/2012.	C1
26-27/2012.	C2
28-29-30-31/2012.	Z1

Rendelet száma	Tárgya	Kódja
12/2012.(IV.25.).	Az önkormányzat 2011.évi költségvetés módosítása	B1
13/2012.(IV.25.).	Az önkormányzat 2011.évi zárszámadása	B4

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. április 24-én 17.00 órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza Tanácsterme  
8761 Pacsa, Kisfaludy u. 2.

Jelen voltak: Henczi Zoltán polgármester  
Kelemen Tamás alpolgármester  
Kovácsné Lugosi Mária,  
Nagy Kálmánné, Mazalinné Ács Edit képviselők  
Forintos István, Horváth Csaba pályázati tanácsadó  
Komlósi Edit intézményvezető  
Horváth Ágnes családgondozó  
Benedek Karolina Anett aljegyző

**Henczi Zoltán** polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 megválasztott települési képviselőből 5 fő jelen van, így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Javasolta jegyzőkönyv hitelesítőknak Nagy Kálmánné és Kovácsné Lugosi Mária képviselőket felkérni, mely javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Javasolta, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pont kerüljön kiegészítésre a „Volt Pártház felújítására árajánlat kérése” című napirendi ponttal.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta.

Ezt követően az elfogadott módosítással együtt tette fel szavazásra az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Megállapította, hogy a képviselő-testület az ülés napirendi pontjára tett javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta, és - alakszerű határozatba foglalás mellőzésével - az alábbiak szerint határozta meg:

- 1./ Egészségmegőrző program pályázata ( előterjesztés szóban)
- 2./ A 2011. évi költségvetési rendelet módosítása
- 3./ A 2011. évi zárszámadási rendelet megtárgyalása, megalkotása
- 4./ Önkormányzat 2012-2015. évi középtávú terve
- 5./ Általános Iskola és Óvoda Pacsa 2011.évi költségvetési beszámolója
- 6./ Beszámoló a belső ellenőrzési tevékenység 2011. évi végrehajtásáról, az ellenőrzés tapasztalatairól
- 7./ Beszámoló az önkormányzat 2011.évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 8./ Beszámoló a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ Pacsa 2011.évi szakmai munkájáról
- 9./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2011. évi szakmai munkájáról
- 10./ Tanyagondnok 2011.évi tevékenységéről beszámoló
- 11./ Budai Sándorné kérelmének elbírálása
- 12./ Lórántné Hencsei Beáta kérelmének elbírálása
- 13./ Pacsa II. 22 kV-os leágazás átépítése
- 14./ Volt Pártház felújítására árajánlat kérése

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1./ Egészségmegőrző program pályázata (előterjesztés szóban)

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy TÁMOP-os pályázati ajánlattal kereste meg Forintos István úr az önkormányzatot. Már kidolgoztak egy komplett program tervet, mely szerepel a kiküldött anyagban és melyet lehetne alakítani is a helyi viszonyokhoz. A program részletes ismertetésére a megjelent képviselőket kérte fel.

**Forintos István** elmondta, hogy ez egy egészségmegőrző program, komplett programsorozatot dolgoztak ki minden térségre, olyan módon, hogy az a helyi adottságokhoz szabadon alakítható, azaz a térségi, helyi vállalkozók is szerepet kaphatnak benne, illetve ők is rendelkeznek szakember gárdával, akik hívhatóak a megvalósításban. A helyi vállalkozások elsőbbséget élveznek.

A pályázati kiírás szerint minden 10000 fő alatti település benyújthatja igényét, fél – illetve egy éves időszakra vonatkozhat a tervezett megvalósítás.

Az általuk kidolgozott koncepció 2013-2014 évekre vonatkozik, számolva azzal, hogy a pályázatról szóló döntések lassan haladnak.

Tartalmaz egészségügyi elemeket, szórakoztató elemeket, illetve eszközbeszerzést egyaránt. A pályázatnak vannak kötelező elemei, illetve vannak olyan programok, melyeket ők raktak be pluszként.

Az eszközbeszerzésre a térségnek 900-950 e Ft lehetséges, kikötés az, hogy a programhoz kapcsolódó legyen. Lehet laptop, projektor, kerékpár is (mint ahogyan a tervben is látható, kerékpártúrák, előadások is szerepelhetnek a programban).

Tekintettel arra, hogy a helyi sajtóságokat kiemelten szeretnék érvényesíteni a megvalósítás során, segítségre lenne szükségük, egy olyan személyre, aki ismeri a település igényét, lehetőségeit. A segítségért munkabért is tudnának fizetni, hozzávetőleg 200-250 e Ft-ot

A pályázatot, a programsorozatot alapján a Goodwill Consulting pályázati tanácsadó Kft. készítené el, mely cégnek a képviselője is jelen van, így felkérte Horváth Csaba Géza pályázati tanácsadót, ismertesse a pályázatot.

**Horváth Csaba Géza** elmondta, hogy a cég amelynek képviselőjében itt van Magyarország második legnagyobb pályázatíró cége. A pályázat az egészséges életmódról szól, melyben vannak kötelező elemek, melyek kb. 30 %-ot tesznek ki, de szerepel benne szabadon választott tevékenység is, mely lehet biciklitúra, gyögmasször, egészséges életmód, táplálék kiegészítők, drog és dohányzás káros hatásairól prevenciók előadás stb.

Kiemelte, hogy van lehetőség eszközbeszerzésre, mely sokféle lehet, az eszközök értéke 900-1000 eFt körüli. Ezen kívül el lehet számolni még postaköltséget, és más egyéb irodai költségeket. A pályázatban a sikerdíj teljes egészében elszámolható, és 12 % van, hogy a projektmenedzser költségek beépüljenek. Az önkormányzatnak a sikerdíjat nem kell kifizetni.

**Forintos István** hozzátette, pozitív önkormányzati döntés esetén a térségre szabottan fogják kidolgozni a programot igényfelmérést követően. A pályázat beadási határideje 2012. június 04. Lehetőség van arra is, hogy összekössék egy helyi (falu) nappal, ami a térségnek mindig nagy költséget jelent. Ők vállalják a programsorozat elkészítését, ha a testület igényli. Sátorokat és sörpadokat is hoznának, illetve a programsorozaton belül két alkalommal 300-300 fős ingyenes étkezést is tudnak biztosítani. Elmondta, hogy a programsorozatnak a kritériuma, hogy nem 1-2 napról szóló, hanem 4-6 napról szóló legyen. Elmondta, hogy falunapkor van látogatottság, ekkor lehetne az embereket jobban bevonni a programba. Ők mindent dokumentálnak, melyre egy honlap készült, ami térségenként fog szerepelni. A honlapon az előadók elérhetősége is szerepelni fog. A program 9-10 óra körül kezdődne, minimum két alkalommal, például júliusban, vagy augusztusban, melyből az egyik a nyitó a másik a záró nap lenne. Ők hoznának 7-8 db 25-30 m<sup>2</sup>-es sátorokat, minden előadó kötelezve van kétszeri elméleti előadásra, illetve utána gyakorlatira is, masször, energetikus, egy táplálék-

kiegészítéssel, alvássegítéssel foglalkozók mutatnának be. Az egészségügyi állapotfelmérést többször szeretnék a programsorozatba bevenni. Minden korosztálynak szólna, a gyermekek számára játékokkal tennék érdekessé. Az önkormányzatnak lennének eszközei, programsorozata, és a pályázat révén rengeteg költséget lehetne megtakarítani.

**Kelemen Tamás** nagyon jó dolognak tartja, hiszen a településen a városnap, civil nap, iskolai rendezvények alkalmából több ember jön össze, ezen kívül azonban nehéz az embereket megmozgatni. Megkérdezte, hogy a beszerzett eszközök a pacsai önkormányzat tulajdonában maradnának e, továbbá, hogy a programsorozat 80-100 e Ft közötti összeggel pályázható meg, amely, ha jól értelmezi sikertelen pályázat esetén az önkormányzat vesztesége lenne.

**Forintos István** válaszában elmondta, hogy természetesen, minden beszerzett eszközök az önkormányzat tulajdonában marad. Ezen kb. 100 e Ft-os összeg a pályázatírás költségét tartalmazza. Ezen összeg a pályázatban elszámolható, valóban, sikertelen pályázat esetén ennyivel kell számolni, de ha nyer, akkor nagy a megtérülése.

**Horváth Csaba Géza** elmondta, hogy a pályázatok beérkezés folyamatában lesznek elbírálva, és ha jó a pályázat, akkor biztos, hogy nyerni is fog. Ha nem nyer a pályázat akkor ezt az önkormányzatnak kell vállalni.

**Kovácsné Lugosi Mária** megkérdezte, hogy a fenntartási idő mennyi.

**Forintos István** elmondta, hogy 1 év, el kell számolni a programmal, dokumentálni kell a programokat. A beszerzett eszközöket kell 5 évig megtartani.

**Nagy Kálmánné** szerint a döntést az önkormányzatnak jól át kell gondolnia.

A pályázati lehetőségek és a tervezett program részletes megvitatását követően Henczi Zoltán polgármester elmondta, hogy képviselő-testületi döntésről értesítést fognak küldeni, majd ezt követően a meghívottak távoztak.

**Henczi Zoltán** tájékoztatta a képviselő-testületet, ha a pályázat beadásra kerül, akkor ő a könyvtáros hölgyet, Deák Istvánnét szeretné a projekt koordinálásával megbízni.

**Kelemen Tamás** megjegyezte, hogy a pályázatíró cég nem tud garanciát adni a nyeresre, a 100e Ft nem kevés pénz, és a TÁMOP pályázatok elszámolási rendszere sem olyan egyszerű, mint ahogyan a programot ismertető urak elmondták.

Henczi Zoltán szavazásra tette fel a javaslatot, majd a szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 3 nem 2 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 21/2012.(IV.24) sz. képviselő-testületi határozat

**Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ismertetett egészségmegőrző program pályázatot nem kívánja benyújtani.**

#### 2./ A 2011. évi költségvetési rendelet módosítása

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát, melyet a Gazdasági- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalt. Felkérte a Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Mivel a rendelet tervezetben tényadatok lettek rögzítve, az utolsó negyedévben bekövetkezett változásokat mutatja, így a bizottság elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a módosításra irányuló rendelet-tervezetet.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotta az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (III. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012. (IV.25.) önkormányzati rendeletét.

### 3./ A 2011. évi zárszámadási rendelet megtárgyalása, megalkotása

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát, melyet a Gazdasági- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Elmondta, hogy a helyi adók az előirányzathoz képest magasabb összegben folyt be, és a dologi kiadások a Polgármesteri Hivatalnál 52 % felhasználást történt, mely a takarékos gazdálkodást mutatja. Kiemelte, hogy a takarékos gazdálkodásnak köszönhető, hogy az önkormányzatnak nem kellett a betervezett hitelkeretből felvenni.

**Henczi Zoltán** miután megállapította, hogy észrevétel, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem volt, így szavazásra tette fel a zárszámadási rendelet-tervezetet.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotta az önkormányzat 2011.évi zárszámadásáról szóló Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2012.(IV.25.) önkormányzati rendeletet.

### 4./ Önkormányzat 2012-2015. évi középtávú terve

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát, melyet a Gazdasági- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta. Elmondta, hogy ő ezen középtávú tervet felelősséggel nem tudja felvállalni, hiszen senki nem tudja azt megmondani, hogy a következő években milyen feladatok maradnak az önkormányzatoknál, milyen adók lesznek, mit vonnak el, milyen normatívát kap az önkormányzat. Az előterjesztést ezért nem írta alá. Ezt törvény írja elő, erről határozatot kell hozni, amit tudomásul vesz. Felkérte a Bizottság elnökét ismertesse a bizottság álláspontját.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a Gazdasági Bizottság megtárgyalta, de állást nem foglalt, javasolja a testületnek megtárgyalásra. Törvényi kötelezettséget lát benne a bizottság, amelynek eleget kell tenni, de testületi döntést igényel.

Képviselőként elfogadásra javasolja, ez egy középtávú koncepció. az önkormányzatot nem lehet olyan helyzetbe hozni, hogy egy törvényi kötelezettségnek nem tesz eleget. Az előterjesztésből látható, hogy az infláció mértéke lett figyelembe véve, illetve a jelenlegi helyzet. Ez egy irányvonal, a törvényi kötelezettségnek meg kell felelni, de meglátása szerint kötelezettség vállalást nem tartalmaz.

**Nagy Kálmánné** elmondta, hogy szerinte is a törvényi előírásokat be kell tartani.

**Kelemen Tamás** szerinte is el kell fogadni, hisz ezt már a költségvetés tárgyalásakor el kellett volna fogadni. Ezen napirend megtárgyalásával az önkormányzat a törvényi kötelezettségnek eleget fog tenni.

Mivel további észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 22/2012.(IV.24) sz. képviselő-testületi határozat

**Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a város saját bevételeinek és fizetési kötelezettségeinek 2012-2015. évi középtávú tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Henczi Zoltán polgármester

#### 5./ Általános Iskola és Óvoda Pacsa 2011.évi költségvetési beszámolója

**Henczi Zoltán** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Társulási Tanács az intézmény 2011. évi költségvetéséről szóló beszámolót az április 20-i ülésén megtárgyalta, és elfogadta. Ezen napirendről a képviselő-testületnek nem kell szavazni, csak tájékoztatót kell adni.

**Mazalinné Ács Edit** megkérdezte, hogy a 4. melléklet, mérlegnél a tárgyi eszközöknél, és a saját tőkénél a nagymértékű csökkenést mi okozza.

**Papp Lajosné** válaszában elmondta, hogy értékcsökkenésből adódik.

**Nagy Kálmánné** elmondta, hogy minden beszámolóban az iskola mindig a takarékos gazdálkodásról beszélt, de ugyanakkor a kiegyenlített számlák még mindig 5.555 ezer forintban szerepelnek. Megkérdezte, hogy ez évben kifizetésre kerül-e.

**Kovácsné Lugosi Mária** elmondta, hogy az iskola továbbra is törekszik a takarékos gazdálkodásra, ha lehet akkor még takarékosabbra, mint a korábbi években, illetve a szükséges kiadásokat pedig igyekeznek különböző pályázati pénzekből előteremteni. Bízik abban, hogy önhiki-s pályázatból is lehet további bevétele az intézménynek is, illetve végig kellene gondolni a következő tanév első felévé olyan szempontból, hogy mi az amire az idei költségvetés nem fog keretet biztosítani.

**Nagy Kálmánné** megkérdezte, hogy a beiratkozások megtörténtek-e, illetve az iskola és óvoda létszám hogyan alakul.

**Kovácsné Lugosi Mária** válaszában elmondta, hogy a beiratkozások megtörténtek, az iskolába 21 fő első osztályossal számolhatnak, de még az óvodáról nincs naprakész adat.

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy a 2011. év december végi az 5.555 e Ft kifizetetlen számla, de ez már jelentősen csökkent, mely már kezelhető, és év végére reményei szerint kiegyenlítésre fog kerülni.

*A képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.*

#### 6./ Beszámoló a belső ellenőrzési tevékenység 2011. évi végrehajtásáról, az ellenőrzés tapasztalatairól

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát.

**Nagy Kálmánné** elmondta, hogy a kommunális adó, illetve gépjármű adók esetében letiltásokat hajtott végre az önkormányzat, de viszont a 2011.évi Polgármesteri Hivatali munka beszámolójában ott 4 vállalkozó szerepel, hogy nekik van komoly iparüzési adó tartozásuk. Ezek az összegek a zárszámadásban is tartozásként szerepelnek. Megkérdezte, hogy az éves ellenőrzési jelentést a képviselő-testület tagjai miért nem kaphatták meg.

**Henczi Zoltán** válaszában elmondta, hogy korábban sem került megküldésre a képviselő-testület tagjainak, a hivatalban a testületi tagok számára megtekinthető.

**Benedek Karolina** aljegyző hozzátette: a Hivatal a Képviselő - testület munkáját igyekszik megkönnyíteni, az anyag terjedelmes, de nagyrészen jogszabályi hivatkozásokkal tüzdelte. Ezért készült belőle egy remélhetőleg mindenre kiterjedő, de könnyebben áttekinthető anyag az előterjesztés részeként. Természetesen az eredeti rendelkezésre áll, kérésre bármikor hozzáférhető, illetve másolat készíthető.

**Nagy Kálmánné** kérte, hogy részére az éves ellenőrzési jelentés kerüljön megküldésre.

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 23/2012.(IV.24) sz. képviselő-testületi határozat

Pacska Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a belső ellenőr 2011. évre vonatkozó belső ellenőrzési tevékenység végrehajtásáról, és az ellenőrzés tapasztalatairól szóló jelentését elfogadja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatát a belső ellenőrrel közölje.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

#### 7./ Beszámoló az önkormányzat 2011.évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát, illetve az előterjesztést aljegyző asszony készítette el.

**Benedek Karolina** elmondta, hogy a gyermekvédelmi hatósági ügyeket intéző kolléganőjével együtt a jogszabályi előírásoknak megfelelően készült az előterjesztés.

**Kovácsné Lugosi Mária** elmondta, hogy példaértékű az együttműködés az iskola, a Hivatal, és a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központtal. Ahol rendezett a család és a családi háttér, ott van kevesebb probléma, de ahol a családi háttér nem megfelelő, ott vannak a gondok. Elmondta, hogy van néhány család, ahol komoly tennivaló van folyamatosan, hiszen több 100 órás hiányzást produkált néhány gyermek, és ebbe kéri a további segítséget, ami valami eredményre is vezet.

**Nagy Kálmánné** szerint is nagyon alapos és kidolgozott anyagot kapott a testület. Kiemelte, hogy a 18-38 év közötti, munkaképes korúakat kellene segíteni helybeli munkalehetőség, kedvezmények nyújtásával, stb. és a képviselő-testületnek kell azzal foglalkozni, hogy bölcsődei férőhely kialakítását meg kell oldani, akár pályázati lehetőség figyelésével is. Megkérdezte, hogy szociális térkép elkészítését javasolja az anyag, és az elkészítés szükségessége Pacsán jelentkezik, de az elszegényedés, mint veszélyeztető tényező egyre inkább tetten érhető a hivatalhoz tartozó másik két településen is. Itt melyik két településre gondolt az előterjesztő készítője.

**Benedek Karolina** válaszában elmondta, hogy még Nemesrádó is itt szerepel, mivel ez még a tavalyi évi beszámoló.

**Kelemen Tamás** szerint is egy jól kidolgozott, részletes anyagot kapott a testület, de kitért a demográfiai mutatókra, hogy 4 év alatt 64 fővel csökkent a település lakosság létszáma. Ezen belül a 60 év feletti létszáma nőtt pár fővel, a fiatalok közül hiányoznak.

**Benedek Karolina** elmondta, hogy a bölcsőde kialakítása tekintetében a Képviselő – testület korábbi felkérésének megfelelően a jogszabályi lehetőségek részletesen megvizsgálásra kerültek, amelyet a testület is ismer. Természetesen a testület kérésére figyelik a lehetőségeket és az esetleges jogszabály módosítást.

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 24/2012.(IV.24) sz. képviselő-testületi határozat

**Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a település gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2011. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.**

**Felkéri a jegyzőt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beszámolót küldje meg a Zala Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére.**

**Határidő:** 2012. május 15.

**Felelős:** Papp Lászlóné jegyző

#### 8./ Beszámoló a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ Pacsa 2011.évi szakmai munkájáról

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztést, melyet a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ munkatársai készítettek. Elmondta, hogy az intézményt Komlói Edit intézményvezető és Horváth Ágnes családgondozó képviseli az ülésen. Kérte az észrevételeket, hozzászólásokat.

**Nagy Kálmánné** elmondta, hogy 2011. évben a folyamatosan ellátott gyermekek közül 3 alapellátott, 11 védelembe vett gyermek, és 1 átmeneti gondozott gyermek szerepel a gyermekjóléti szolgálat nyilvántartásában, akik a családgondozó rendszeresen látogat. Megkérdezte, hogy e feladatot hány gondozó végzi.

**Komlói Edit** válaszában elmondta, hogy 1 gondozó, és más településen is, de van olyan, hogy egy családban több gyermek is védelembe van véve.

**Kovácsné Lugosi Mária** kérte a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ dolgozóinak további segítségét, illetve az együttműködést. Megkérdezte, hogy nyári, szünidei programot a központ tervez-e.

**Komlói Edit** válaszában elmondta, hogy valójában terveznek, de nem tudják, hogy hogyan tudják ezt megvalósítani, mivel az új KENYSZI rendszer miatt nagyon le vannak terhelve. Elmondta, hogy a személyi kiadások miatt a létszámot is csökkenteni kellett, egy kolléganő táppénzes állományban van, helyette nem vettek fel senkit, helyettesítéssel oldják meg a feladatokat. Az önkormányzat is egyre kevesebbet tud biztosítani, a normatívából tudnak gazdálkodni. Sajnos a pályázatok mind utófinanszírozottak, így pályázatot sem tudnak beadni.

Mivel további kérdés, észrevétel nem érkezett, Henczi Zoltán szavazásra tette fel az előterjesztést.



A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 25/2012.(IV.24) számú képviselő-testületi határozat

**Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ 2011. évi munkájáról szóló beszámolót az írásbeli előterjesztés szerint elfogadja.**

#### 9./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2011. évi szakmai munkájáról

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztést, elmondta, hogy aljegyző asszony készítette el az előterjesztést.

**Benedek Karolina** elmondta, tekintettel arra, hogy csak 2011. augusztus 15. napján állt munkába, a Hivatal dolgozói segítségét kérte az előterjesztés készítése során az adatok tekintetében.

**Nagy Kálmánné** elmondta, hogy nagyon alaposan kidolgozott anyagot kaptak. Kiemelte a jelentős adóhátralékokat és kérdezte, milyen lehetőségek állnak rendelkezésre a behajtás során. Azt tudja, hogy a jelen gazdasági helyzet alapján sok a tönkrement vállalkozás, de az önkormányzatnak az érdeke a behajtás.

**Henczi Zoltán** válaszában elmondta, hogy amint azt a Gazdasági Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén is kifejtette, a jogszabályi lehetőségek korlátozottak a behajtásra. A vállalkozókkal szemben más eljárási lehetőség nincs, csak a számlára lehet az inkasszót rátenni.

Elmondta, hogy a behajtások érdekében a jogszabályi lehetőségeket teljes mértékben kihasználja az önkormányzat, különböző felszólítások, inkasszók tekintetében, de sajnos nincs olyan törvény, megszorítás, hogy a hátralékot fizessék be. Elmondta, hogy ezen kintlévőség miatt sajnos az önkormányzat nem tud különböző felújításokat, fejlesztéseket végezni, illetve támogatást adni az iskolának, és egyéb önkormányzati feladatokat nem tud finanszírozni. A kintlévőség között van olyan, amit egyáltalán nem is tudnak már behajtani, mivel a cégek esetleg már felszámolásra kerültek, vagy megszűntek.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy az önkormányzatnak nem az a célja, hogy végelszámolást, felszámolást indítson a cégek ellen.

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy a könyvelésből azon hátralék kivezethető, amely cég felszámolása már teljesen megtörtént, de vagyona nincs, emiatt az önkormányzat sem kapott pénzt, de amely cég felszámolása még nincs lezárva, addig annak tartozását szerepeltetni kell. A kamatfizetésnél lehet mérlegelési jogköre a jegyzőnek, de csak abban az esetben ha a tőkereszt összegben kifizetik.

**Nagy Kálmánné** kiemelte, hogy 225.720 e Ft került behajtásra. Munkabérből történő letiltásokat végeznek a kisebb adóval tartozókkal szemben.

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy ez a kommunális és a gépjárműadóknál jelentkezik.

**Kelemen Tamás** támogatja a beszámoló elfogadását. Elmondta, hogy a hivatal dolgozói lelkiismeretes munkát végeznek, a képviselői munkáját mindenben segítik.

Megkérdezte, hogy mit jelent az, hogy a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ épületének felújítása tekintetében miért Zalaigrice lett megnevezve.

Sajnálattal állapította meg, hogy a beszámolóban szereplő dolgozók közül – az új dolgozók közül - szinte senki nem pacsai.

Megkérdezte, hogy az önhiki-s pályázat beadásra került-e.

**Henczi Zoltán** válaszában elmondta, hogy a pályázatot Zalaigrice adta be, mint gesztor önkormányzat. Elmondta, hogy minden munkakör meg lett hirdetve, pályázattal került ek a dolgozók felvételre, jogszabályi előírás milyen végzettségű vehető fel. Egyetlen esetben sem jelentkezett pacsai a munkakörhöz szükséges végzettséggel. A szociális ügyintéző, aki 2011. december 2-a óta dolgozik a Hivatalban azonban ideköltözött.

Az önhikis pályázattal kapcsolatosan elmondta, hogy a beadási határidő május 2, a kolléganők dolgoznak rajta.

**Benedek Karolina** hozzátette, saját nevében is állíthatja, de a hivatal dolgozói között is tapasztalta, aki nem Pacsán lakik, az is a maximális tudását és szorgalmát igyekszik adni ahhoz, hogy a város fejlődjön, a lakosok elégedettek legyenek – így a szakmai munka tekintetében nem jelenthet különbséget, ha az állandó lakcím máshol van.

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 26/2012.(IV.24) sz. képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a „Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról” szülő előterjesztést.

#### 10./ Tanyagondnok 2011.évi tevékenységéről beszámoló

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy Horváth Zoltán a tanyagondnok, munkáját bizalommal fogadja a település.

**Nagy Kálmánné** elmondta, hogy a házi segítségnyújtás a házigondozókkal közösen történik.

Mivel több észrevétel nem hangzott el, így Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a tanyagondnok 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 27/2012.(IV.24) sz. képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tanyagondnok 2011.évi tevékenységéről szóló beszámolót az írásbeli előterjesztés szerint elfogadta.

#### 11./ Budai Sándorné kérelmének elbírálása

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát. Elmondta, hogy az építésügyi hatósági tevékenységet ellátó kolléganő kint volt a helyszínen, felmérte a lehetőségeket, illetve az állapotot, egyben felkérte az ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

**Gaál Krisztina** elmondta, hogy az ingatlant megtekintették. Megállapításra került, hogy a régi térképek alapján ott nyílt árok húzódott végig. Amikor a kérelmező az ingatlant megvásárolta,

ez az állapot akkor is fennállt. Elmondta, hogy 3 éve az önkormányzat segítette a kérelmezőt, és akkor egy 30 m ismét lecsövezésre került, de ez elenyésző rész a telek hosszához képest. Megjegyezte, hogy az önkormányzatnak ezen területre nincs szolgalmi jog bejegyezve. A vízügy szakemberével is egyeztetett, a víz elvezetését a Csány L. utcán lévő nyílt árok felé nem lehet megoldani, mert a közművek úgy lettek kiépítve, hogy a kérelmező ingatlanánál van a legalacsonyabb pont.

Kiemelte, hogy a telek az idők során feltöltésre került, és ez a töltés csúszik. Az árkolás nem segítene, most is van törés. Elmondta, hogy sajnós az önkormányzat nehéz pénzügyi lehetősége nem teszi lehetővé a kérelem támogatását. Elmondta, hogy amennyiben lesz olyan pályázati lehetőség, mely ilyen irányú, természetesen ő a pályázati lehetőségeket figyelni fogja.

**Kelemen Tamás** hiányolta, hogy az ügyfél által beadott kérelmet illetve a térképet a képviselő-testület nem kapta meg. Elmondta, hogy megtekintette a helyszínt személyesen, van olyan hely, ahol az árok már 4 m. Meglátása szerint az önkormányzatnak mindenképpen valami megoldást kell találni, mivel ez nem a kérelmező csapadékvizét vezeti el, hanem a városét. Véleménye szerint kb. 40 m-t kellene lecsövezni, azt is támogatni tudná, ha ez a gazdasági lehetőségek miatt több részletben kerülne megvalósításra.

**Gaál Krisztina** elmondta: a fennálló állapotok nagyon vegyesek, mint ahogyan az imént ismertette. A feltöltés miatt is ilyen nagy az árok, ami a régi térképek és a helyszíni szemle során összevetésre került és megállapítható. Szívesen részt vesz egy közös helyszíni szemlén is és viszi a rendelkezésre álló iratokat összehasonlításul.

**Nagy Kálmánné:** a kérelmező kéri az elvezetés befejezését.

**Henczi Zoltán** polgármester megjegyezte: a kérelmező úgy vette meg a területet, hogy tudomása volt a csapadékvíz elvezetéséről. Az önkormányzat segítő szándékát bizonyította azzal, hogy lecsövezésre került már egy rész - amikor egyebekben írásbeli kérelem erre vonatkozóan külön nem érkezett - és amennyiben lesz további lehetőség, akkor tudja támogatni, de a kérelmező hosszú távú terv ismertetését kéri, amit jelen helyzetben nem tud adni.

**Kelemen Tamás:** a helyszíni szemlét a holnapi nap folyamán megvalósítani szeretné, és kéri, vizsgálja meg az összes lehetőséget a Hivatal, addig ne hozzanak döntést.

**Henczi Zoltán** elmondta: minden előterjesztés a lehető legnagyobb gondossággal készül, az ügyintéző itt is megvizsgálta a műszaki és területi adottságokat, de természetesen a képviselő testület kérésére további döntési alternatívák lesznek kidolgozva.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 28/2012.(IV.24) sz. képviselő-testületi határozat

**Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Budai Sándorné kérelmével kapcsolatos döntéshozatalt a következő ülésig elnapolta.**

#### 12./ Lórántné Hencsei Beáta kérelmének elbírálása

**Henczi Zoltán** részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát. Ő a „2” alternatívát javasolta elfogadásra, kiemelve, hogy az önkormányzat eddig sem akadályozta a kérelmezőt építkezése megvalósításában, most is a rá nézve pozitív alternatívát javasolja. Kiemelte, hogy ez jelenti a kérelmező részéről a helyreállító munkálatokat is.

Nagy Kálmánné elmondta, hogy ő javasolja elfogadásra a határozati javaslatban szereplő „2” alternatívát.

Mivel több észrevétel nem volt, így Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslat „2” alternatíváját.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 29/2012.(IV.24) sz. képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lórántné Hencsei Beáta Pacsa, Rákóczi u. 56. szám alatti lakos kérelmét támogatja, a Pacsa, 62. hrsz.-ú ingatlan előtt lévő zárt csapadékvíz csatornára történő csatlakozást engedélyezi, miszerint a kivitelezés megkezdése előtt a kérelmező a vezeték nyomvonalai rajzát az Önkormányzatnak bemutatja és a közútkezelői nyilatkozatot beszerzi. Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntését a kérelmezővel közölje.

Határidő: 2012. május 10.

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

#### 13./ Pacsa II. 22 kV-os leágazás átépítése

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztés tartalmát.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra tette fel a határozati javaslatot. Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 30/2012.(IV.24) sz. képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint tulajdonos hozzájárulását adja a Pacsa, 179/4. hrsz.-ú ingatlan tekintetében a Pacsa II. 22 kV-os leágazás átépítése megnevezésű közcélú elosztóhálózat létesítéséhez a Szavelektro Kft. Cserszegtomaj, mint tervező készített tervdokumentáció szerint.

Felhatalmazza a polgármestert határozata végrehajtására, valamint a beruházással, kivitelezéssel kapcsolatos további jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: határozat közlésére: 10 nap

Felelős: Henczi Zoltán polgármester, Papp Lászlóné jegyző

#### 14./ Volt Pártház felújítására árajánlat kérése

Henczi Zoltán polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Szent István tér 21 számú, közismert nevén Volt Pártház épülete olyan állapotba került, hogy állagmegóvása miatt szükségessé válna legalább a letört lépcső és a tető javítása. A felvetést a Gazdasági- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Mazalinné Ács Edit elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, javasolta az állagmegóvás miatti munkák elvégzéséhez az előkészületeket megindítani, azaz árajánlatokat bekérni.

*/Kelemen Tamás az ülésteremből egyéb elfoglaltsága okán eltávozott.  
Henczi Zoltán polgármester megállapította, hogy a Képviselő testület jelenlevő  
tagjainak száma 4 főre csökkent, de továbbiakban is határozatképes maradt/*

**Henczi Zoltán** polgármester elmondta amennyiben a Képviselő testület is egyetért, a következő ülésre benyújtja az előterjesztést javaslattal és árajánlatokkal, hogy a pontos gazdasági hatás ismeretében hozhassanak döntést.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

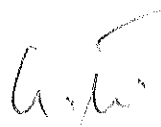
**31/2012.(IV.24) sz. képviselő-testületi határozat**

**Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete állagmegóvási céllal a volt pártház (Pacsa, Szent István tér 21) épületének tetőszerkezetét, a nyílászárók cseréjét, illetve a feljáró és annak közvetlen környezetét fel kívánja újítani, ennek érdekében felkéri a polgármestert a várható költségeket céljából árajánlat bekérésére.**

Mivel más észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, így Henczi Zoltán polgármester megköszönte az aktív részvételt, és a nyilvános ülést 19.05 órakor bezárta, majd zárt üléssel folytatta a munkát.

  
Benedek Karolina  
aljegyző



  
Henczi Zoltán  
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
Nagy Kálmánné

  
Kovácsné Lugosi Mária

k é p v i s e l ő

Jelenléti ív

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2012. április 24-i ülésére

Henczi Zoltán polgármester

*Henczi Zoltán*

Kelemen Tamás alpolgármester

*Kelemen Tamás*

Kistüttősi László

Gergán Krisztina

Kovácsné Lugosi Mária

Nagy Kálmánné

Mazalinné Ács Edit

*Kovácsné Lugosi Mária*  
*Nagy Kálmánné*  
*Mazalinné Ács Edit*

Meghívottak:

Papp Lászlóné jegyző

Benedek Karolina aljegyző

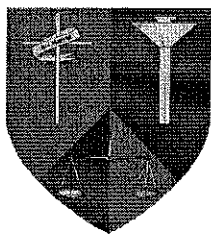
Forintos István

Komlósi Edit intézményvezető

HORVÁTH AIGNES CSALÁD FONDOLÓ

Horváth Gábor Giza pályázati tanácsadó

*Papp Lászlóné*  
*Benedek Karolina*  
*Forintos István*  
*Komlósi Edit*  
*Horváth Agnes*



**Pácsa Város Polgármestere**  
**8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.**  
**Tel/Fax: 92/568- 011**  
**E-mail: pacsahiv@t-online.hu**

Szám: 1-7/2012.

## MEGHIVÓ

Pácsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülését a mód. 1990.évi LXV. tv. 12.§.  
/2/ bek. alapján

**2012. április 24-én (kedd) 17,00 órára**

összehívom.

Helye: Városháza tanácsterme (Pácsa, Kisfaludy u.2.)

### NAPIREND

- 1./ Egészségmegőrző program pályázata ( előterjesztés szóban)
- 2./ A 2011. évi költségvetési rendelet módosítása
- 3./ A 2011. évi zárszámadási rendelet megtárgyalása, megalkotása
- 4./ Önkormányzat 2012-2015. évi középtávú terve
- 5./ Általános Iskola és Óvoda Pácsa 2011.évi költségvetési beszámolója
- 6./ Beszámoló a belső ellenőrzési tevékenység 2011. évi végrehajtásáról, az ellenőrzés tapasztalatairól
- 7./ Beszámoló az önkormányzat 2011.évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 8./ Beszámoló a Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ Pácsa 2011.évi szakmai munkájáról
- 9./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2011. évi szakmai munkájáról
- 10./ Tanyagondnok 2011.évi tevékenységéről beszámoló
- 11./ Budai Sándorné kérelmének elbírálása
- 12./ Lórántné Hencsei Beáta kérelmének elbírálása
- 13./ Pácsa II. 22 kV-os leágazás átépítése

### Zárt ülésre

- 1./ Lakásbérleti jogviszonyok meghosszabbítása

A napirendi pont fontosságára tekintettel kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjen.

Pácsa, 2012. április 16.



Henczi Zoltán  
polgármester

Egészségmegőrző napok Programok;

- F/1. Egészségügyi állapotfelmérés; vérnyomás, vércukor, testzsír ,...stb 5 óra 3 alkalom
- F/2. Egészséges esztétikum; kiválasztás-anyagcsere, segítő megoldások, gyakorlati segítség, gépekkel is 7 óra
- F/3. Energetika; gyakorlati és elméleti előadás, terápiás segítség 5 óra
- F/4. Gyógymaszőr; gyakorlati és elméleti előadás, terápiás segítség 6 óra
- F/5. Táplálék kiegészítők bemutatása; fontossága, előadás 6 óra
- F/6. Jó alvás és pihenésre megoldás bemutatással előadással. 5 óra
- GY/7. Gyermek fejlődését elősegítő mozgás játékokon keresztül,; az idegrendszer aktivizálása önfelelt mozgással 6 óra 3 alkalom
- F/8. Népi játékok vetélkedők, akadály versenyek a közös családi összefogás szemléletében 2 órá
- GY/9. Ügyességi játékok gyerekeknek 3 óra 2 alkalom
- F/10. Focibajnokság 2 alkalom
- F,GY/11. Biciklitúra
- F,GY/12. Gyalogtóra, Nordic Walking segítségével
- F,GY/13. Drogfogyasztásról előadás
- F,Gy/14. A dohányzás káros hatásai, segítség a leszokásról
- F,Gy/15. Étkezés az egészséges táplálkozás jegyében, előadással 4 óra
- F/ 16. Látvány sütés, főzés bemutatása otthoni körülménynek megfelelően 3 óra Opcionális
- F,Gy/17. Jógá oktatás gyakorlati közös mozgás 2 óra
- F/18. Taichi forma gyakorlatok bemutatása, előadással közös mozgással 2 óra
- F/19. Talpmassázs 5 óra
- F/20. Egyéb az egészséges életmódhoz kapcsolódó előadások

A program sorozat egy éves időtartamra vonatkozna. 4-6 megrendezési nappal, egész, illetve fél napra. A programsorozatról beszámoló, ill weblap készül. A program tartalmazza az eszközök, a sátorok, a játékok, a kiegészítő kellékek bérlését. Minden program külön sátorba lesz megrendezve, ill egy fő sátor biztosítva.

A programok 2013 tól indulhatnak, 2 évre lefedik a megfelelő igényeket.

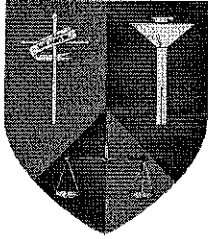
A rendezvénysorozaton belül opcionálisan beszerezhető, megpályázható eszközök; bútorok, laptop, egyéb számítási technikai eszközök, projektor, fényképező, labdák, biciklik, Nordic Walking...stb kb 950 000 Ft-ig, illetve jelentős munkabér támogatást tudunk kifizetni, akár 200 - 500 000 Ft-ig.

Minden rendezvényre sátrat biztosítunk, az étkezés 2 alkalommal ingyenes a programon résztvevőknek. Vagy 200 főig egy tál étel 3 választható menüből, vagy svéd asztal 350 főig.

A program sorozat megpályázható 80-100 000 Ft.

Elérhetőség; 06704268889





**Pácsa Város Polgármestere**  
**8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.**  
**Tel/Fax: 92/568-011,**  
**E-mail: pacsahiv@t-online.hu**

## ELŐTERJESZTÉS

Pácsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2012. április 24-i ülésére

Tárgy: Az önkormányzat 2011. évi költségvetést megállapító  
1/2011. (III.11) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Pácsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az önkormányzat 2011. évi költségvetését a 1/2011.(III.11.) sz. rendelettel fogadta el, melyet ez évben kétszer módosított.

Az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 34. §-a szerint a költségvetési rendelet módosítására sort kell keríteni, ha az előirányzatok évközi változása ezt indokolja, illetve az egyes előirányzatok terhére átcsoportosítás történt.

Azon előirányzatokat, ahol évközi változás történt az alábbi kimutatás tartalmazza:

### Kimutatás

Pácsa Város Önkormányzat költségvetési rendeletének módosításához a 2011. október 1 – december 31-ig terjedő időszak változásaival, figyelemmel mind a központosított, mind a saját hatáskörben történt előirányzat módosításokra.

### Pácsa Város Önkormányzata

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított ei. 09.30.	Változások		Javított mód. előirányzat
			+	-	
<b>BEVÉTELEK</b>	<b>560314</b>	<b>524874</b>	<b>27168</b>	<b>23963</b>	<b>524986</b>
Saját bevétel	10078	10078		6000	4078
Sajátos műk. bevétel	22220	22220	6000		28220
<b>TÁMOGATÁSOK</b>					
Önkormányzat ktgv. Tám.	210412	215259	14022	3796	225485
Normatív hozzájárulás	167983	163201			163201
Központ. ei.					
- Létszámcsökk.pályázat			3830		
- Esélyegyenlőség			2307		
- Integráció			1935		

- ÖNHIKI			1890		
- ÖNHIKI			3500		
- Bérkompenzáció			560		
- Szoc.jutt.lemondás				3796	
<b>ÁTVETT PE.MŰK.ÁHT-N B.</b>	<b>35292</b>	<b>42465</b>	<b>992</b>	<b>3365</b>	<b>40092</b>
- Népszámlálás			992		
- KSZK felh.előir.(Kistérség)				3365	
<b>MŰK.CÉLÚ ÁTV.PE.ÁHT-N KÍVÜLRŐL</b>			<b>630</b>		<b>630</b>
<b>FELH.ÉS TÓKEJELL.BEV.</b>	<b>361625</b>	<b>324280</b>	<b>3365</b>		<b>327645</b>
<b>RÖVID LEJÁRATÚ HITELFELVÉTEL</b>	<b>47748</b>	<b>47433</b>		<b>10802</b>	<b>36631</b>
<b>KIEGÉSZÍTÉK, VISSZATÉR.</b>			<b>2159</b>		<b>2159</b>
<b>KIADÁSOK</b>	<b>560314</b>	<b>524874</b>	<b>7001</b>	<b>3796</b>	<b>524986</b>
<b>TÁMOGATÁSOK (Finanszírozás)</b>	<b>214761</b>	<b>224561</b>	<b>3093</b>		<b>227654</b>
<i>Iskola</i>					
- Létszámesökk.			1435		
- ÖNHIKI			1225		
- Bérkompenzáció			291		
<b>KSZK</b>					
- Bérkompenzáció			142		
<b>SZEMÉLYI JUTTATÁSOK</b>	<b>56099</b>	<b>57738</b>	<b>764</b>		<b>58502</b>
- Bérkompenzáció			100		
- Megbízási díjak			664		
<b>JÁRULÉKOK</b>	<b>16822</b>	<b>17022</b>	<b>206</b>		<b>17228</b>
- Bérkompenzáció			27		
- Megbízási díj			179		
<b>DOLOGI KIADÁSOK</b>	<b>62644</b>	<b>62485</b>	<b>780</b>		<b>63265</b>
- Irodaszer (népszámlálás)			150		
- Hegyi út karbantartás			630		
<b>SZOCIÁLIS TÁMOGATÁSOK</b>	<b>54895</b>	<b>55120</b>	<b>2158</b>	<b>3796</b>	<b>53482</b>
- Szoc.támogatások				2315	
				81	
				1400	
- Pénzbeni támogatás			2158		

### Általános Iskola és Óvoda

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított ei. 09.30-ig	Változások		Javított mód. ei.
			+	-	
<b>BEVÉTELEK</b>	<b>157399</b>	<b>164088</b>	<b>2952</b>		<b>167040</b>
TÁMOGATÁS (Finanszírozás)	137289	143978	2952		146930
<b>KIADÁSOK</b>	<b>157399</b>	<b>164088</b>	<b>2952</b>		<b>167040</b>
SZEMÉLYI JUTTATÁS	89340	95410	1360		96770

JÁRULÉKOK	23589	24196	367		24563
DOLOGI ÉS EGYÉB FOLYÓ KIAD	44470	44482	1225		45707

### Közép-Zalai Szociális és Gyermekjóléti Központ

Megnevezés	Eredeti Előirányzat	Módosított ei. 09.30-ig	Változások		Javított mód. ei.
			+	-	
<b>BEVÉTELEK</b>	<b>111753</b>	<b>114864</b>	<b>141</b>	<b>509</b>	<b>114496</b>
Saját bevétel	34281	34281		509	33772
TÁMOGATÁS (Finanszírozás)	77472	80583	141		80724
<b>KIADÁSOK</b>	<b>111753</b>	<b>114864</b>	<b>2101</b>	<b>2469</b>	<b>114496</b>
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	48175	48730	141	359	48512
DOLOGI KIADÁSOK	49334	50425		645	49780
FELÚJÍTÁS			564		564
FELHALMOZÁS	3125	3125	1396		4521
TÁMOG. ÉRT. MŰK.KIADÁS		1465		1465	

Az előirányzat módosításokat (Bevételek-Kiadások) az előterjesztés „A”, illetve „B” táblázata tartalmazza, külön megjelölve az eredeti előirányzatokat és a változást követően a módosított előirányzatokat is.

Tisztelt Képviselő-testület!

A leírtak alapján kérem az 1/2011.(III.11) sz. rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetnek az előterjesztés szerinti elfogadását.  
Mellékelem a ...../2012/(.....) sz. rendelet-tervezetét.

Pacsa, 2012. április 13.



**Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
12/2012. (IV.25.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (III.11) önkormányzati rendelet módosításáról

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV.törvény 23.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (III. 11.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) módosítására az alábbiakat rendeli el:

**1.§.**

- (1) Az R. 3.§. (1) bekezdés első mondata helyébe az alábbi lép.

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetési bevételi főösszege 806 985 e Ft.

A bevételeken belül a működési bevételek összege 477 341 eFt-ra módosul.

Ezen belül:

I. Működési bevételek	164 583 eFt-ra
1. Intézményi működési bevételek sora	4 078 eFt-ra
2. Sajátos működési bevételek sora	28 220 eFt-ra
II. Támogatások	225 485 eFt-ra
1.1. Önkormányzat költségvetési tám.sora	225 485 eFt-ra
IV. Támogatásértékű bevételek	367 737 eFt-ra
1. Támogatásértékű működési bevételek sora	40 092 eFt-ra
2. Kiegészítések, visszatérülések sora	2 159 eFt-ra
3. Támogatásértékű felhalmozási bevételek sora	327 645 eFt-ra
V. Véglegesen átvett pénzeszközök	
1. Műk.célú átvett pénze. átv. ÁHT-n kívülről sora	630 eFt-ra
VII. Működési célú hitelfelvétel sora (bevételek és kiadások egyenlege)	36 631 eFt-ra módosul

- (2) A R. 3.§. (2) bekezdés első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép.

Kiadások főösszege 806 985 eFt.

A kiadásokon belül a működési kiadások összege 477 341 eFt-ra módosul.

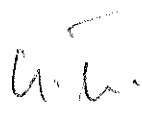
Ezen belül:

I. Személyi juttatások sora	203 784 eFt-ra
II. Munkaadókat terhelő járulékok sora	52 910 eFt-ra
III. Dologi kiadások sora	159 215 eFt-ra
IV. Támogatás, támogatásértékű kiadás, végleges pe.á.	61 432 eFt-ra
3. Önkormányzat által folyósított ellátások	53 482 eFt-ra
V. Felhalmozási és pénzügyi befekt.kiadásai	323 219 eFt-ra
1. Felújítás	323 219 eFt-ra módosul.

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

  
Benedek Karolina  
aljegyző




  
Henczi Zoltán  
polgármester

Záradék:

A rendelet Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló módosított 2/1999.(I.28.) önkormányzati rendelete 38.§. (2) bekezdésében foglaltak szerint 2012. április 25-én kihirdetésre került.

Pacsa, 2012. április 25.

  
Benedek Karolina  
aljegyző



2011. évi bevételi előirányzat módosítás önkormányzati szinten

"A"

Megnevezés	2011. eredeti előirányzat				Előirányzat módosítás I. félév				Előirányzat módosítás II. negyedév				Előirányzat módosítás IV. negyedév								
	Polg.Hiv	Iskola	K-Z	KSZK	Össz	Polg.Hiv	Iskola	K-Z	KSZK	Össz	Polg.Hiv	Iskola	K-Z	KSZK	Össz	Polg.Hiv	Iskola	K-Z	KSZK	Össz	
Intézményi mük. bev.	10 078	20 110		34 281	64 469																
Onkorm. saj. mük. bev.	92 423				92 423																
Onkorm. ktgvetési tám.	210 412				210 412	8 801			8 801	-3 954					-3 954	10 226					6 000
Működési ktgy. tám.		137 289		77 472	214 761		7 725		2 893	10 618					-818						2 952
Onk.sajátos felh. bev.	8 200				8 200																
Tám.ért. mük. bevétel	35 292				35 292	2 107			2 107	5 066					5 066						
Tám.ért. felh. bevétel	361 625				361 625					-37 345					-37 345	3 365					
Mük.célú bev.AHT-n kiv.																630					630
Tám kölcsönök visszat.	260				260										0						
Mük.célú hitefelvétel	47 748				47 748					-315					-315						
Egyéb finanszírozási bev.																					
Kiegészítések visszatér.																					
Pénzforg. nélk. bev.	9 037		463		9 500											2 159					
<b>Összesen</b>	<b>775 075</b>	<b>20 110</b>	<b>463</b>	<b>34 281</b>	<b>829 929</b>	<b>10 908</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10 908</b>	<b>-36 548</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-36 548</b>	<b>3 205</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-509</b>	<b>2 696</b>
módosított előirányzat																					
Polg.Hiv	Iskola	K-Z	KSZK	Össz																	
4 078	20 110		33 772	57 960																	
98 423				98 423																	
225 485				225 485																	
	146 930		80 724	227 654																	
8 200				8 200																	
40 092				40 092																	
327 645				327 645																	
630				630																	
260				260																	
36 631				36 631																	
2 159				2 159																	
9 037		463		9 500																	
<b>752 640</b>	<b>20 110</b>	<b>463</b>	<b>33 772</b>	<b>806 985</b>																	

## 2011. évi kiadási előirányzat módosítás önkormányzati szinten

ezer Ft

Megnevezés	2011. eredeti előirányzat					Előirányzat módosítás I. félév					Előirányzat módosítás III. negyedév					Előirányzat módosítás IV. negyedév				
	Polg. Hiv	Iskola	K-Z	KSZK	Össz	Polg. Hiv	Iskola	K-Z	KSZK	Össz	Polg. Hiv	Iskola	K-Z	KSZK	Össz	Polg. Hiv	Iskola	K-Z	KSZK	Össz
Személyi juttatások	56 099	89 340		48 175	193 614	228 3 824		337	4 389	1 411	2 246	218	3 875	764	1 360				-218	1 906
Járadékok	16 822	23 589		11 119	51 530	62 1 032			1 094	138	-425		-287	206	367				-645	573
Dologi és egyéb f. kiad	62 644	44 470	463	49 334	156 911	2 869		1 091	3 960	-159	-2 857		-3 016	780	1 225					1 360
segélyek, szoc. tám.	54 895				54 895					225			225		-1 638					-1 638
Működési pénze. Átad.	6 760				6 760								0							0
Tám. ért. műk. pe. átad	1 190				1 190			1 465	1 465				0						-1 465	-1 465
Felújítás	360 000				360 000					-37 345			-37 345						564	564
Felhalmozási kiadások	1 404			3 125	4 529								0						1 396	1 396
Kölcsonny. lakosság	500				500								0							0
Felügy. alá tart. ktgy. Sz	214 761				214 761	10 618			10 618	-1 625			-1 625	3 093						3 093
<b>Összesen</b>	<b>560 314</b>	<b>157 399</b>	<b>463</b>	<b>111 753</b>	<b>829 929</b>	<b>290</b>	<b>7 725</b>	<b>2 893</b>	<b>10 908</b>	<b>-35 730</b>	<b>-1 036</b>	<b>0</b>	<b>218</b>	<b>-36 548</b>	<b>112</b>	<b>2 952</b>	<b>0</b>	<b></b>	<b>-368</b>	<b>2 696</b>

## módosított előirányzat

Polg. Hiv	Iskola	K-Z	KSZK	Össz
58 502	96 770		48 512	203 784
17 228	24 563		11 119	52 910
63 265	45 707	463	49 780	159 215
53 482				53 482
6 760				6 760
1 190				1 190
322 655			564	323 219
1 404			4 521	5 925
500				500
227 654				227 654
<b>524 986</b>	<b>167 040</b>	<b>463</b>	<b>114 496</b>	<b>806 985</b>

