

Szám: 1-6/2014.

J e g y z ő k ö n y v

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. május 6-i üléséről

Határozat száma		Kódja
47-48/2014.		E16
49/2014.		D5
50-52/2014.		Z1
Rendelet száma	Tárgya	Kódja
6/2014. (V.9.)	a Képviselő-testületi SZMSZ módosítása	A1
7/2014. (V.9.)	az önkormányzat vagyonáról vagyongazdálkodásáról mód	B6
8/2014. (V.9.)	a közterületek elnevezéséről és a házszámzás szabályairól	A11



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. május 6-án 17.00 órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza Tanácsterme
8761 Pacsa, Kisfaludy u. 2.

Jelen voltak: Henczi Zoltán polgármester
Kelemen Tamás alpolgármester
Mazalinné Ács Edit, Nagy Kálmánné,
Kistüttösi László képviselők
Benedek Karolina jegyző
dr. Felföldi Barbara ig. ügyintéző
Marton Nikolett jegyzőkönyvvezető

Henczi Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 megválasztott települési képviselőből 5 fő jelen van, Gergán Krisztina és Kovácsné Lugosi Mária jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni, így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Javasolta, hogy a nyilvános ülés napirendi pontjai közé 10. ponttal kiegészítve fogadják el:

- Tájékoztatás a II. világháborús emlékművel kapcsolatosan

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét – alakszerű határozatba foglalás mellőzésével – 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el:

1. A Képviselő testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2013. (IV. 12.) önkormányzati rendelet módosítása
2. A képviselő-testület az önkormányzati vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2012. (III.28.) önkormányzati rendelt módosítása
3. A közterületek elnevezéséről és a házsámozás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
4. Beszámolók
5. A Pacsai Óvodafenntartó Intézményi Társulás 2013. évi zárszámadás megtárgyalása
6. Óvodavezetői pályázat kiírása
7. Járdafelújítás
8. Telenor Zrt fejlesztéséhez történő tulajdonosi hozzájárulás
9. Magyar Telekom Nyrt fejlesztéséhez történő tulajdonosi hozzájárulás
10. Tájékoztatás a II. világháborús emlékművel kapcsolatosan

Nagy Kálmánné megkérte a testületet, hogy egy percben emlékezzenek meg a tragikus hirtelenséggel elhunyt Dr. Fülöp Valter r. dandártábornokról, hiszen pacsai elszármazott. A testület teljes egyetértését bírva a polgármester egy perces néma gyász- szünetet rendelt el.

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1. A Képviselő testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2013. (IV. 12.) önkormányzati rendelet módosítása

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztést. Elmondta egyrészt a törvényi változások követése miatt kell az SZMSZ-t módosítani, másrészt, jóllehet a méltányossági közgyógyellátás elbírálása 2014.01.01-től a képviselő - testület hatáskörébe tartozik, a rendeletmódosítás arra tesz javaslatot, hogy ezt a hatáskört a polgármesterre ruházza át a testület, hiszen törvényi előírás alapján az elbírálási határidő mindösszesen 8 nap, ezt sem a testület, sem a polgármester megváltoztatni nem tudja, a testületet viszont 8 naponként összehívni szinte lehetetlen.

A kiküldött előterjesztés továbbá részletes tájékoztatást ad továbbá arról, hogy mely pontokban kellett a törvények és helyi rendeletekkel való összhang érdekében megváltoztatni az SZMSZ-t.

Nagy Kálmánné elmondta, hogy támogatja a javaslatot, hiszen a törvényhozónak is biztos az volt az elképzelése, hogy ezáltal a rászoruló hamarabb megkaphatja a támogatást. Annyi lenne a kérése, hogy foglalják bele az SZMSZ-be, hogy a polgármester két testületi ülés közötti időszakban beadott kérelmekről a soron következő ülésen tájékoztatja a képviselő testületet.

Mivel további hozzászólás nem volt **Henczi Zoltán** polgármester szavazásra tette fel a rendelet tervezetet az elhangzott módosítási kérelemmel.

Szavazást követően megállapította, hogy Pácsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal megalkotta Pácsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2014.(V.9.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2013.(IV.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

2. A képviselő-testület az önkormányzati vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2012. (III.28.) önkormányzati rendelt módosítása

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztést.

Mivel hozzászólás nem volt **Henczi Zoltán** polgármester szavazásra tette fel a rendelet tervezetet.

Szavazást követően megállapította, hogy Pácsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal megalkotta Pácsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2014.(V.9.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

3. A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Henczi Zoltán megkérte **Benedek Karolinát** ismertesse az előterjesztést.

Benedek Karolina elmondta, miután minden közterületet, azaz tereket, utcákat el kell nevezni, a házakat be kell sorszámozni, azért, hogy a lakosok megtalálhatóak legyenek, a

postás eljuttassa a küldeményeket - azonban ennek módjára, azaz hogy milyen eljárással és milyen név adható egy utcának vagy térnek nincsen központi szabályozás, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény felhatalmazást adott a helyi önkormányzatoknak arra, hogy a helyi sajátosságok figyelembe vételével szabályozzák ezt.

A szabályozás módja rendeleti forma kell legyen, és csak a képviselő - testületnek van rá hatásköre.

Miután 2013. január 1. óta van előírás arra, hogy a rendeletet meg kell alkotnia a testületnek, de ezidáig ez nem történt meg, ezért - miután folyamatosan vizsgáljuk felül a jogszabályokat - javasoljuk a testületnek pótolni a hiányt. Igaz, hogy Pacsán most nincs tervben új utca elnevezése, de a törvényi kötelezettségnek eleget kell tenni, ellenkező esetben felülvizsgálat során a kormányhivatal bírságot szabhat ki.

A rendelet előkészítése során a helyi sajátosságok figyelembe vételére helyeztük a hangsúlyt, így nem változtattunk az utcák számozásának kezdetén például, minden jelenlegi utcanév és házszám marad, szerencsére nincsen olyan utcanév, amely törvénybe ütközne, mert egyik sem utal önkényuralmi politikai rendszerre, szervezetre vagy személyre.

A rendeletet akkor kell majd alkalmazni, ha új utca vagy tér lesz megnyitva, vagy egy telek felosztásakor külön házszámokat kell kiadni. Ekkor a rendeletben levő eljárást kell követni, azaz társadalmi egyeztetést követően (ennek módja szerepel az imént elfogadott szmsz módosításban) a testület fog dönteni.

Ami a lakosságot most érinti a rendeletből az, hogy

- a közterületek névtábláit a saroktelek kerítésén, ennek hiányában a saroképületen kell elhelyezni, amelyet az érintett ingatlan tulajdonosa vagy használója a névtábla kihelyezését tírní köteles. A névtáblák kihelyezéséről, karbantartásáról, szükség esetén cseréjéről, pótlásáról az önkormányzat gondoskodik, de szólni kell.
- a házszámot szintén kötelező elhelyezni az épületen, jól látható helyen, ez az ingatlan tulajdonosának a kötelessége, ha nem lehet megállapítani, hogy valami melyik számú házban lakik,, akkor a felelősséget a lakosnak kell állnia, ez elég komoly lehet ha például idézést kap. Házszámot a tulajdonos kell, hogy vegyen és köteles kihelyezni!

Mindezek alapján javasolja polgármester úr tisztelt testületnek a rendelet tervezet elfogadását.

Nagy Kálmánné megkérdezte, hogy a Gagarin u. elnevezése nem törvénybe ütköző e.

Henci Zoltán elmondta, volt már szó testületi ülésen erről, amikor a törvény aktuálissá vált, csak a rendelet nem készült el róla. Akkor kértek állásfoglalást a Gagarin utca elnevezéséről, amire azt a tájékoztatást kapták, hogy nem törvénytörő, mert Gagarin mint űrhajós van bent a köztudatban.

Mivel további hozzászólás nem volt Henci Zoltán polgármester szavazásra tette fel a rendelet tervezetét.

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal megalkotta Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-

testületének 8/2014.(V.9.) önkormányzati rendeletét a közterületek elnevezéséről és a házszámzás szabályairól

4. Beszámolók

Henczi Zoltán elmondta, időben ki lett küldve minden civil szervezetnek a beszámoló bekérésére a levél, de nem küldte be mindenki határidőre azt, és a testületi ülésen sem jelentek meg, így minden szervezet esetében nem lehetséges azt tárgyalni. Megköszönte a jelenléteket azoknak, akik személyesen is képviselik a szervezetüket.

Elmondta, összesen 8 beszámoló érkezett be a kiküldött kérelemre, megkérdezte a jelenlévőket, hogy kívánják-e valamivel kiegészíteni az írásos beszámolójukat.

Szűr Miklós a Pacsai Polgárőr Egyesület képviselője elmondta, ő készítette a beszámolót, úgy gondolja elég részletes. Kérdésre szívesen válaszol.

Henczi Tiborné a Pacsáért Alapítvány képviselője elmondta, mivel nemrég kezdte el az alapítvány újra a munkát, sok mindenről nem tudott még beszámolni. Remélhetőleg a jövő évi beszámolója ennél sokkal tartalmasabb lesz.

Kelemen Tamás elmondta, nincs hozzáfűzni valója a Horgászegyesület Pacsa beszámolójához, de ha valakinek kérdése van, arra szívesen válaszol.

Eckmann Erika könyvtáros válaszolva a polgármester kérdésére elmondta, hogy nem kíván az írásos beszámolóhoz szóbeli kiegészítést tenni.

Henczi Zoltán felsorolta, hogy a jelenlévőkön kívül megküldte a beszámolót az ADA Házi Orvosi Bt, Hajduk Dent Fogorvosi Bt, a védőnői szolgálat, és a Tűzoltó Egyesület. Hozzátette György Ferenc a tűzoltó egyesület képviselője telefonon értesítette, hogy sajnálatosan egyéb elfoglaltsága miatt nem tud az ülésen megjelenni, és kérte a beszámolója elfogadását.

Megkérdezte a képviselő testület tagjaitól, kíván-e hozzászólni, vagy kérdezni a jelenlévő civil szervezeti képviselőktől.

Mivel kérdés hozzászólás nem hangzott el, megköszönte a civil szervezetek képviselőinek a jelenléteket, szünetet rendelt el arra az időre, amíg Kelemen Tamás alpolgármester kikísérte a meghívottakat. Kelemen Tamás alpolgármesternek a tanácssterembe való visszatérését követően folytatódott a munka.

Nagy Kálmánné elmondta a házi orvos beszámolójával kapcsolatban vannak aggályai, hiszen mostanában - ahogy az a beszámolóból is látszik - sok daganatos megbetegedést diagnosztizáltak Pacsa területén. Elmondta, jóformán utcára lebontva lehet találkozni a betegséggel. Mind az Ady utcában, az Árpád utca és a Kossuth utca vonatkozásában látható, majdnem hogy sorra a szomszédok betegszenek meg.

Véleménye szerint ki kéne vizsgálni, hogy mi okozhatja ezt a jelenséget.

Henczi Zoltán válaszolva a feltett kérdésre elmondta, hogy egyrészt ilyen kezdeményezése volt az alapítványnak az idei évben, ahol is első körben nőgyógyászati szűrővizsgálatot tartottak Pacsán. Sajnálatos módon tudomásul vette, hogy nem volt sok jelentkező, sőt akik feliratkoztak azok közül sem jelentek meg mindenki.

Nagy Kálmánné elmondta nem feltétlenül ilyesféle kivizsgálásra gondolt, inkább valami olyasmire, hogy be kéne mérni azokon a területeken nincs e valamiféle sugárzás, vagy bármi ilyen betegséget okozó jelenség.

Kelemen Tamás hozzászólásában elmondta, hogy sajnálatosan a rák mint betegség nem csak Pacsán van ilyen számban jelen. Véleménye szerint, mielőbb bármilyen vizsgálatot rendelne meg a testület a felderítésre először a környező településeken kellene érdeklődni, hogy milyen számban regisztráltak rákos betegeket. Ebben biztosan a védőnő vagy a háziorvos is a segítségükre lenne, vagy akár az ÁNTSZ-től lehetne kikérni statisztikát erre vonatkozóan.

Ha az átlagnál kimagaslóbb lenne a pacsei megbetegedések száma, akkor tovább kell vinni az ügyet és kutatni a forrást.

Henczi Zoltán elmondta jónak tartja az alpolgármester úr ötletét, hiszen ha a statisztika azt mutatja, hogy Pacsán a megbetegedések száma az átlagnál jóval nagyobb annak okát az ÁNTSZ-nek hivatalból kell tovább nyomoznia.

Kelemen Tamás úgy gondolja, ezen az úton el lehetne indulni, és ha Pacsa vonatkozásában több a megbetegedés, akkor tényleg tovább kell vizsgálni, mi okozza ezt.

Henczi Zoltán elmondta a kollégák az ANTSZ felé fognak írni egy megkeresést, illetve a háziorvossal is felvesszük ezirányban a kapcsolatot, és tartalmazni fogja azt a kérdést, hogy megfelel e az országos átlagnak a megbetegedések száma, vagy annál kimagaslóbb.

Kistütti László elmondta az alpolgármester úrnak a felvetésével egyetért. Javasolja, meg kellene nézni, hogy a környező településeken mind Nagykapornak, Gelse, Bak vonatkozásában mekkora a rákos megbetegedések száma, hiszen a betegséget több dolog is okozhatja. Azért ezeket a településeket emeli ki, mert nagyságrendileg közel vannak Pacsához. Ha arányaiban nem tér el a települések statisztikájától a pacsei akkor megnyugodhatnak az emberek, ha viszont eltér, akkor ki kell vizsgálni az ügyet. Azt javasolja, abban az esetben méressék be nincs e egészségre káros sugárzás a településen.

Mivel további hozzászólás nem volt Henczi Zoltán polgármester a beszámolókat a testület által elfogadottnak nyilvánította, és rátért a következő napirendi pontra.

5. A Pacsai Óvodafenntartó Intézményi Társulás 2013. évi zárszámadás megtárgyalása

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztést.

Mivel hozzászólás nem volt Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2014 (V.6.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pacsai Óvodafenntartó Intézményi Társulás 2013. évi gazdálkodásának zárszámadását az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntését a Társulási Tanáccsal közölje.

Határidő: soron következő TT. ülés

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

6. Óvodavezetői pályázat kiírása

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztést.

Mivel hozzászólás nem volt Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2014 (V.6.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pacsai Óvodafenntartó Intézményi Társulás döntését óvodavezetői pályázat kiírására az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntését a Társulási Tanáccsal közölje.

Határidő: soron következő TT. ülés

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

7. Járdafelújítás

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztést.

Kelemen Tamás hozzászólva ez előtte elhangzottakhoz elmondta, öröm ilyen napirendi ponttal találkozni. Szeretné kihangsúlyozni, a TV nézők kedvéért, hogy nem a Hegy utca teljes járdaszakasza lesz felújítva, csak a Zuggóéktól a Gagarin u. sarkáig. Beszéltek róla már korábban is hogy 7 millió forintot szánnak erre a célra, egyetért a polgármester úr által elmondottakkal, hogy a József Attila utca járdájának felújítását halasszák el, bár abban nem feltétlenül biztos, hogy ezt térkövel kéne megoldani. Attól tart, hogy a téli hónapokban a hó eltakarítást nehezíti a térköves járda, pedig ott tényleg fontos, hiszen az iskolások mind arra járnak. De erre majd visszatér a testület, ahogyan az a javaslatban is szerepel, ha időszerű lesz. Támogatja az előterjesztésben leírtakat, hogy az Utplan '95 Kft-vel legyen megkötve a szerződés. Továbbá arra kéri a jegyző asszonyt és a polgármestert, hogy azok a lakosok, akiket érint a felújítás legyenek megfelelően kiértesítve.

Mivel további hozzászólás nem volt Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2014 (V.6.) számú képviselő-testületi határozat

1. Pacsá Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Járdafelújítás” tárgyú közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok érvényesek voltak. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes volt.
2. A képviselő-testület az 1. pontban írt közbeszerzési eljárás nyertesének az UTPLAN '95 Építőipari és Szolgáltató Kft (8900 Zalaegerszeg, Árpád u. 19.) ajánlatát nyilvánítja
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a munka elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződést az ajánlatában szereplő összegért a nyertes ajánlattevővel kösse meg a Kisfaludy u. -Hegyi u. járda illetve a Kisfaludy u. járda felújítási munkái vonatkozásában.

Határidő: szerződés megkötésére 2014. május 21, a munka elvégzésére 2014. június 15.

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

8. Telenor Zrt fejlesztéséhez történő tulajdonosi hozzájárulás

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a műszaki leírást megtekinthetik, ahogy az előterjesztésben is le lett írva, de terjedelmi okok miatt nem lett kiküldve. Elég részletes mindkét cég leírása.

Kelemen Tamás elmondta több szempontot kell figyelembe venni, hiszen az önkormányzatnak ez bevétel. Statikailag biztosan nem jelent ez gondot, mivel a Zalavíz kiadta az igazolásokat, de véleménye szerint egyszer határt kell szabni, hiszen már nem is hasonlít a víztorony a nevére, sokkal inkább egy antennaerdőre. A két előterjesztés között különbséget lát, hiszen míg a Telenor új antennát szeretne felszerelni a Telekom a fentiek karbantartását kéri.

Henczi Zoltán válaszában elmondta lehet, hogy a két cég másként fogalmazott, de a kiküldött tervdokumentációból látszik, hogy mindketten új antenna felhelyezésre készülnek. Annak idején 2000. június 19-én Bein György írta alá a szerződés alapját, amelynek 3. pontja kimondja, a bérbe adó hozzájárul, hogy a bérlet tárgyát képező bérleményt a bérlő saját költségére a rádiótelefon rendszer céljainak megfelelően kialakítsa. Ez a szerződés 16 és fél évre lett megkötve, ha nem mondja fel egyik fél sem akkor automatikusan meghosszabbodik hat évvel. Értelmezése szerint nem akadályoztathatja az önkormányzat a fejlesztést. Arról dönthet, ha nem akarja tovább terhelni a víztornyot, akkor 2016. december 31-el vagy 2017. január 1-el felmondja a szerződést.

Kelemen Tamás rákérdezett, hogy a szerződés értelmében akkor a testület nem is dönthet úgy, hogy nem engedélyezi az újabb antennák felszerelését. Felhívta a testület figyelmét, hogy az antennaerdő nő, bérleti díjat pedig ugyan annyit fizetnek a cégek, mind amikor felszerelték az elsőket.

Henczi Zoltán elmondta, ha visszaemlékszik a testület tavalyi évben tárgyalta az egyik szolgáltató kérelmét miszerint nem szeretné, ha növelné az önkormányzat az inflációval a bérleti díjat. A kérelemben akkor az szerepelt, hogy inkább kifizetnek 5 évet előre, az akkori

feltételekkel. A testület akkor ezt elutasította, pont azért, hogy a bérleti díjak legalább az inflációval nőjenek. Akkor a szolgáltató első körben azt nyilatkozta, ha nem kap engedélyt az 5 évnyi bérleti díj előre történő fizetésére leszereli az eszközeit. Nem kapta meg az engedélyt az antennáit mégse szerelte le, azóta is fizeti a bérleti díjat a megszokott módon.

Nagy Kálmánné elmondta, nem tud érdemben dönteni erről és a következő napirendi pontról, hiszen nem látja részletezve, hogy milyen fejlesztéseket, karbantartásokat akarnak végezni. Lehet, hogy nem is csak karbantartást végeznek, hanem plusz antennákat szerelnek fel, az önkormányzat részére pedig ugyan annyi bérleti díjat fizetnek mint ezelőtt. Rákérdezett, hogy látja a másik napirendben, hogy a Telekom megkérte az engedélyeket a Zalavíz Zrt-től, a Telenornál hiányolja ezt is.

Henczi Zoltán válaszában elmondta, hogy mind a két szolgáltató megkapta az engedélyt a Zalavíz Zrt-től ő telefonon is egyeztetett Böcskei Zsolttal. Azért nincs belefoglalva az előterjesztésbe, mert írásban még nem érkezett meg az értesítés.

Kelemen Tamás rákérdezett, hogy megteheti e a testület azt, hogy nem járul hozzá a fejlesztéshez.

Henczi Zoltán elmondta nem fontos az önkormányzatnak mindent engedélyezni, mondhatja azt, hogy több fejlesztést nem engedélyez, a szolgáltatók pedig dönthetnek, hogy hagyják ebben a formában az eszközeiket vagy áttelepítik máshova. Ebben az esetben viszont az önkormányzat közel 3 millió forintos bevételtől esik el.

Kistüttősi László véleménye szerint a fejlesztés, mint ahogy a neve is magában foglalja a szolgáltatás javulását eredményezi, valószínűleg a lefedettség az elérhetőségen kívánnak javítani. Sőt az újabb, korszerűbb eszközöknek a sugárzása is kisebb mértékű.

Benedek Karolina elmondta, a Telenor csatolta az anyagához Kovács Attila felelős tervező, (szerepeltetve van rajta a magyar mérnöki kamarai engedély száma is) nyilatkozatát is, amelyben alátámasztotta szakmai számokkal, pontos mérésekkel, hogy az antenna alatti területen, de még főirányban is, Pacsa - Zalaapáti mikrohullámú összeköttetés hangsúlyozottan nem egészségkárosító hatású a számított értékek nagyságrendekkel alacsonyabbak az egészségügyi határértékekhez képest.

dr Felföldi Barbara elmondta, hogy ezt a másik szolgáltató is alátámasztotta.

Kelemen Tamás értelmezése szerint akkor az újonnan felszerelt eszköz nem is Pacsa irányába sugároz.

Henczi Zoltán elmondta, hogy más településeken a templomtornyokba vagy iskolákon vannak felszerelve ezek az eszközök. A lényeg a szolgáltatóknak, hogy minél magasabbra tudják felszerelni az antennákat.

Kelemen Tamás javasolja a testületnek, hogy jöllehet rengeteg adatot meg rajtot küldtek a szolgáltatók, de ebből nem állapítható meg, milyen fejlesztéseket jelent ez valójában. Javasolja, kérjenek részletes kimutatást arról, hogy milyen fejlesztéseket hajtanak végre. Nyilatkozzanak róla, hogy a régi elavult eszközöket leszedik és annak a helyére tesznek fel újat, vagy mindkettő fennmaradna, mert lassan már hely sincsen a víztorony tetején. Ha

ezeket látja a testület, akkor tud dönteni arról, hogy engedélyezi e vagy sem a kérelmekben leírtakat.

Henczi Zoltán egyetértett az alpolgármester által elmondottakkal. Javasolta a testület hozzon olyan határozatot, hogy elnapolja a döntést, azzal hogy a részletes leírást bekéri a szolgáltatóktól.

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2014 (V.6.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Telenor Zrt által beadott kérelmet és úgy határozott, hogy további részletes leírást kér a szolgáltatótól, amelyben az megjelöli, milyen fejlesztéseket kíván végrehajtani, és nyilatkozik arról, a korszerűbb antenna felszerelése a régi leszerelésével együtt jár-e.

Felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatót a testületi döntés értelmében keresse meg, és a beérkezett anyagot a soron következő testületi ülésre terjessze a Képviselő - testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

9. Magyar Telekom Nyrt fejlesztéséhez történő tulajdonosi hozzájárulás

Henczi Zoltán részletesen ismertette az előterjesztést. Elmondta az előbbieken kitért a testület mindkét szolgáltató által beadott kérelemre. Ezért szavazásra tette fel a Telekom kérelmére az előbb elhangzott határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2014 (V.6.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Telenor Zrt által beadott kérelmet és úgy határozott, hogy további részletes leírást kér a szolgáltatótól, amelyben az megjelöli, milyen fejlesztéseket kíván végrehajtani, és nyilatkozik arról, a korszerűbb antenna felszerelése a régi leszerelésével együtt jár-e.

Felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatót a testületi döntés értelmében keresse meg, és a beérkezett anyagot a soron következő testületi ülésre terjessze a Képviselő - testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

10. A II. világháborús emlékművel történekmek a megtárgyalása

Henczi Zoltán elmondta a szombati szélvihar vasárnapra virradóra egy óra előtt tíz perccel sajnálatos módon ledöntötte a templomkertben álló II. világháborús emlékszobrot.

Megkérte Böör Péter sírkövest, hogy nézze meg, milyen állapotban van, helyreállítható e. A szakember elmondása szerint a nagy márványt nem látja, hogy eltörött - e addig amíg a rajta fekvő törött műkövet nem emelik le róla. A felső műkő kettétört, menthetetlen. Több fényképet csináltak róla, de azt kérte a szakembertől, hogy addig ne csináljon vele semmit, amíg a testülettel és a plébánossal nem egyeztetett.

A plébános úrral a reggeli órákban tudott telefonon egyeztetni, azt kéri, ha már úgis újat kell csináltatni, azt ne a templomkertben helyezték el. Ezt öt évvel ezelőtt már kérelmezte a plébános úr, de akkor a képviselő - testület ennek nem tett eleget. Most a Mindenható akaratát látja ebben a viharban, és nem járul hozzá személy szerint, hogy a templomkertben legyen a továbbiakban az új emlékmű elhelyezve.

Henczi Zoltán polgármester elmondta, így több kérdés vetődik fel, ha újat kell csináltatni akkor ragaszkodnak e ehhez a formához, vagy terveztetnek egy szép emlékművet. Határozati forma kell majd, most csak a testület véleményét, együttgondolkodást kér.

Kelemen Tamás elmondta hétfőn ő is elment a helyszínre, azt látta laikusként is, hogy ami a táblát tartotta az biztos el van törve. Véleménye szerint mindenképpen új emlékmű terveztetésében kell gondolkodniuk, függetlenül az elhelyezéstől. Rátérve a plébános úr kérésére, amelyet már több évvel ezelőtt is felvetett, elmondta, hogy akkor nem támogatta a testület, hiszen a plébános úr nem támasztotta kellőképpen alá, hogy miért szeretné elvitetni onnan az emlékművet. Elmondta, körbejárta a területet, hogy méltó helyet keressen az új emlékműnek - amennyiben a testület úgy dönt, hogy nem egyezkedik a plébánossal illetve az egyházközséggel, - és arra jutott, hogy az I. világháborús emlékmű mellé elférne egy méreteiben azzal megegyező új szobor. Az önkormányzati terület is, és méltó helyen is lenne a szobor.

Elmondta, megragadta a figyelmét egy mondat a közterületek elnevezéséről és a házszámozásról szóló rendeletben, mi szerint: „A Mötv. 42.§ 1. és 8. pontja kimondja, hogy a képviselő-testület hatásköréből **nem ruházható át** sem a rendeletalkotás, sem a közterület elnevezése, köztéri szobor, műalkotás állítása”. Ennek értelmében tehet javaslatot a plébános úr arra vonatkozóan, hogy hol legyen elhelyezve a szobor, de a testület dönt.

Benedek Karolina elmondta a Mötv. azt helyezi a testület hatáskörébe, hogy szobrot, emlékművet állítson -e fel, de azt nem jelenti, hogy bárhová állíthat. Itt a templomkert, mint hely a problémás, amely vonatkozásában ugyan nem a plébános úr a döntéshozó, azaz ki lehet kérni a tulajdonos véleményét, amely tudomása szerint az egyházközség.

Nagy Kálmánné sérelmezte a plébános úr prédikációját a vasárnapi misén, és nem érti, milyen jögon mondja, hogy a Jóisten azt akarta, hogy ez a szobor dőljön le. Véleménye szerint azért állították oda azt az emléket, mert annak ott a helye, mind ahogy a többi településen is a templomkertekben állították fel. Nem is érti, miért hangsúlyozza a plébános, hogy annak az emlékeknek a temetőben van a helye.

Kelemen Tamás elmondta, annak idején célszerűbb lett volna a plébános úr kérését elfogadni a szobor áthelyezéséről, mert Mindenszentek idején is problémás megközelíteni, sokszor zárva van a templomkert. Nem mondja, hogy a méltó helye a temetőben lenne, de a városközpontban a másik emlékmű mellett véleménye szerint jobb helyen lenne. Kérte a testület tagjait, fontolják meg a javaslatot.

Henczi Zoltán elmondta ragaszkodhatnak ahhoz, hogy oda állítsák vissza, de a plébános egyértelműen ellene van, az nem önkormányzati terület, vizsályt szítani pedig nem akar. Egyetért Nagy Kálmánnéval, hogy nem a temetőbe kell elhelyezni az új emlékművet, és támogatja Kelemen Tamás javaslatát az új helyszínnel kapcsolatban.

Kistüttösi László elmondta meg kell terveztetni és majd akkor tud érdemben dönteni a testület.

Mivel további hozzászólás a napirendhez nem volt **Henczi Zoltán** polgármester javasolta, hogy a következő testületi ülésen térjenek vissza az ügy tárgyalására.

Szavazást követően megállapította, hogy **Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete** egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2014 (V.6.) számú képviselő-testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a II. világháborús emlékmű helyreállításáról szóló tájékoztatást, és úgy határozott, hogy egy új, méltó helyen álló emlékművet kíván felállítani - támogatva **Kelemen Tamás** alpolgármester javaslatát - amennyiben az lehetséges, az I. világháborús emlékmű melletti területen.

Felkéri a polgármestert, hogy a testületi döntés értelmében elkészített részletes állapotfelmérést valamint az új emlékműnek a tervezetét a soron következő testületi ülésre terjessze a Képviselő - testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: **Henczi Zoltán** polgármester

Nagy Kálmánné megkérdezte, hogy a közvilágítás égőinek cseréje miért nem történt meg a település teljes területén.

Henczi Zoltán válaszában elmondta a törvénynek megfelelő a fényerősség. Ott cserélték ki az égőket, ahol nem felelt meg vagy csak a határértéket érte el, bár ott is csak szívességből, mert a fényerősség mindenhol megfelel az előírásoknak.

Nagy Kálmánné elmondta azért kérdezett rá, mert panaszkodtak a lakók, hogy amikor mennek a Zalabaromfiba dolgozni hajnalban, néhol a két oszlop között mobiltelefonnal világítanak, hogy lássanak.

Henczi Zoltán elmondta, hogy azt azért nem gondolná, hozzátette több településen talán minden harmadik oszlopra ha jut egy lámpatest.

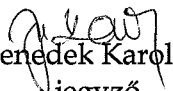
Nagy Kálmánné azt javasolja, hogy méresse be az önkormányzat a fennmaradó halványan égő lámpatesteket, és ha nem felel meg akkor a szolgáltató cserélje ki, hiszen mindenki adófizetője Pacsának. Az emberek azt nézik, hogy a szomszéd előtt rendesen világít, akkor előttem miért nem lehet megoldani.

Henczi Zoltán elmondta, baj, hogy az emberek a szomszédal foglalkoznak. A lámpákat bemérették, rendelkezésre állnak a dokumentumok. Energia takarékosak az égők, már nem úgy van mint régen, hogy fényárban kell úsznia mindennek, mert rengeteget kell fizetni érte és a környezetet is károsítja. Ezért változott a jogszabály, de amennyiben annak megfelelő a fényerősség, nincs joga a törvényt felülírni az önkormányzatnak.


Kelemen Tamás elmondta, ő tapasztalta, hogy a fényerősség sem egyforma minden órában, valószínű az energiatakarékosság miatt, de ezt nem az önkormányzat szabályozza. Az elvárt minimumnak megfelelnek, ez már több ülésen is elhangzott. Visszatérve a Zalabaromfiban és az Ipari Parkban dolgozókra, el kell gondolkodnia a testületnek azon, hogy az oda vezető

útszakaszon is idővel meg kell oldani a világítást, hiszen nagy része a dolgozóknak gyalog jár ki és az ő védelmükre az önkormányzatnak kell gondolni ilyen szinten. Jó lenne, ha a halványabban világító lámpatestekkel akár, de fel lehetne szerelni azt a szakaszt.

Mivel további hozzászólás nem volt ezért Henczi Zoltán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 18.10 órakor bezárta.


Benedek Karolina
jegyző




Henczi Zoltán
polgármester

J e l e n l é t i í v

Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2014. május 6-i ülésére

Henczi Zoltán polgármester

Kelemen Tamás alpolgármester

Kistüttősi László

Gergán Krisztina

Kovácsné Lugosi Mária

Nagy Kálmánné

Mazalinné Ács Edit

Á. Á.
K. T.
Kistüttősi László
-
-
Nagy Kálmánné
Mazalinné Ács Edit

Meghívottak:

Benedek Karolina jegyző

dr. Felföldi Barbara ig. ügyintéző

Marton Nikolett jegyzőkönyvvezető

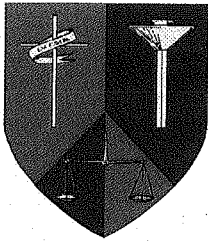
Eckmann Enikő

HENCZI TIBORNÉ

SZÜR MIKLÓS

Benedek Karolina
dr. Felföldi Barbara
Marton Nikolett
Eckmann Enikő
Henczi Tiborné
S. Miklós





Pácsa Város Polgármestere
8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.
Tel: 92/568-010, 92/568-168, Fax: 92/568-011
E-mail: polgarmester@pacs.hu

Szám: 1-6/2014.

MEGHÍVÓ

Pácsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-a és a Pácsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 7/2013. (IV.12.) rendeletének 22§-a alapján

2014. május 6. (kedd) 17.00 órára

összehívom.

Helye: Városháza tanácsterme (Pácsa, Kisfaludy u.2.)

N A P I R E N D


1. A Képviselő testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2013. (IV. 12.) önkormányzati rendelet módosítása
2. A képviselő-testület az önkormányzati vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2012. (III.28.) önkormányzati rendelt módosítása
3. A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
4. Beszámolók
5. A Pácsai Óvodafenntartó Intézményi Társulás 2013. évi zárszámadás megtárgyalása
6. Óvodavezetői pályázat kiírása
7. Járdafelújítás
8. Telenor Zrt fejlesztéséhez történő tulajdonosi hozzájárulás
9. Magyar Telekom Nyrt fejlesztéséhez történő tulajdonosi hozzájárulás

Zárt ülés:

1. Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása
2. Zalai Közművelődési Díj adományozására javaslattétel

A napirendi pont fontosságára tekintettel kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjen.

Pácsa, 2014. április 30.


Henczi Zoltán
polgármester

