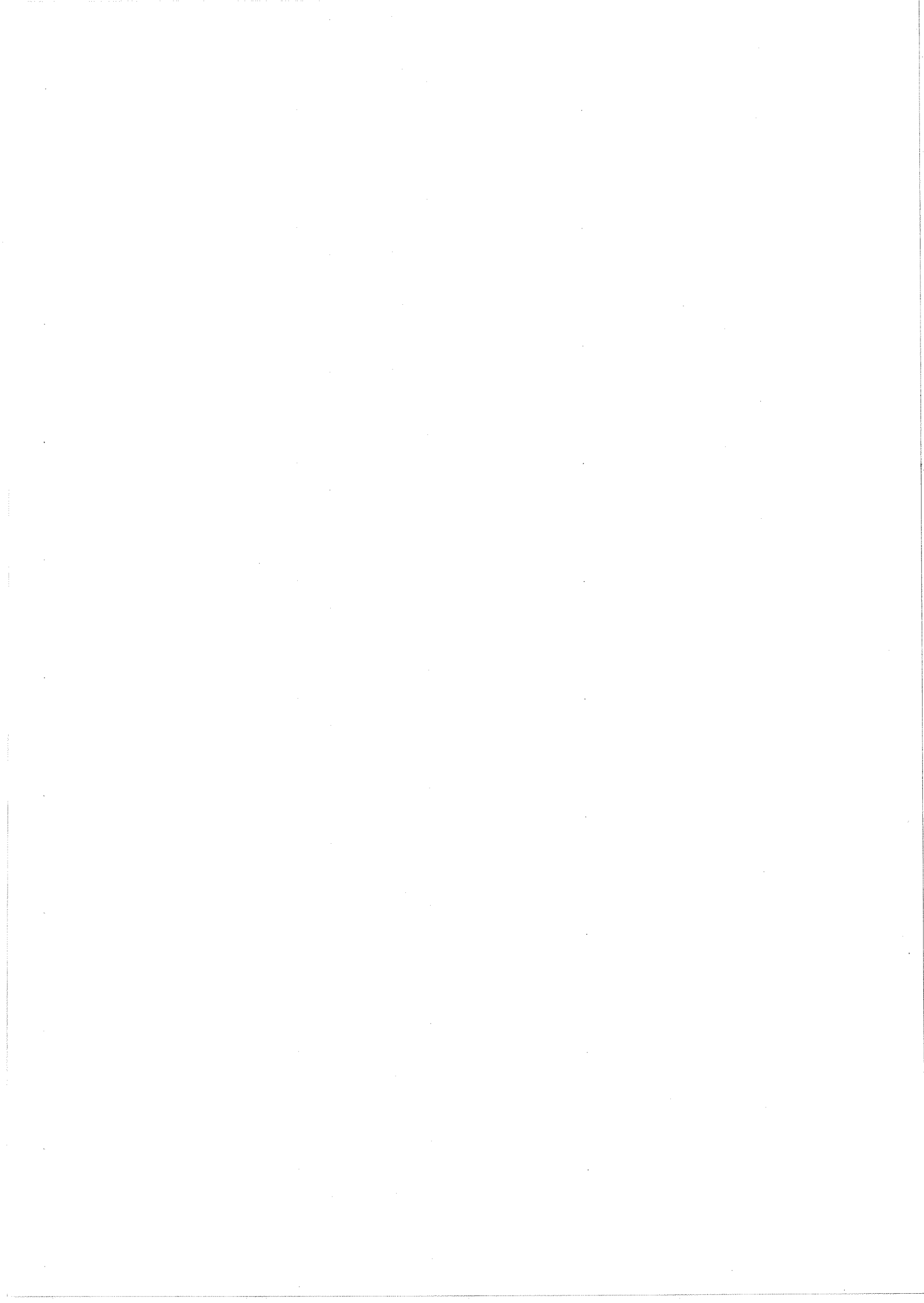


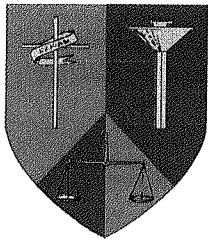
Pacsa Város Önkormányzata
8761 Pacsa, Kisfaludy u.2.Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-8/2015.

J e g y z ő k ö n y v

**Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2015. július 23-i rendkívüli üléséről**





**Pácsa Város Önkormányzatának
Képviselő Testülete
8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pácsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. július 23-n 09.00 órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza Tanácsterme
8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.

Jelen voltak: Kelemen Tamás polgármester
Bokor Ferencné alpolgármester
Horváthné Czoma Csilla,
Csalló Ervin, Jakab Sándor
Gombos László képviselők
dr. Benedek Karolina jegyző
Kovács Zsuzsanna igazgatási ügyintéző
Marton Nikolett jegyzőkönyvvezető

Kelemen Tamás polgármester köszöntötte a megjelenteket.

Megállapította, hogy a 7 megválasztott települési képviselőből 5 fő jelen van, Dancsák Dávid képviselő jelezte, hogy az ülésen egyéb elfoglaltságuk miatt nem tudnak megjelenni, Gombos László képviselő jelezte, hogy később érkezik, így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Megkérte dr. Benedek Karolina jegyző asszonyt, hogy mutassa be a testületnek a Hivatalban levő személyi változások miatti két új kolleginát.

Dr. Benedek Karolina bemutatta a testületnek elsőként Dr. Felföldi Barbara gyermekvállalása okán 2015 július 1-n munkába állt Kovács Zsuzsannát, aki a Nemzeti Közszelegetati Egyetemen diplomázott, pályakezdő, de az eltelt két hét alatt is már bizonyította elhivatottságát és rátermettségét. Miután az SZMSZ alapján a jegyző, aljegyző akadályoztatása esetén az igazgatási ügyintéző a helyettes, elmondta, hogy ő lesz az, akihez fordulhatnak, ha szabadságon van. Munkája egyebek között a testületi anyagok előkészítése is lesz, így a következő testületi üléseken is találkozhatnak vele, illetve bármikor fordulhatnak hozzá bizalommal.

A másik kolleganő Engler Alexandra, őt a gazdálkodásra vették fel, közvetlen felettese Kissné Oláh Anikó irodavezető. Papp Lajosné kérte 40 éves közszolgálati viszonya miatti felmentését, ezért került sor a személyi változásra. Alexandra eddigi teljesítménye alapján az a tapasztalat, hogy képes megállni a helyét, a könyvelésben nagy segítségére van már most a Hivatalnak.

Kelemen Tamás polgármester megköszönte a bemutatást, majd a napirend előtt rátért a lejárt határidejű határozatokról szóló, valamint az előző ülés óta tett fontosabb intézkedéseiről szóló tájékoztató megtárgyalására és felkérte képviselőtársait az azzal kapcsolatos hozzászólásaik megtételére. Miután hozzászólás nem volt a két tájékoztató együttes elfogadására tett javaslatot.

Megállapította, hogy a képviselő-testület egyhangúlag tudomásul vette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester két ülés közötti időszakban tett fontosabb intézkedéseiről szóló tájékoztatót.

(A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatók, valamint a két ülés közötti időszakban tett polgármesteri intézkedésekről szóló tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását kiegészítve egy, jegyzőasszony által szóban ismertetendő napirendi ponttal a Pacsai Családi napközi szakmai programjával kapcsolatosan.

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét – alakszerű határozatba foglalás mellőzésével – 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el:

1. Pacsai Családi Napközi szakmai dokumentum módosításának utólagos jóváhagyása
2. A településtisztaságról és a környezet védelméről szóló 22/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
3. „Pacsa Szent, I. tér 16. szám alatti ingatlan földémszerkezet megerősítése” c. pályázat elbírálása
4. Suzuki Ignis 1,5 GS gépjármű használata

09.26 órakor megérkezett Gombos László képviselő úr

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Pacsai Családi Napközi szakmai dokumentum módosításának utólagos jóváhagyása

Dr. Benedek Karolina tájékoztatta a testületet, hogy az előző ülésen elfogadott családi napközi szakmai programját nemcsak stilisztikailag, de a készítő által sajnos csak utólagosan jelzettekkel tartalmilag is ki kellett egészíteni. Ez azt jelenti, a jegyzőkönyv mögött található szakmai program nem egyezik a módszertannak megküldötttel. Mivel a határidő szorította a Hivatalt, és ha a módszertan nem fogadja el a benyújtott programot, a napközi nem indulhat szeptembertől, ezért most a testület utólagos támogatását kéri. A készítő szerint ezt el kell, hogy fogadja mind a módszertan, mind a kormányhivatal, hiszen többször egyeztetett velük.

Elmondta több kisebb, és két fő pontban került kiegészítésre a program, az egyik a jogorvoslat helyének feltüntetése, hova fordulhatnak az intézményben dolgozók panaszaikkal, a másik pedig a kapcsolattartás más intézményekkel a szolgáltatáson belül.

Kelemen Tamás kérte a testület támogatását, és hogy szavazzák meg a módosított szakmai programot.

Mivel hozzászólás nem volt, Kelemen Tamás polgármester szavazásra tette fel a kiegészített szakmai program elfogadását.

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

87/2015. (VII.23.) számú képviselő testületi határozat

Pacsa Város Önkormányzatának képviselő testülete, úgy határozott, hogy a Pacsai Családi Napközi Szakmai programját az ismertetett kiegészítésekkel utólagosan jóváhagyja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kelemen Tamás polgármester

2. A településtisztaságról és a környezet védelméről szóló 22/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Kelemen Tamás megkérte dr. Benedek Karolina jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Benedek Karolina részletesen ismertette az előterjesztést. Jelezte, hogy a testület külön döntését igényli néhány szakasz, ahogyan látható több lehetőséget is tartalmaz, kéri ezek részletesebb megtárgyalását.

Csalló Ervin mi van abban az esetben, ha az érintett nem foglalkozik a kiszabott bírsággal és a felszólítással.

dr. Benedek Karolina elmondta, hogy ha a felszólítástól számított 8 napon belül nem tesz eleget a levélben foglaltaknak, akkor kiküldik a bírságot, ha ez után se tesz eleget, akkor a bírság növekszik, és adók módjára behajtható. Amennyiben nem magyar állampolgár, az EUn belül is van lehetőség az adók módjára való behajtásnak.

Jakab Sándor véleménye szerint, fontos, hogy rendbe tegye a testület ezt a dolgot. Talán ha látják az emberek, hogy tényleg bírságol az önkormányzat, rendben tartják ingatlanaikat.

Mivel további hozzászólás nem volt, Kelemen Tamás polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet a 30 cm-es fű magassággal.

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag 6 igen szavazattal megalkotta a 18/2015. (VII.23.) önkormányzati rendeletet a településtisztaságról és a környezet védelméről szóló 22/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

3. „Pacsa Szent, I. tér 16. szám alatti ingatlan fűdémszerkezet megerősítése” c. pályázat elbírálása

Kelemen Tamás részletesen ismertette az előterjesztést. Megkérte Csalló Ervint, egészítse ki az általa elmondottakat.

Csalló Ervin elmondta, részletes volt a tájékoztató, nem tartja szükségesnek kiegészíteni.

Kelemen Tamás elmondta, mivel rendelkezésre áll a forrás rá, mindenképpen meg kell ezt csinálni, hiszen tovább indulni nem tudnak, amíg kész nincs. Várhatóan adnak ki pályázatot, hallomása szerint az év vége felé, ahol nagyobb eséllyel lehet indulni, ha ez már megvan.

Csalló Ervin elmondta, hogy a legjobb árajánlatot adó céggel volt már kapcsolata, és komoly megbízható cégről van szó.

Mivel további hozzászólás nem volt, Kelemen Tamás polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1. Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Pacsa Szent, I. tér 16. szám alatti ingatlan födém szerkezet megerősítése” tárgyú közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok érvényesek voltak, a közbeszerzési eljárás eredményes volt.

2. Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban írt közbeszerzési eljárás nyertesének a Hege-Tech Kft. (Keszthely, Külső-Zsidi u. 11.) ajánlatát nyilvánítja

3. Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a munka elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződést az ajánlatában szereplő összegért a nyertes ajánlattevővel kösse meg.

Határidő: szerződés megkötésére: 15 napon belül

Felelős: Kelemen Tamás polgármester

4. Suzuki Ignis 1,5 GS gépjármű használata

Kelemen Tamás részletesen ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy nem ismert teljesen számára, hogy az akkori társulással mi a helyzet jelenleg, hiszen a tegnapi Zalaispa társulási ülésen meglepetésére a Tófeji polgármester megszólította, és kérte tegyenek pontot ennek az ügynek végére, és szüntessék meg a társulást. A mellékelt levélből viszont az vehető ki, hogy a társulás már megszűnt.

Gombos László megkérdezte, hogy azokkal az eszközökkel mi van, amelyeket az ügyelet használt. Gondol itt az újra élesztő berendezésekre és a többi orvosi kellékre.

Kelemen Tamás válaszában elmondta, hogy a berendezések nagy részét az ügyelet megszűnésekor elvitték, pár használhatatlan dolog maradt csak itt. Megkérte Kovács Zsuzsannát, hogy egészítse ki az autóval kapcsolatban általa elmondottakat.

Kovács Zsuzsanna elmondta, az aktát részletesen átolvasta és az abban szereplő dokumentumok alapján arról tud tájékoztatást adni, hogy autó tulajdonjogát Pacsa a tartozása fejében átadja, ami meg is történt, de az átadott eszközt nem tudja az önkormányzat használni, hiszen a társulás volt a tulajdonos, ami megszűnt, ezért kéri most a hozzájárulást. Jelenleg nem tudják forgalomba helyezni a járművet.

Gombos László megkérdezte, hogy arról talált e valami levelet, feljegyzést, hogy a tartozás Pacsa részéről fenn áll.

Kovács Zsuzsanna elmondta, hogy az akta tartalmaz egy levelet, mely arra hivatkozik, hogy az épületben az ügyelet részéről használt közműveket Pacsa fizette egyedül, nem a társulás, és erre hivatkozva utasította el a volt polgármester a fizetési kérelmüket. De ennek bizonyítékára, bármilyen következményére utalás sincsen az aktában.

Dr. Benedek Karolina elmondta, hogy az előterjesztés mellékletét képező levél nem tartalmaz semmi féle követelést, csak azt kéri, hogy az autó papírjainak rendezéséhez járuljanak hozzá. Véleménye szerint és az aktában lévő anyag alapján ezzel le is lehet zárni az ügyet. Elképzelhető, hogy a többi, a társulásban részt vett önkormányzatnak is megküldték ezt a levelet, de miután a törvényi előírás szerint már 2013. június 30-ig kötelezően minden volt társulást felül kellett vizsgálni és vagy átalakítani jogi személlyé

vagy megszüntetni, erről pedig nincs nyom az aktában. A Kormányhivatal ellenőrizte, hogy minden társulásnál megtörtént e a felülvizsgálat, Pacsa ebben nem volt gesztor település, ezért szóba sem került.

Mivel további hozzászólás nem volt, Kelemen Tamás polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

89/2015. (VII.23.) számú képviselő testületi határozat

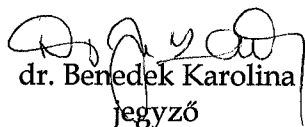
Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bak Község Önkormányzata által benyújtott kérelmet és úgy döntött, hogy a kérésnek eleget téve hozzájárul, hogy a Zalaegerszeg Városkörnyéki Önkormányzatok Egészségügyi Társulása (székhelye: 8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.) tulajdonát képező Suzuki Ignis 1,5 GS 4 WD típusú (alvázsám: TSMMHY81S00241394, motorszám: M15A1112124) személygépkocsi tulajdonosaként Bak Község Önkormányzata (székhelye: 8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.) bejegyzésre kerüljön.

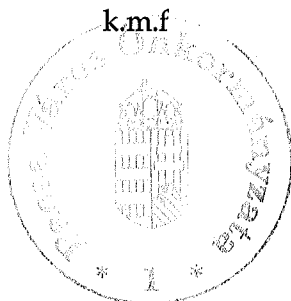
Határidő: értelemszerű

Felelős: Kelemen Tamás polgármester

Dr. Benedek Karolina jegyző

Mivel hozzászólás nem volt ezért Kelemen Tamás polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 09.54 órakor bezárta.


dr. Benedek Karolina
jegyző




Kelemen Tamás
polgármester



J e l e n l é t i í v

Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2015. július 23-i rendkívüli ülésre

Kelemen Tamás polgármester

Bokor Ferencné alpolgármester

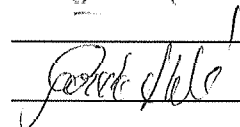
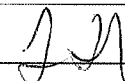
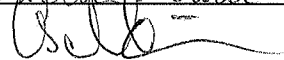
Horváthné Czoma Csilla

Csalló Ervin

Jakab Sándor

Dancsák Dávid

Gombos László János

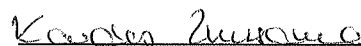
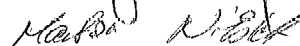
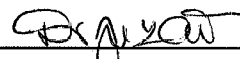


Meghívottak:

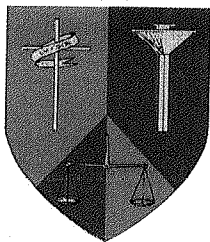
dr. Benedek Karolina jegyző

Marton Nikolett jegyzőkönyvvezető

Kovács Zsuzsanna ig. ügyintéző







Pácsa Város Polgármestere
8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.
Tel: 92/568-010, 92/568-168, Fax: 92/568-011
E-mail: polgarmester@pacs.hu

Szám: 1-8/2015.

MEGHÍVÓ

Pácsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-a és a Pácsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 7/2013. (IV.12.) rendeletének 22 §-a alapján

2015. július 23. (csütörtök) 09.00 órára

összehívom.

Helye: Városháza tanácsterme (Pácsa, Kisfaludy u.2.)

Napirend előtt

Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, valamint a képviselő-testület által átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

N A P I R E N D

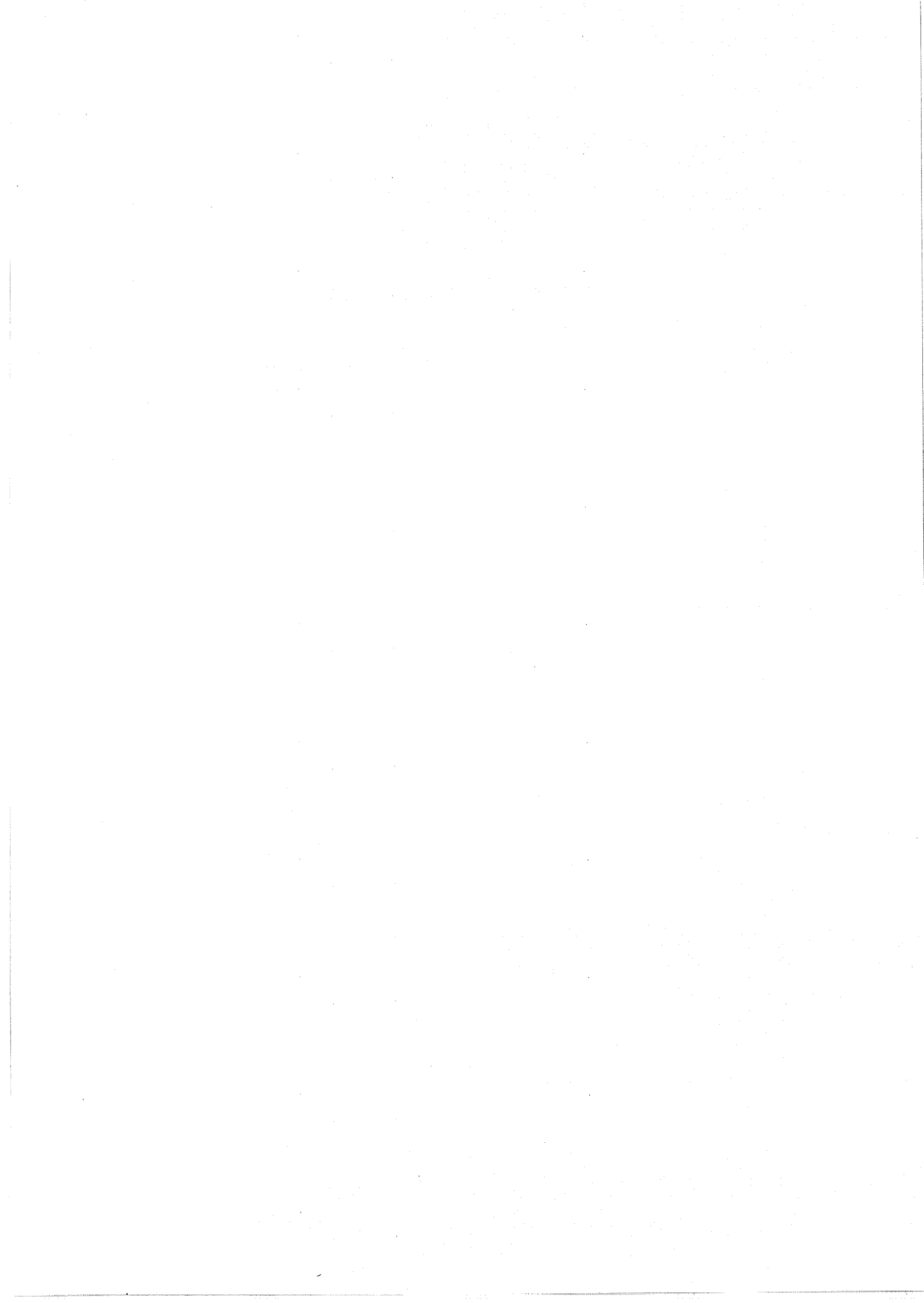
Nyilvános ülés:

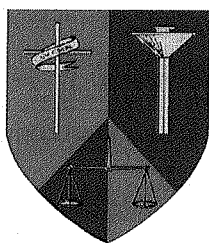
1. A településtisztaságról és a környezet védelméről szóló 22/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
2. „Pácsa Szent, I. tér 16. szám alatti ingatlan födém szerkezet megerősítése” c. pályázat elbírálása
3. Suzuki Ignis 1,5 GS gépjármű használata

A napirendi pont fontosságára tekintettel kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjen.

Pácsa, 2015. július 21.


Kelemen Tamás
polgármester





Napirendi pont: T1

Pácsa Város Polgármestere
8761 Pácsa, Kisfaludy u. 2.
Tel: 92/568-010, 92/568-168, Fax: 92/568-011
E-mail: polgarmester@pacs.hu



Törvényességi észrevételem nincs:


Dr. Benedek Karolina
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Pácsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. július 23-i rendkívüli ülésére

Tárgy: A településtisztaságról és a környezet védelméről szóló 22/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Kelemen Tamás polgármester

Az előterjesztés (rendelet - tervezet) elfogadása nyilvános ülésen minősített többségű nyílt szavazást igényel. (Mötv. 42.§ 1. pont, 50.§)

Tisztelt Képviselő-testület!

Településünkön régóta megoldásra vár az elhanyagoltá vált területek rendezésére teendő intézkedés. Az ingatlanok állapota a gondozott utcaképet rontja, illetve a szomszédos területek tulajdonosainak életkörülményeit is zavarja. A fű - és gyomnövényzet ideális búvóhely a rágcsálók és egyéb kártevők számára amellyel egészségügyi kockázatot teremtenek a település lakosai számára.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8.§ (1) bekezdés b.) pontja szerint a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ugyanezen törvény 8.§ (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit.

Továbbá az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 153. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat a környezet- és település-egészségügyi feladatok körében gondoskodik a köztisztasági és településtisztasági feladatok ellátásáról, biztosítja a 73. § (1) bekezdése szerinti külön jogszabályban meghatározott rovarok és rágcsálók irtását, folyamatosan figyelemmel kíséri a település környezet-egészségügyi helyzetének alakulását és ennek esetleges romlása esetén - lehetőségeihez képest - saját hatáskörben intézkedik, vagy a hatáskörrel rendelkező és illetékes hatóságnál kezdeményezi a szükséges intézkedések meghozatalát.

Fentiek az alábbiakat rögzítik egyértelműen: az elhanyagolt ingatlanok tulajdonosai sértik a közösségi együttélés szabályait, valamint a rágcsálók esetleges elszaporodásával egészségügyi kockázatot teremtenek a település lakosai számára. Ezen körülmények felszámolása érdekében a képviselő-testület rendeletet alkothat, melyben meghatározhatja az ingatlanok tisztántartásának rendjét, a fű és gyomnövényzet magasságát, kötelezheti a tulajdonost a rágcsálók kiirtására, s ezek megtételének elmaradása esetén jogkövetkezményeket állapíthat meg.

Önkormányzati rendeletünkbe foglalt szabályozás eddig még nem született a probléma megoldására. Az eddigi felszólítások azonban nem érték el céljukat, valószínűleg a szankciók hiányában.

Jelen rendeletmódosítás tervezetének elkészítését megelőzte más önkormányzatok megkeresése annak érdekében, hogy képet kapjunk arról, milyen megoldások születtek ebben a tárgyban.

Molnári község, illetve Letenye város képviselő-testülete is nemrég módosította így a rendeletét, melyben az ingatlanon a fű és gyomnövényzet magasságát 30, illetve 40 centiméterben határozták meg. Az ingatlan (akár beépített/beépítetlen, akár időszakosan használt) tulajdonosa köteles az ingatlanát karbantartani, a fűvet és gyomnövényzetet a meghatározott magasság elérését megelőzően rendszeresen levágni. Továbbá, hogy az ingatlan tulajdonosa köteles a rágcsálók és egyéb kártevők irtásáról és bűvőhelyük felszámolásáról az ingatlanán gondoskodni.

A fentiekben meghatározottak elmulasztása esetén különböző jogkövetkezményeket határoztak meg.

Aki közösségi együttélést sértő magatartást követ el, az meghatározott összegű helyszíni vagy közigazgatási bírsággal sújtható, ha a rendelkezésekben meghatározott kötelezettségeknek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, vagy a tiltást megszegi. Az eljárás kizárólag hivatalból indulhat.

A Jegyző a közigazgatási bírság kiszabása előtt egy alkalommal felhívhatja az ingatlan tulajdonost, hogy kötelezettségeinek legkésőbb a felhívás kézhezvételétől számított 8 napon belül tegyen eleget.

Amennyiben az ingatlan tulajdonosa sem a felhívásnak nem tesz eleget, sem a kiszabott bírságot nem fizeti be, azt a Jegyző adók módjára behajthatja, illetve jelzálogként a tulajdonra bejegyeztetheti. Megoldást jelenthet Magyarország területén kívül, de EU tagállamban lakóhellyel rendelkező tulajdonosok esetében egy 2014-es uniós egyezmény, amely a bírság behajtására vonatkozó együttműködés érdekében született.

A fenti szankciók rendeletbe fogadása lehetőséget teremtene az önkormányzat számára, hogy azok az ingatlan tulajdonosok, akik többszöri felszólításra sem tesznek eleget kötelezettségeiknek, bírsággal legyenek sújthatók. Az eddigi felszólítások sajnos nem érték el céljukat, valószínűleg a szankciók hiányában.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő - testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján a településtisztaságról és a környezet védelméről szóló 22/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezetet megvitatni és elfogadni szíveskedjen.

Pacs, 2015. július 14.


Kelemen Tamás
polgármester



Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe: Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének /2015. (VII.) önkormányzati rendelete a településtisztaságról és a környezet védelméről szóló 22/2012. (XII. 27.) rendelet módosítására.

A rendeletmódosítás társadalmi, gazdasági, költségvetési, környezeti hatásai, egészségi következményei, adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

Költségvetési, adminisztratív terheket befolyásoló hatása jelentős, helyben megoldható.
Társadalmi hatás: az önkormányzati rendelet-tervezet biztosítja a városi településkép rendezettségének, közegészségügyének fenntartását.

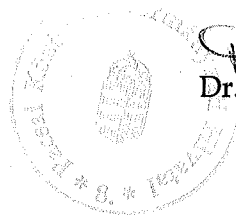
A rendelet módosításának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Nincs. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8.§ (2) bekezdés alapján a szabályozás a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Rendes ügymenetben a feltételek önkormányzatunknál biztosítottak. Rendkívüli feladatvégzést igénylő esetekben a személyi feltételek megerősítése indokolt lehet meglévő humán erőforrás biztosításával.

Pacsa, 2015. július 14.




Dr. Benedek Karolina
jegyző

Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2015.(VII. 23.) önkormányzati rendelete
a településtisztaságról és a környezet védelméről szóló 22/2012. (XII. 27.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) a.) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.) 143.§ (4) d.) valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46.§ (1) c.) pontjában biztosított felhatalmazás alapján a Möt. 8.§ (1) b.) pontja szerinti feladatkörében a településtisztaságról és a környezet védelméről szóló 22/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az R. 3.§ (1) – (3) bekezdés helyébe a következő (1) – (3) rendelkezés lép és az eredeti (2) – (7) bekezdés (4) – (9) bekezdésre számozódik át:

„(1) A város területén lévő ingatlanok tisztántartásáról az ingatlan tulajdonosa, kezelője, tartós használója, illetőleg hasznélvezője (a továbbiakban együtt: tulajdonos) másnak a használatában levő ingatlanok (ingatlanrészek, helyiségek) tisztán tartásáról pedig a használó, illetőleg - a bérleti jogviszonyból származó kötelezettsége szerint - a bérlő (a továbbiakban együtt: használó) köteles gondoskodni, továbbá kötelessége, hogy ingatlanát megművelje, rendben tartsa, gyomtól, gáztól megtisztítsa úgy, hogy az ingatlan állapota a gondozott utcaképet ne rontsa.

(2) Az ingatlan állapota a gondozott utcaképet rontja, ha az ingatlanon a fű és a gyomnövényzet magassága a 30 centiméteres magasságot meghaladja, így az ingatlan tulajdonosa, vagy használója ezen magasság elérését megelőzően köteles azt rendszeresen levágni.

(3) A betegségeket terjesztő vagy egészségügyi szempontból káros rovarok és rágcsálók irtásáról – az (1) bekezdésben foglaltak alapján – a terület, épület tulajdonosának (bérlőjének, használójának, kezelőjének), illetőleg a gazdálkodó szerv vezetőjének vagy üzemeltetőjének (együtt: fenntartó) rendszeresen gondoskodnia kell. Az irtás nem járhat mások életének, egészségének veszélyeztetésével. Az ingatlan használói az irtást tűrni kötelesek. Az irtással kapcsolatos tevékenységre a 18/1998. (VI.3.) NM rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.”

2. §

Az R. 3.§. az alábbi (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Bekerítetlen ingatlanon ebet tartani tilos.”

3. §

Az R. 16.§ - t megelőző alcím törlésre kerül.

4. §

Az R. 24.§-t megelőző VII. Fejezetének címe *„Vegyes és Záró rendelkezések A köztisztasági rendelkezések betartásának ellenőrzése, jogkövetkezmények”* alcímre módosul.

5. §

Az R. 24.§ (1) – (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép és az eredeti 24.§ (1) – (2) bekezdés 27.§ (1) – (2) bekezdésre számozódik át:

„24.§

(1) *Közösségi együttélést sértő magatartást követ el és a 26. § (1) bekezdéseiben meghatározott összegű közigazgatási bírsággal sújtható az, aki, vagy amely szerv jelen rendelet I – V. Fejezeteiben meghatározott kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő módon tesz eleget, vagy a tiltást megszegi.*

(2) *Az (1) bekezdésben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartás elkövetése miatti eljárás - amennyiben az nem minősül büncselekménynek vagy szabálysértésnek - kizárólag hivatalból indítható, mely akkor sem minősül kérelemre indult eljárásnak, ha azt természetes személy, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet jelenti be. Az eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit, e rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.*

(3) *Az (1) bekezdésben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartás elkövetése miatt induló eljárás lefolytatása és bírság kiszabása tekintetében Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hatáskör gyakorlását a Jegyzőre ruházza át.*

(4) *Az (2) bekezdés hatálya alá tartozó eljárások során a Ket. rendelkezéseit az alábbi eltéréssel kell alkalmazni: közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazható, ha a cselekmény az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől is kellő visszatartó hatás várható.*

25.§

(1) *Amennyiben e rendelet hatálya alá tartozó szerv vagy személy jelen rendeletben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, a 24.§ (1) bekezdésben foglaltak szerint közösségi együttélést sértő magatartást követ el, a Jegyző a közigazgatási bírság kiszabása előtt egy alkalommal felhívhatja, hogy e rendeletben foglalt kötelezettségének legkésőbb a felhívás kézhezvételétől számított 8 napon belül tegyen eleget, vagy e rendeletben foglalt tiltott magatartást haladéktalanul fejezze be, egyúttal felhívja figyelmét a teljesítés elmaradásának a e § (2) bekezdésében és a 26. § foglalt jogkövetkezményeire.*

(2) *Amennyiben e rendelet hatálya alá tartozó szerv vagy személy az (1) bekezdés szerinti felhívásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, a Jegyző megfelelő határidő kitűzésével – a 26. § (1) bekezdésben meghatározott közigazgatási bírság kiszabása mellett - határozatban kötelezi a kötelezettsége teljesítésére.*

(3) *Amennyiben a kötelezett a Jegyzői határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, úgy a határozatban foglalt kötelezettség végrehajtásáról a Jegyző gondoskodik a Ket. rendelkezései szerint.*

26.§

(1) *A 24. § (1) bekezdésében meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartás tanúsítójával szemben*

- a) *természetes személlyel szemben százezer forintig,*
- b) *jogi személyekkel és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben kétszázezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.*

(2) *A bírság ismétlen is kiszabható, amennyiben a 25. § (2) bekezdés szerinti határozatba foglalt kötelezettségnek a kötelezett nem, vagy nem határidőben tesz eleget.*

(3) A közigazgatási bírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni az elkövető személyi és jövedelmi viszonyait, amennyiben azokat az elkövető az eljárás során - felhívásra - igazolja.

(4) A határozatban kiszabott közigazgatási bírságot készpénz átutalási megbízáson, utalással, vagy az Önkormányzat házipénztárába történő befizetéssel kell megfizetni a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül.

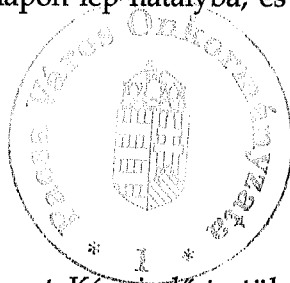
(5) Ha a határozatban kiszabott közigazgatási bírságot az elkövető, a befizetési határidőig nem fizeti be, akkor a befizetési határidő leteltét követő 15. naptól a bírság összege adók módjára kerül behajtásra.

(6) Ha a 26.§ (5) bekezdése alapján a behajtás nem lehetséges, akkor a kifizetetlen bírság összege jelzálogként bejegyzésre kerül az ingatlanra."

6. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.


Dr. Benedek Karolina
jegyző

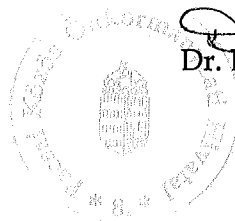




Kelemen Tamás
polgármester

Záradék:

A rendelet Pácsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelete 43 § (3) bekezdésében foglaltak szerint 2015. július 23-án kihirdetésre került.

Pácsa, 2015. július 23.




Dr. Benedek Karolina
jegyző

