

Zalaigrice Község Önkormányzat
8761 Zalaigrice, Pacsai u.14.

Szám: 2-4/2014.

J e g y z ő k ö n y v

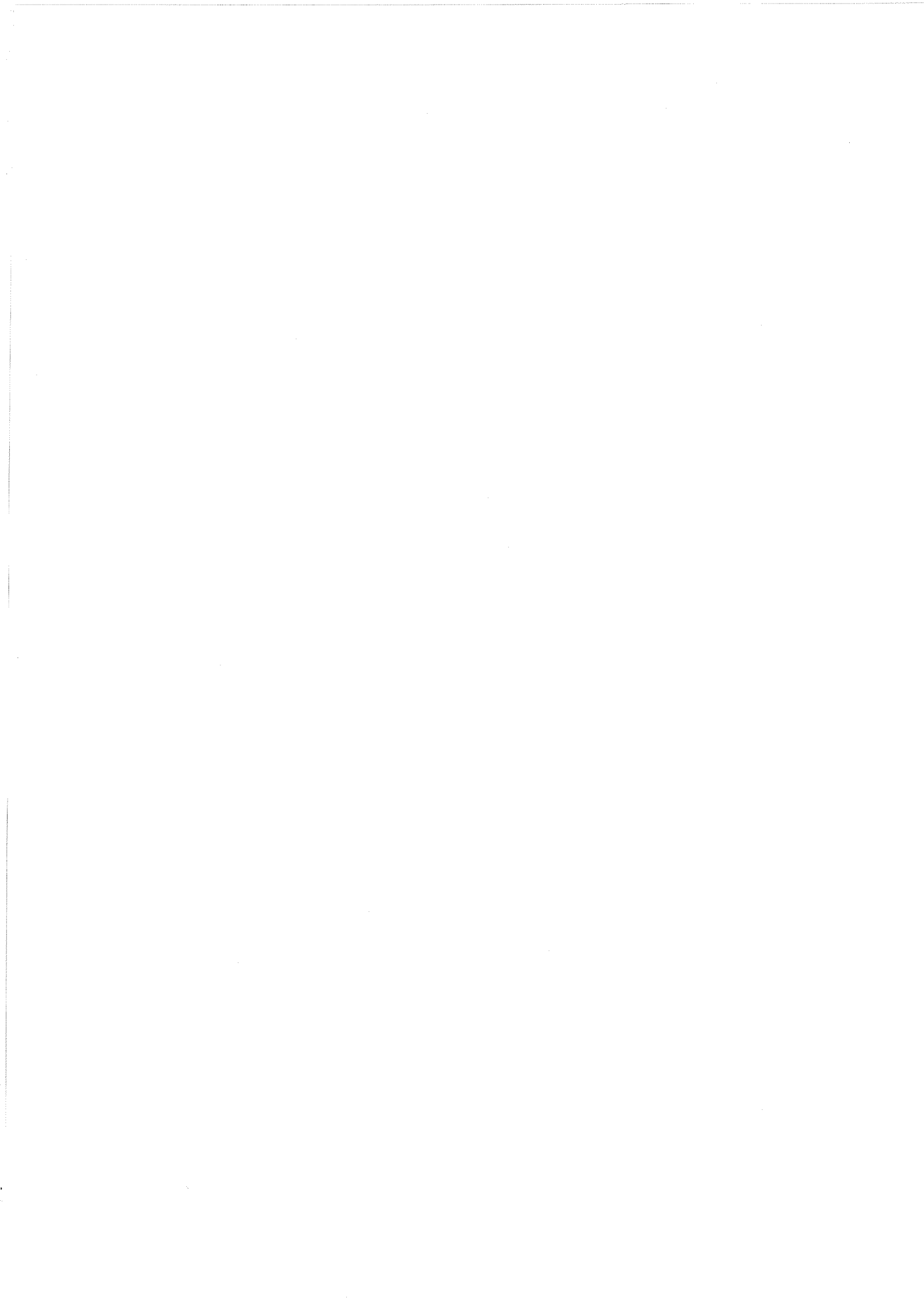
**Zalaigrice Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2014. május 27-i rendkívüli üléséről**

Határozat száma

22/2014.

Kódja

Z1



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. május 27-én
17.30 órától megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme
8761 Zalaigrice, Pacsai u. 14.

Jelen voltak: Bóbics József polgármester
Horváth Gyöngyi alpolgármester
Seffer Jánosné, Kámán Szilárd
Kocsmár Tamás képviselők
dr. Felföldi Barbara aljegyző
Marton Nikolett jegyzőkönyvvezető

Bóbics József polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy az ülésen az 5 megválasztott települési képviselőből 5 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Szavazást követően megállapította, hogy Zalaigrice Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét - alakszerű határozatba foglalás mellőzésével - 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a 045/3 hrsz-ú zalaigricei réttel kapcsolatban
2. Zalaigrice Fő utca felújítására kiírt pályázat elbírálása
3. Egyéb ügyek

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1. Tájékoztató a 045/3 hrsz-ú zalaigricei réttel kapcsolatban

Bóbics József elmondta, hogy Pálfi Lászlónak is küldött meghívót, mivel személyesen érintett a témában.

Horváth Gyöngyi válaszolva a polgármester úrnak elmondta, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud Pálfi László megjelenni a testületi ülésen, de általa küldött levelet.

Bóbics József részletesen ismertette az előterjesztést, majd felelevenítette az elmúlt ülésen elhangzottakat. Elmondta fontos kritériumként, kiemeli, hogy az elmúlt ülésen abban állapodtak meg a képviselő testület tagjai, hogy három kötelező jellegű pont fog szerepelni a szerződés tervezetben, amit a jegyzőkönyvből felolvasva megismételt.

1. A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a 2014. évet követő évekre vonatkozó haszonbérleti díj összegét a haszonbérbe adó a tárgyévet megelőző év december 15. napjáig felülvizsgálja.

2. A felek megállapodnak abban, hogy a Haszonbérlő a bérelt területen történő meliorációs eljárás előtt a Haszonbérlőbe adóval minden esetben egyeztet.

3. A felek megállapodnak abban, hogy a gazdasági év végével követelés nélkül a szerződést mindkét fél felmondhatja.

A testületi ülést követő nap megkapta a szerződéstervezetet, amelyben egyből látszott, hogy a szerződés felbontására irányuló pont hiányzik. A hiányolt részt kipótolta, és továbbította Kovács Verának az alapítvány elnökének és Horváth Gyöngyinek is. Elmondta, hogy a kiküldött szerződét Pálfi László nem írta alá, kifogásolta benne az előbb említett kitélet. Majd felajánlotta a polgármester úrnak, hogy a bérleti díjat 350 ezer forintra megemeli. Kérte, hogy a jegyzőkönyvben írják át a szereplő tételt.

A polgármester úr felhívta a bérlő figyelmét, hogy ez nem így működik, ha meg szeretné változtatni ajánlatát, adjon be új kérelmet, amit a testület majd tárgyalni fog.

Az újabb kérelmet az előterjesztéssel egy időben kiküldte minden testületi tagnak. Elmondta megpróbált minden anyagot összeszedni ezzel kapcsolatban, hogy a testület a tényekre támaszkodva az önkormányzat és a település számára legkedvezőbb lehetőséget javasolhassa az alapítványnak.

Ha most a szerződés meghosszabbításra kerül azzal az alapítvány és a testület újabb 6 évre kötelezi el magát. A szerződés felbontására közös megegyezéssel sor kerülhet ez idő alatt, bár elmondta még mindig nem érti, hogy több mint 1 évvel a szerződés lejárta előtt miért ilyen sürgős a hosszabbítás, hiszen az annyit emlegetett május elsejei határidő már elmúlt. Nem győzi hangsúlyozni, hogy Pálfi úr nyugodtan lehet hisz itt van a vállalkozása a községben s természetesen, hogy őt kell és fogják is támogatni.

Elmondta a földhivataltól kapott tájékoztató alapján a törvény módosítás miatt nem sokban módosul a folyamat, nem lesz sokkal hosszabb az új szerződés kötés vagy a szerződés módosítás, hosszabbítás.

Két alternatívát írt le az előterjesztésbe, ez első szerint meghosszabbítják a szerződést, a másik szerint majd a leendő testület intézkedhet róla a választások után.

Emlékeztet rá, hogy a képviselők és a polgármester számára is kötelező, hogy első sorban a lakosság, valamint a község érdekeit képviselje. Nemcsak a mára, hanem a jövőre is kell gondolni.

Horváth Gyöngyi válaszolva a Polgármester úrnak, elmondta véleménye szerint nem kaphatott olyan tájékoztatást a földhivataltól, hogy nem lesz hosszabb folyamat, hiszen május 1-től, ha valaki haszonbérleti szerződést módosít, hosszabbít vagy létesít, azt ki kell függeszteni.

Elmondta mindenkinek lefénymásolta a négy évvel ezelőtti és a most Pálfi László által küldött levelet is, hiszen akkor ugyan ezen ment keresztül a bérlő. A testület akkor is több körben tárgyalta a haszonbérlet meghosszabbítását.

Hozzátette a földalapú támogatás összege attól függ, hogy hányan adják be a pályázatot. Minél több pályázó van annál kisebb az egy hektárra jutó támogatás.

dr. Felföldi Barbara elmondta, hogy a szerződés tervezetbe azért nem került bele az előbbieken említett pont, mert jogszabályellenes. Az agrárkamarával és a földhivatallal is egyeztetett ez ügyben és mindkét hivataltól ugyan azt a tájékoztatást kapta.

Igaz a földhivatal ezután nem adhat segítséget ilyen ügyben, hiszen ellenőrző hivatala az önkormányzatnak.

Horváth Gyöngyi a bérlő mellett szólva, azóta, hogy a haszonbérleti szerződést megkötötték rendbe van tartva a terület, és ha zalaigricei lakos kért tőle bálát ingyen és bérmentve kapott is.

Elmondta még, hogy az előterjesztésben leírta a polgármester úr, hogy hasznosítani kívánja az önkormányzat a területet. Tájékoztatásként elmondta, hogy egy Natura 2000-es területről beszélnek, amelyet nem lehet átminősíteni. Ezen terület kezelésére szigorú szabályok vonatkoznak.

Megemlítette, hogy az önkormányzat tulajdonában van három szántó, amelyeket az polgármester által említett közmunkaprogramba be lehet tenni. Hozzátette nem emlékszik, hogy a testület tárgyalta e ezen területek bérebe adását és a bérleti díj kiszabását. Tudja hogy az egyik területet a Mezőgazdasági Kft használja, de kifogásolja annak karbantartását, hiszen az árokpartot nem kaszálják le, most is nagy fű van rajta.

Bóbics József elmondta, hogy először is nem akarja jelenleg az önkormányzat hasznosítani a területet, csak mint távoli lehetőséget vázolta fel. Felhívta a figyelmet, hogy a szántó az csak gyenge fél hektár, itt pedig közel tizenhat hektárról beszélünk. A szántót is és a rétet is be lehetne tenni a start munkaprogramba, de mint ahogy már elmondta nem szeretne úttörő lenni ebben, ezért gondolja, fontos lenne, hogy szükség esetén hozzáférhetőek legyenek ezek a területek az önkormányzatnak, valamint a lakosságnak.

Kihangsúlyozta, mint oly sokszor nem a bérlő személyét kifogásolja, vagy azt ahogy a területet gondolja, hiszen azzal semmi gond nincs, csak a lakók érdekeit is nézni kell. Nem lehet tudni, mikor visz rá valakit a kényszer hogy nekiálljon gazdálkodni, állatot tartani. Meg szeretné adni a lehetőséget a lakóknak, ha valaki két tehenet szeretne tartani, akkor legyen hova kihajtani azokat, legyen honnan élelmet adni az állatoknak.

Kocsmár Tamás elmondta egyetért a polgármester úr véleményével, hiszen nem lehet tudni a mostani helyzetben mikor válnak munkanélkülivé az emberek, és mikor akarnak nekiállni gazdálkodni. Hiszen az köztudott, hogy két birkának két hektár rét a szükséglete. Lehet hogy 6 évig senkinek sem jut eszébe, lehet hogy két hónap múlva lenne jelentkező.

Megkérdezte Horváth Gyöngyit erről mi a véleménye.

Horváth Gyöngyi válaszolva Kocsmár Tamásnak elmondta, nem egy vagy két hónapra tartanak a gazdák állatot. A földre földhasználatot kell bejelenteni, hiszen ennek elmaradása nagymértékű büntetést von maga után. Elmondta a szóban forgó 15 hektáros területet meg lehet osztatni, de az hosszú folyamat. Az is kikötés hogy hány állat legeltethető egy adott nagyságú területen és mennyi ideig. Ha 5 részre felosztatja az önkormányzat lehet hogy azt mondják összesen öt napot lehet rajt legeltetni akkor mit csinálnak.

Kocsmár Tamás válaszolva elmondta akkor csak öt napot legeltetnek, de a lakók hátrányban nem lehetnek.

Bóbics József elmondta egyáltalán nem erről van szó, folyamatosan csak a földhasználat van emlegetve, a lényeg az, ha lennének további gazdálkodók, vagy csak magánszemélyként tartana valaki állatot, akkor legyen lehetősége, hogy honnan takarítson be neki takarmányt illetve legeltethessen. Nem minden az állami támogatás körül forog, csupán a lehetőség legyen adott, hogy ne kelljen innen-onnan kéregetni, amikor itt van helyben.

Horváth Gyöngyi elmondta, nem a támogatást kell figyelembe venni, hanem azt hogy egy Natura 2000-es területről van szó, amely használatának vannak kitételei. Még azt is előírják, hogy mikor lehet lekaszálni. Ha nem lenne földhasználó bejelentve rá az alapítvány megkapná a büntetést miatta. Ha meglenne osztatva annak is meglenne a maga költsége, de akkor minden rész kapna helyrajzi számot és mindegyikre meg kell adni a földhasználót. Ha a földhasználati jog nincs bejegyezve az aranykorona értékének ezerszeresét kell büntetésbe kifizetni. Azt kell megérteni, hogy nem lehet olyan, hogy egy területnek nincs földhasználója.

Bóbics József feltette a kérdést Horváth Gyöngyinek, ha Zalaigrícén lenne 5 gazdálkodó akinek szüksége lenne a területre akkor sem osztatná meg azt.

Horváth Gyöngyi véleménye szerint a föld megosztása semmiképpen nem jó megoldás, bár annak nagyon örülne, ha lenne öt-hat zalaigriceai gazdálkodó. Meg lehetne egyezni, hogy oldják meg a hasznosítást. De sajnos ilyen nincsen kilátásba.

Kocsmár Tamás elmondta, ha nem lenne az a félsz, hogy szükség lehet a területre nyugodt szívvel aláírná a szerződést, de nem lehet tudni mikor lesz rá szükség.

Horváth Gyöngyi megkérdezte Kocsmár Tamást véleménye szerint, figyelembe véve az eddigi éveket, ha valaki szeretne 2-3 tehenet tartani és szüksége lenne 5-6 bálára nem adna Pálfi László neki.

Kocsmár Tamás válaszolva Horváth Gyöngyinek ismervé Pálfi Lászlót, biztos adna bálát szívesen.

Horváth Gyöngyi elmondta meg lehet oldani megosztás nélkül, hogy mindenki jól járjon. Továbbá felvetette, hogy a többi földdel kapcsolatosan nem kapott választ. Arra mekkora bérleti díjat fizetnek. Elmondta látni szeretné a bérleti szerződéseket.

Bóbics József elmondta a 076-os terület után kap az önkormányzat bérleti díjat ami még a fél hektárt sem éri el, de ha visszaemlékeznek a testület már többször beszélt arról, hogy örülnek neki, hogy valaki gondolja a templommal szemben lévő területet. Nem kell úgy tenni mintha teljesen ismeretlen lenne a helyzet. Voltak évek amikor senki sem rendezte a templommal szembeni részt, rá maradt az önkormányzatra.

Horváth Gyöngyi elmondta nem érti, hogy miért nem kérnek bérleti díjat a szántókra. Hozzátette, ha a testület belegondol a faluért és a közösségért a szántó használója nem tett semmit nem fizet iparüzési adót a településnek, míg Pálfi László amiben tud segít, és több éve fizeti az adót Zalaigrícének. Megkérdezte a szántóhoz bármikor hozzáfér-e az önkormányzat. Kérte annak a területnek a bérleti szerződését.

Bóbics József elmondta először is a templommal szembeni terület belterület amit azért intézett a település számára, hogy igény esetén házhelyeket lehessen kialakítani. Lehet most érvelni, hogy miért nem kérnek bérleti díjat, ahhoz a területhez, a válasz mert nem volt rá más irányból igény és örültünk, hogy valaki szívességből rendezzi, továbbá így bármikor hozzáférnek és átadta Horváth Gyöngyinek a 076-os szántó bérleti szerződését.

Horváth Gyöngyi elmondta, a szerződés szerint, amely 2004-ben kötődött öt évre a bérleti díj 500 forint és nem szerepel benne az hogy bármikor hozzáférhető lenne a szántó. Felhívta a testület figyelmét, hogy arról a területről beszél amely könnyebben hasznosítható, mint a rét.

Kért a polgármester úrtól a szerződésből egy másolatot, és rákérdezett, hogy a többi szántóról nem is kötődött e szerződés.

Bóbics József elmondta, hogy ez a régi szerződés, már nem annyi a bérleti díj. A képviselő asszony kérdésére válaszolva hozzátette, már többször is említette, hogy a többi területre nincs szerződés, de ezt neki is kellene tudnia, ebből a szerződésből pedig természetesen ad majd egy másolatot.

Horváth Gyöngyi véleménye szerint elgondolkodtató a helyzet, javasolja hogy vizsgálják felül a szántók bérbeadását is.

Bóbits József elmondta nem kellene kiélezni a helyzetet, hiszen a szóban forgó rét bérleti szerződése körül se volt az első bejelentéskor minden rendben. Tudomása szerint a földhivatalba bejegyzett első szerződés nem volt aláírva, de ha erre van szükség utána nézünk!

Tegyünk egy dolgot tisztába, amikor ő polgármester lett abban az időben zajlottak a termelőszövetkezetek részarány tulajdonának kiadási folyamatai.

Első és legfontosabb célja az volt, hogy lehetőleg a település eddigi működéséhez fontos területeket itt tudja tartani, hogy a jövőt illetően legyen mihez nyúlni. Sajnos hogy a kárpótlásnál a település vezetői nem voltak eléggé körültekintőek, így majdnem minden frekvenciált területet magánkézbe engedtek adni. Így került sor ezeknek a területeknek a megszerzésére.

Tudja hogy nagyon sokat változott azóta a helyzet, az emberek nem tartanak állatokat, nem gazdálkodnak stb, de a falusi emberek lehetőségeit figyelembe véve, egyre jobban szűkül a lehetőség, hogy a városok irányába kereshessenek boldogulást, munkahelyet.

Úgy kell gondolkodni, hogy ezeknek az embereknek ha minden kapu bezárul, a község adta lehetőség mindig ott legyen. A falusi emberek közt nem szabad megtörténni, hogy munkahely hiánya miatt ne tudja eltartani a családját. Aki szorgalmas igyekvő az faluhelyen megtalálhatja a boldogulását. Aki nyitott szemmel jár a településen az már most is láthat erre irányuló kezdeményezéseket, kisebb állattartásokat.

Horváth Gyöngyi elmondta, hogy erről nem tud, de kikérheti azt a szerződést. Megkérte a polgármestert, hogy melyik évben volt.

dr Felföldi Barbara elmondta, megnézte az alapító okiratot amelyben az szerepel, hogy az elnöke Kovács Vera, kuratóriumi tagja pedig Bóbits József és dr Szabados Gyula. A Zalaigrice Községért Közalapítvány Alapító okiratának 7. pontja alapján az alapítvány vagyonával kapcsolatos kuratóriumi ülésre tanácskozási joggal kell meghívni a Polgármestert, így a mai napon döntést a Testület nem hoz, javaslatot adhat a Polgármesternek.

Bóbits József elmondta ez mind igaz határozatot nem, hozhatnak, de javaslatot tehetnek, hiszen az alapítványt az önkormányzat hozta létre, az önkormányzat támogatja. A pályázatokat az önkormányzaton keresztül bonyolítják. Úgy gondolja a testületnek mindenképpen tájékozottnak, kell lennie az alapítvány dolgaival kapcsolatban.

Kovács Vera kikérte Kámán Szilárd és Seffer Jánosné véleményét.

Kámán Szilárd véleménye szerint se jó lekötni hat évre a területet, azt is megéri, hogy egy gazdának előre kell tervezni. Jó lenne valamilyen kompromisszumot kötni. Ezen felül támogatja Horváth Gyöngyi kezdeményezését a szántók bérbeadásával kapcsolatban. Úgy gondolja a következő testületi ülésen meg kéne tárgyalni.

Seffer Jánosné elmondta támogatja Horváth Gyöngyit és azt a javaslatot tenné, hogy továbbra is adják bérbe a területet Pálfi Lászlónak. Úgy gondolja a falu érdekeit is az képviseli.

Kovács Vera elmondta sajnos egy embert se tudnak neki mutatni Zalaigricén aki munkanélküli és állattartásba kezdene pedig vannak páran. Ha lenne erre kezdeményezés, annak örülne és támogatni kéne, de arra sem hajlandók hogy saját maguknak a háztartásba

elegendő állatot tartsanak nemhogy nagy gazdaságot létesítsenek. Mindenképpen segíteni kell annak aki ilyenbe fogna, de sajnos nem lát rá esélyt.

Rákérdezett, hogy olyan lehetőség nincs e hogy legalisan szerződésbe foglalják az, ha arra szükség van a területet megosztatják a haszonbérő bejegyzésével.

dr Felföldi Barbara elmondta erre vonatkozó kitételrel nem találkozott a földforgalmi törvényben.

Kovács Vera rákérdezett, hogy arra van e lehetőség, hogy tovább adja bérbe a terület egy részét. Hiszen felrúgni egy működő szerződést, butaság lenne, de azzal a település is le lenne védve, ha tovább bérbe tudná adni.

Hozzátette, ha valaki szeretne ilyen módon vállalkozni azzal viszont tudatni kell, hogy nem 1-2 hónapra kell gondolkoznia hanem legalább egy évre, de inkább többre.

Horváth Gyöngyi elmondta, úgy tudja létezik olyan hogy alhaszonbérbe adás. Tudomása szerint ez jogszabályba nem ütközik és a haszonbérleti szerződésbe bele lehet írni.

dr Felföldi Barbara elmondta, hogy az alhaszonbérlet lehetőségét bele tudja foglalni a szerződésbe. Valamint felolvasta a hatályos jogszabályból az erre vonatkozó részeket.

„17. Alhaszonbérlet

64. § A Földforgalmi törvény 42. § (1) bekezdésének alkalmazásában a föld használata átengedésének tilalma nem vonatkozik a 65. §-ban meghatározott alhaszonbérbe adásra. A 65. §-ban meghatározott eset kivételével az alhaszonbérbe adásra kötött szerződés semmis.

65. § (1) Ha a haszonbérlet földön megtermelendő termény vetésforgó, illetve túlnyomó részben élők munkára ráfordítás alkalmazását igényli – ideértve a vetőmag előállítását is –, a haszonbérő a haszonbérbeadó hozzájárulásával megállapodhat más földművessel vagy mezőgazdasági termelőszervezettel, hogy a részére a föld használatát egyes, a vetésforgó alkalmazásához szükséges vagy túlnyomó részben élők munkára ráfordítást igénylő mezőgazdasági munkák elvégzésének időtartamára, de legfeljebb a haszonbérleti szerződés lejártáig átengedi. E bekezdés szerinti alhaszonbérleti szerződést önálló, egységes okiratba kell foglalni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti alhaszonbérleti szerződés nem érinti a haszonbérőnek a haszonbérbeadóval szemben fennálló kötelezettségeit.

(3) Az (1) bekezdés szerinti alhaszonbérbe adás esetén az előhaszonbérleti jog nem áll fenn, továbbá az alhaszonbérleti szerződéshez nem kell a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyása.”

Bóbits József megkérdezte a testület véleményét.

A testület tagjai egyetértettek az alhaszonbérlet szerződésbe való belefoglalásával.

2. Zalaigrice Fő utca felújítására kiírt pályázat elbírálása

Bóbits József elmondta, ahogy arra ígéretet tett, kért árajánlatokat a Fő utca felújítására, de az aljegyző asszony tájékoztatása alapján a mai ülésen erről nem lehet dönten. Megkérte dr Felföldi Barbarát ismertesse a testülettel a tényeket.

dr. Felföldi Barbara tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Zalaigrice Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati pénzeszközökről és támogatásokról szóló 6/2009. (VIII.14.) számú önkormányzati rendelete rendelkezik az építési beruházásokról, mivel az útfelújítás értékhatára alapján nem közbeszerzés köteles építési beruházás. A rendelet 5. § kimondja, hogy az e rendelet hatálya alá tartozó

beszerzések esetén legalább három vállalkozótól írásban kell kérni árajánlatot. Az árajánlat tételre felkérhető személyeket, szervezeteket a munkacsoport határozza meg.

Az ajánlatkérés tartalmi elemeit is tartalmazza a rendelet.

A munkacsoport tagjai a polgármester vagy az általa meghatalmazott alpolgármester illetve képviselő, a jegyző és a beszerzés tárgya szerinti szakember.

A rendelet 6.§ (4) bekezdése alapján az önkormányzati beszerzés esetén a nettó 2 millió forintot elérő vagy meghaladó építési beruházásra az ajánlatokat a képviselő-testület bírálja el és szavazattöbbséggel dönt, valamint felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felhívta a Képviselő-testület figyelmet arra is, hogy ezen útfelújítás az „Adóssághozzájárulásban nem részesült települések számára igényelhető állami támogatás” című pályázat kapcsán Zalaigrice Község 2.950.000 Ft támogatást kapott. A támogatás felhasználásával kapcsolatos elszámolás 2016. évben lesz esedékes. A pályázat elszámolása során akár visszafizetési kötelezettség is keletkezhet, hiszen a jelen előterjesztéshez benyújtott ajánlatok nem a jogszabálynak megfelelőek, a beszerzési eljárás nem lett lefolytatva.

A munkacsoport által meghatározott szervezeteknek kiküldésre kerül az ajánlatkérés, az ajánlatokat a Képviselő-testület bírálja el. Amennyiben az ajánlat meghaladja a 2.950.000 Ft-ot abban az esetben a Testület dönt arról, hogy a hiányzó összeget miből pótolja ki a költségvetése terhére.

Bóbits József elmondta ennek semmilyen akadálya nincs egy megbeszélte időpontban összeül a munkacsoport és a rendelet alapján szabályosan lefolytatják az eljárást. A következő testületi ülésen pedig tudnak dönteni róla.

22/2014 (V.27.) számú képviselő testületi határozat

Zalaigrice Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 6/2009. (VIII.14.) önkormányzati rendelete alapján beszerzési eljárást folytat le.

3. Egyéb ügyek

Bóbits József elmondta egyéb ügyek napirend alatt három dologról szeretne beszélni. Először is ezúton is gratulál Tunkel Nándornak és édesanyjának, valamint Kovács Verának az elmúlt verseny miatt.

Másodszor tájékoztatta a testületet, hogy az elmúlt vihar két helyen okozott kárt a településen. Vass Ferenc háza előtt egy fenyőfát kettétört a vihar amely a házat és az utat, járdát, villany és telefon vezetékeket is veszélyeztette. A lakosság biztonságát előtérbe helyezve még ha nem is közterületen állt a fa felhívta a katasztrófavédelmet ennek eltávolítása érdekében. A katasztrófavédelem kivágta a fát, de mivel a gyökérzete magánudvarba volt, ezért legalább egy óras munkadíjat el kell számolniuk, ami körülbelül 23 ezer forint. Úgy döntött, mivel önkormányzati közterületet is veszélyeztetett kivágatja a fát az önkormányzat költségére. Megállapodott a tűzoltósággal, hogy mint támogatást fogja Zalaigrice biztosítani, hisz az elmúlt években is adott támogatást az önkéntes tűzoltóságnak, az idei évtől viszont hivatásos tűzoltóság fog működni Pacsán.

A harmadik téma a közfoglalkoztatás. A munkanélküli központtal egyeztetve július végén indul a START munkaprogram. Véleménye szerint közcélú foglalkoztatásba kell alkalmazni a munkásokat július végéig és augusztus elejével ha van rá lehetőség át kell csoportosítani őket a START munkaprogramba, hiszen az 8 órás munkaviszony, és teljes térítést biztosít a kormány.

Rákérdezett van e valakinek hozzászólása, kérdése.

dr Felföldi Barbara elmondta, a jelen rendkívüli ülésre az írásbeli előterjesztéseket a Polgármester Úr készítette, aminek akadályja nincs, arra kérte, ha az előterjesztéseket a Polgármester Úr vagy a Képviselő-testületi tagok készítik kiküldés előtt azokat a Jegyző asszonynak megküldeni szíveskedjenek, mivel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény jegyzőről szóló 81§ alapján a jegyző kötelezettsége, hogy az előterjesztéseket **törvényességi szempontból felülvizsgálja és jelezze** ha az szabálysértő. Valamint az SZMSZ 15.§ is tartalmazza, hogy a jegyző, amennyiben nem Ő az előterjesztő az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot törvényességi szempontból véleményezi a Jegyző Asszony amennyiben azok a jogszabályoknak megfelelőek a fejlécnél ráírja, hogy törvényességi észrevétele nincs és aláírja azokat.

Bóbics József elmondta természetesen a jövőben átküldi az előterjesztéseket.

Horváth Gyöngyi elmondta tudomása szerint a nyilvános ülés jegyzőkönyvét bárki kikérheti. Arra kérte meg az aljegyző asszonyt, hogy a jövőben az elkészült jegyzőkönyveket részére e-mailban elküldeni szíveskedjenek.

A képviselő testület tagjai csatlakozva Horvát Gyöngyihez kérték a jegyzőkönyvek e-mailban történő eljuttatását.

Bóbics József elmondta, hogy erre van mód és lehetőség. Megkérte az aljegyző asszonyt, hogy mindenképpen teljesítsék a képviselő testület tagjainak kérését.

Mivel további hozzászólás nem volt, ezért Bóbics József polgármester megköszönte a jelenlévőknek az aktív részvételt és az ülést 19.25 órakor bezárta.

dr. Felföldi Barbara
dr. Felföldi Barbara
aljegyző



Bóbics József
Bóbics József
polgármester

ZALAIGRICE



Zalaigrice Község Polgármestere
8761 Zalaigrice, Pacsai u. 14
Tel/Fax: 92/568-108
E-mail: bobicsj@freemail.hu

M e g h í v ó

Zalaigrice Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 45.§-a alapján

2014. május 27. (kedd) 17.30. órára

összehívom.

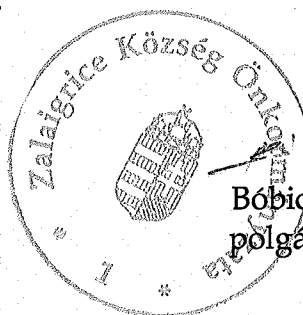
Helye: Polgármesteri Hivatal Zalaigrice, Pacsai u.14.

N A P I R E N D

1. Tájékoztató a 045/3 hrsz-ú zalaigricei réttel kapcsolatban
2. Zalaigrice Fő utca felújítására kiírt pályázat elbírálása
3. Egyéb ügyek

Kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjen.

Zalaigrice, 2014. május 22.



Bóbics József
polgármester

J E L E N L É T I Í V

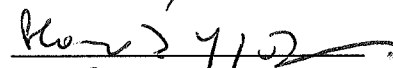
Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2014. május 27-i ülésére

Bóbics József polgármester



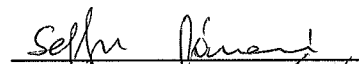
Horváth Gyöngyi alpolgármester



Kocsmár Tamás



Seffer Jánosné



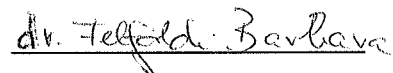
Kámán Szilárd



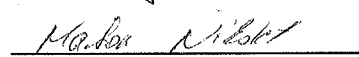
Horváth Ferenc ügyrendi biz. kültag



dr. Felföldi Barbara aljegyző

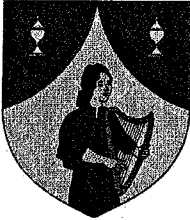


Marton Nikolett jegyzőkönyvvezető





ZALAIGRICE



Napirendi pont: 1.

Zalaigrice Község Polgármestere
8761 Zalaigrice, Pacsai u. 14
Tel/Fax: 92/568-108
E-mail: bobicsj@gmail.com

ELŐTERJESZTÉS

Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. május 27 -i rendkívüli ülésére

Tárgy : Pálfi László írásbeli kérelmének átbeszélése, javaslat tétel a Zalaigrice Községért Közalapítvány kuratóriumának.

Előterjesztő : Bóbics József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület.

A Zalaigrice Községért Közalapítvány tulajdonában lévő 045/3 hrsz-u rét -legelő művelési ágú terület, melynek a hasznosítására az alapítvány kuratóriuma 2010, március 01-én 5 éves bérleti szerződést kötött Pálfi László Gazdálkodóval.

A bérlő írásbeli kérelmet nyújtott be, s az abban foglaltaknak megfelelően kérte, hogy a bérleti szerződés meghosszabbítását támogassa az önkormányzat, illetve az alapítvány. Hivatkozva, hogy 2014. május 01-től a jogszabályi változások miatt bonyolultabb lesz a termőföldekkel kapcsolatos ügyek intézése, bele értve a bérletes hasznosítást is, mert elsősorban ki kell függeszteni, s így akár más vállalkozó is pályázhat az adott területre.

A jelenleg érvényben lévő bérleti szerződés lejárt 2015. év

Továbbiakban tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, a bérleti szerződés megkötésével a bérlő a földhivatali bejegyzés után földhasználati jogosultságot kap, ezáltal jogosult lesz igénybe venni a termőföldek után járó terület alapú támogatásokat.

A 2014-évre szóló földalapú támogatás mértéke 227 euró, vagyis a jelenlegi árfolyamon számítva átlag 300ft/euro (68100ft).

A terület nagysága 15ha 7746m², így jogosult 2014-évben körülbelül 1074000ft-ra.

Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy a helyzet megoldásaként két alternatív lehetőség látszik kirajzolódni.

A.)

Bérleti szerződés meghosszabbítása

Amennyiben a bérleti szerződés meghosszabbítását javasolja a képviselő-testület abban az esetben 2021-ig elkötelezi magát s a terület semmilyen körülmények közt nem lesz hozzáférhető.

A 2014. októbere után felálló új képviselő-testületnek illetve az alapítványnak sem lesz jogosultsága, hogy esetlegesen a területet bármilyen pályázatba bevonhassa, hacsak közös megegyezéssel nem tudják felbontani a bérleti szerződést.

Az elmúlt időszakban a kormányzatnak több olyan típusú pályázata is megjelent, amelynek keretén belül arra buzdították a települések vezetőit, hogy a munkanélküliség csökkentése, foglalkoztatás élénkítése, a települések megtartó erejének növelése érdekében mezőgazdasági - állattenyésztési - kertészeti tevékenység indítását kezdeményezzék.

Nemhogy csak a saját tulajdonú területeknek a hasznosítását preferálták, hanem az állami földalapról is lehetett pályázni a településeknek.

Ezen indokok alapján is jól látható, hogy a hosszú távú elkötelezettség nem biztos, hogy a település számára a legjobb megoldás.

Kiemelendő hogy Pálfi László mint bérlő, a területet jó gazda módjára használja a jogszabályi előírásoknak megfelelően.

Az elmúlt időszakban folyamatos (hóeltakarítás, földmunka, trágyázás stb.) segítséget is nyújtott az önkormányzatnak illetve a lakosságnak.

Továbbra is kiemelendő hogy a bérletes szerződés minden évben biztos bevételt jelent a település számára.

B.)

Bérleti szerződés meghosszabbításának elvetése.

A jelenleg érvényben lévő bérleti szerződés 2015 évben jár le.

A szerződés lejártával az alapítványnak és az önkormányzatnak is lehetősége nyílik, hogy új koncepciót készítsen a terület hasznosításával kapcsolatban.

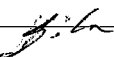
Akár tovább lehet adni bérletes szerződés keretében, vagy saját maga is hasznosíthatja az önkormányzat vagy alapítvány, pályázatok benyújtásával.

A földhivatallal egyeztetve, a jogszabály lehetőséget ad a 2014 után lejárt bérleti szerződések rövidtávú akár egy éves megkötésére is. Tehát, ezáltal a hosszú távú elkötelezettség nem feltétel.

Mellékletként csatolom az ügyvel kapcsolatos dokumentumokat.

Tisztelt képviselő-testület a leírt érvek ellenérvek alapján kérem, hogy mindenki jól fontolja meg a lehetőségeket és mindenek fölött a település érdekeit szem előtt tartva hozza meg javaslatát.

Zalaigrice, 2014. május 20.


Bóbits József
polgármester



Tisztelt Zalaigrice Község Önkormányzata

Alul írott Pálfi László nem értem a bizalmatlanságot velem szemben. Eddig közel 500 000 ft iparűzési adót fizettem be. 2013-évre több mint 200 000ft-ot fogok befizetni. Egyedüli gazdálkodó vagyok aki iparűzési adót fizet az önkormányzatnak. Van aki kevesli a bérleti díjat, holott a Magyar Állam 1250ft/Ak-ért adja bérbe területeit. A mostani ajánlatom már több mint 3300ft./AK. És a többit egyenlőre pénzel még nem is mérem. Azokat a szolgáltatásokat amit eddig tettem. Természetesen van olyan amiben csak én tudok segíteni önöknek,ugyan is köztudott,hogy térítés nélkül használják területemet. Ezen kívül a gázvezeték is az én saját területemen van elhelyezve, mindenféle szolgálmi jog nélkül. Ezeken kívül az egész falú közösségének bármikor segítetttem,amikor veszély fenyegette a falút illetve a lakosok tulajdonait. Ha én is csak a saját érdekeimet tartanám szem előtt akkor a leírtakat nem tudtam volna közölni önökkel. Mellékelem a 4-évvvel ezelőtti beadványomat is melyben hasonlóakat tudtam leírni.

Jó munkát kívánok önöknek .

Pálfi László vállalkozó

Szentpéterúr,2014.05.26.



THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The history of the United States is a story of growth and change. From the first European settlers to the present day, the nation has evolved through various stages of development. The early years were marked by exploration and the establishment of colonies. The American Revolution led to the birth of a new nation, and the subsequent years saw the expansion of territory and the growth of industry. The Civil War was a pivotal moment in the nation's history, leading to the abolition of slavery and the strengthening of the federal government. The 20th century brought significant social and economic changes, including the rise of the New Deal and the civil rights movement. Today, the United States continues to be a global leader in many areas, facing new challenges and opportunities.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

1776

1789

