

Zalaigrice Község Önkormányzat
8761 Zalaigrice, Pacsai u.14.

Szám: 2-6/2014.

J e g y z ő k ö n y v

Zalaigrice Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. július 16-i rendkívüli üléséről

Határozat száma		Kódja
29-31/2014.		Z1
Rendelet száma	Tárgya	Kódja
7/2014. (VII.21.)	az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésekről	B0



Zalaigrice Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
8761 Zalaigrice, Pacsai u. 14.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. július 16-án
17.30 órától megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8761 Zalaigrice, Pacsai u. 14.

Jelen voltak: Bóbics József polgármester
Horváth Gyöngyi alpolgármester
Seffer Jánosné, Kámán Szilárd
Kocsmár Tamás képviselők
Horváth Ferenc kültag
Benedek Karolina jegyző
dr. Felföldi Barbara aljegyző
Horváth Lajosné jegyzőkönyvvezető

Bóbics József polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy az ülésen az 5 megválasztott települési képviselőből 5 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Horváth Gyöngyi kérte a napirendi pontok kitűzése előtt jegyzőkönyvbe venni, hogy kéri nyomatékosan kihangsúlyozni, hogy a zárt ülésen elhangzottak azért zárt ülés, mert innét nem mehet ki, a képviselő testület tagjai azt a családtagjaiknak és más lakosnak se adhatják tovább, főleg ne úgy hogy azzal másokat rágalmaznak. Ez sajnos vele történt meg, és ha még egyszer megtörténik, jogi útra tereli a dolgot.

Ha netalán nem tudnák a testületi tagok elmondja, hogy az önkormányzati segély megállapítása miatt került kellemetlen helyzetbe, pedig azt a testület egyhangúlag szavazta meg és mindenki egyetértett az adott összeggel is.

Elmondta, tudomása szerint az információt egyrészt a polgármestertől kapta az érintett másrészt Kocsmár Tamás feleségétől.

Kocsmár Tamás elmondta, hogy az illető az akkori ülés után letámadta. Mihelyt hazaért már csörgött is a telefonja.

Horváth Gyöngyi válaszolva Kocsmár Tamás képviselőnek elmondta, hogy bármilyen támadás is érte nem volt joga a feleségének a zárt ülésen történekről beszélni. Azt a mondatot, amivel az érintett vagdalózik pedig nem is ő mondta, hanem pont Kocsmár Tamás képviselő úr.

Kocsmár Tamás elmondta most már mindegy, de őt is támadják és azóta nem is volt lehetősége tisztázni, hogy ki mondott mit.

Horváth Gyöngyi hozzátette őt is megfenyegették, hogy nézzen a háta mögé, úgyhogy most megteszi. De még mindig fennáll a kérdés, hogy Kocsmár Tamás képviselő felesége honnan tud a zárt ülésen történekről.

Kocsmár Tamás elmondta nem ez volt az első, de nem ő mondta el, hogy mi volt a zárt ülésen. Amúgy többször került ki zárt ülésen történt dolog.

Horváth Gyöngyi hozzátette a másik, amit hangoztatott az érintett az volt, hogy Bóbics József polgármester úr is ígéretet tett arra, hogy a zárt ülés jegyzőkönyvét és hangfelvételét megmutatja, hogy ki mit mondott. Arra csak azt a választ adta, hogy meg lehet nézni nyugodtan, hiszen mindenki elmondta a véleményét a végén mégis megszavazták azt az összeget.

Kocsmár Tamás hozzátette ő mondott valamit mindenki meghallgatta és beleegyezett. Akkor miről beszélnek.

Horváth Gyöngyi elmondta, hogy nem csak ő beszélt azon a testületi ülésen, sőt mindenki egy véleményen volt, akkor ne akarják csak ráfogni a történeket. Azt a bizonyos mondatot nem is ő mondta, de lényegtelen is, mert ő nem vagdalózott azzal, hogy akármelyik képviselőtől mi hangzott el. Lényeg: hoztak egy határozatot, amit mindenki támogatott, a zárt ülésen elhangzottak pedig nem publikusak.

Bóbics József megjegyezte, mint azt már az előző ülésen is jelezte, mint képviselő testület arra esküdtek fel, hogy a település és a lakók érdekeit nézzék. Ezért néha olyat is fel kell vállalniuk, ami ott abban a pillanatban nem a legkönnyebb. Az akkori ülést követően nem telt el negyed óra, húsz perc, amikor az érintett felhívta és rágalmazta őt is. Kérdés, hogy hogyan jutott el negyed óra leforgása alatt a hozott határozat az érintetthez.

Ezért mondta el a következő ülésen, hogy tilos a zárt ülésen elhangzottokról a jelen levőknek illetéktelennek információt kiadni.

Ha jól tudja, és ebben kéri a jegyző asszony segítségét, ha valakinek gondja támad a hozott határozattal, akkor az érintettek betekinhetnek a zárt ülés jegyzőkönyvébe.

Az tény, hogy ő hozta fel a témát, de mindenki egyetértett benne, arra is emlékszik, hogy valakitől elhangzott, hogy megpróbálhattak volna pénzt félrerakni, hiszen tudták, hogy előbb utóbb bekövetkezik a menthetetlen.

Benedek Karolina elmondta a zárt ülés jegyzőkönyvét a képviselő testület tagjai tekinthetik meg a polgármesteren és a jegyzőn kívül. A hozott határozat nyilvános valamint a közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. Jogi útra terelve a bíróság tekintheti meg a jegyzőkönyvet.

Bóbics József elmondta, hogy a tanulság szerinte az, hogy ténylegesen a testület tagjai közül mondta el valaki a zárt ülésen történeket és még egyszer nyomatékosan megkéri a tagokat, hogy többet ne forduljon elő.

Mivel további hozzászólás nem merült fel, szavazásra tette fel a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

Szavazást követően megállapította, hogy Zalaigrice Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét - alakszerű határozatba foglalás mellőzésével - 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el:

1. Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
2. A Pacsai Közös Önkormányzati Hivatal Etikai Kódexének elfogadása
3. Zalaigrice, Rádói utca járdájának felújítása
4. Egyéb ügyek

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1. Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Bóbics József részletesen ismertette az előterjesztést. Elmondta ez egy új, kötelező feladat, amit majd be kell építeni a költségvetésbe.

Mivel hozzászólás nem volt Bóbics József polgármester szavazásra tette fel a rendelet tervezetet.

Szavazást követően megállapította, hogy Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal megalkotta a 7/2014. (VII. 21.) önkormányzati rendeletet az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről.

2. A Pacsai Közös Önkormányzati Hivatal Etikai Kódexének elfogadása

Bóbics József részletesen ismertette az előterjesztést. Hozzátette véleménye szerint a hivatalban dolgozók részéről alapvető dolog, hogy amik itt pontokba vannak foglalva az amúgy is magukra nézve kötelező érvényűnek tekintik. Rákérdezett, hogy ez önkormányzatra és hivatalra vonatkozik, vagy csak a közös hivatal dolgozóira, a falugondnok miatt kérdezi.

dr. Felföldi Barbara elmondta, hogy csak a hivatal dolgozóira vonatkozik.

Bóbics József elmondta, mivel kötelező megalkotni, ezért javasolja elfogadni, bár nem gondolja, hogy ettől változna bármi is, hiszen mindenki betartja ezeket a szabályokat, mivel a társadalom is ezt várja el.

Horváth Gyöngyi megkérdezte, hogy kikből áll a bizottság, mert ezt nem tudta kiolvasni az előterjesztésből.

Benedek Karolina elmondta, hogy a kódex 5.6 pontja tartalmazza, a bizottság tagjait a gazdasági irodavezető, az igazgatási irodavezető és egy köztisztviselő alkotja.

Mivel további hozzászólás nem volt, Bóbics József polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2014 (VII.16.) számú képviselő testületi határozat

Zalaigrice Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pacsai Közös Önkormányzati Hivatal Etikai Kódexét 2014. szeptember 1. hatállyal

jóváhagyja, és azt a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Határidő: 2014. augusztus 31.

Felelős: Bóbics József polgármester
Benedek Karolina jegyző

3. Zalaigrice, Rádói utca járdájának felújítása

Bóbics József részletesen ismertette az előterjesztést. Elmondta, három helyről kértek árajánlatot. Azért két árajánlat szerepel az előterjesztésben, mert csak két vállalkozó adta be az előírtaknak megfelelően, határidőre ajánlatát. Részekre bontva elmondható, hogy mindkét helyről kaptak olyan ajánlatot, ami külön-külön nézve kedvezőbb, mint az egész egyben. A harmadik ajánlaton nem is szerepel az összes tétel, de a térkőre tett ajánlat ott a legjobb.

Kocsmár Tamás megkérdezte, hogy mindenképpen egy helyről kell -e megrendelni mindent, vagy szét lehet esetleg bontani úgy, hogy az önkormányzatnak gazdaságosabb legyen.

Bóbics József elmondta, arra kell törekedni, hogy a lehető legkedvezőbb áron tudják kihozni a járda felújítását. A térkőre tett legkedvezőbb ajánlat a keszthelyi Tüzép - től jött. A fehér követ közvetlenül a bányából hozatva tudomása szerint 77.000 forint, a legjobb ajánlat erre 114.000 forint volt.

A járda alapját szakember által megvizsgálva, van olyan jó állapotban, hogy arra a szegélykövet lerakva apró kavicssal megszórva lehet rakni a térkövet. Ezen felül betonra lesz még szükség. Elmondta, véleménye szerint most van itt az ideje a járda felújításának. A legjobb árajánlatból kiindulva, ha lehet tételenként kell megvenni a hozzávalókat.

Kocsmár Tamás támogatja a polgármester úr véleményét, és úgy gondolja, külön-külön kell megvenni a szükséges anyagokat, ott ahol az a legkedvezőbb.

Horváth Gyöngyi megkérdezte, hogy mekkora szakasról van szó.

Bóbics József válaszában elmondta, hogy 200 méterről van szó. Az előterjesztésben is szerepel, a táblázatban.

Horváth Gyöngyi rákérdezett, hogy mekkora összege van az önkormányzatnak betervezve erre a munkára.

Bóbics József elmondta, körülbelül 3,3 millió forintja van még az önkormányzatnak, tehát fedezhető belőle a járda felújítása.

Horváth Gyöngyi elmondta az előző testületi ülésen is szóba került, hogy a járda egy helyrajzi számon van a közúttal, és ezáltal a közútkezelő tulajdona. Utánanézett és körülbelül 100-150 ezer forintból meg lehetne valósítani, hogy átkerüljön az önkormányzat nevére, ezáltal kivédve a támadást, hogy nem is önkormányzati tulajdonra költik a falu pénzét.

Bóbics József elmondta közel három évbe telt, hogy a hozzájárulást megkapják a felújításra. Beszült ő is a közútkezelővel és nem kapott ígéretet arra, ha a folyamatot elindítja támogatni is fogják és átadják az önkormányzatnak a járdaszakaszt. Ha még arra kell várni, sokkal

később valósulhat meg a felújítás. Emlékeztette a testületet, hogy amikor a Szentpéterúrhoz vezető utat akarták átadni a közútkezelőnek abba sem egyezett bele.

Horváth Gyöngyi elmondta, az teljesen más helyzet, hiszen akkor egy rossz állapotban levő utat akartak átadni a közútkezelőnek, onnantól az ő felelőssége annak a karbantartása, itt viszont úgymond levénne az önkormányzat egy terhet a válláról.

Bóbits József válaszában elmondta nem lett volna olyan rossz állapotban az út, hiszen az önkormányzat előtte megcsinálta volna a javításokat. Véleménye szerint nem mond le egyszerűen a tulajdonáról a közútkezelő, de ha a testület úgy gondolja, meg lehet próbálni és beadni egy kérelmet erre irányulóan. Azonban azt javasolja, ez a felújítással párhuzamosan menjen, ne várják meg a döntést.

Horváth Gyöngyi elmondta, hogy azért gondolná, hogy jó lenne, ha önkormányzati tulajdonba kerülne, hiszen ígéret van rá, hogy a jövőben pályázatokat írnak ki ilyen célokra. Ezzel nem akarja elvetni a járdafelújítást, de a későbbiekre gondolva sem lenne rossz, ha önkormányzati tulajdon lenne.

Bóbits József megerősítette, hogy a kérelmet el lehetne indítani, hiszen ezzel a szakasszal nem zárul le a járdafelújítás, hiszen van még egy 250 méter hosszú szakasz, amit majd a jövőben fel kell újítani.

Horváth Gyöngyi rákérdezett, hogy miért is döntöttek úgy, hogy térkővel rakják le a szakaszt, hiszen most is aszfaltozva van. Nem lenne kifizetődőbb ott, ahol javításra szorul feltörni az aszfaltot és újra aszfaltozni, a többi részen pedig vékonyan áthúzni aszfalttal. Tudja, hogy könnyebben javítható a térkő, de a kisgyermekesekre gondol, hiszen a térkővön nehezebb végigtolni a babakocsit. Másrészt több kapubejáró van az érintett szakaszon és nem egy helyre nehéz gépekkel, traktorokkal járnak be. Azok a gépek nem fogják a szegélyt letörni?

Kocsmár Tamás elmondta, terv szerint meg lesznek erősítve a szegélyek a kapubejáróknál.

Bóbits József elmondta, hogy minkét változatnak vannak előnyei és hátrányai, de még mindig a térkő rendelkezik több előnnyel.

Horváth Gyöngyi elmondta, csak arra törekedne, hogy minél olcsóbban minél jobb minőségű járdát tudjanak lerakni. Rákérdezett, hogy így mennyi lenne a végösszege.

Bóbits József megerősítette képviselőtársait abban, hogy ő is pont erre törekszik. Az árajánlatok alapján 628.140 forintjába kerül az önkormányzatnak leszállítva az anyag. A nyerges vontatóval hozott fehér kő 77.000 forint, de még nem is biztos, hogy szükséges. Összességében úgy gondolja, 1-1.2 millió forintból ki kell jönnie a felújításnak a hídig.

Horváth Gyöngyi örül, és azt korábbi tárgyaláskor is kérte, ha döntenek a felújításról, akkor legalább a hídig érjenek el, mert különben felháborodást fog kelteni. Rákérdezett, hogy az anyagköltségen felül a lerakás teljesen közmunkaprogram keretein belül megoldható lesz e.

Bóbits József válaszában elmondta közmunkaprogram keretein belül lesz megoldva, bár vállalkozóktól már kapott olyan felajánlást, ha gépekre lesz szükség, akkor azt felajánlják. Kiemeltnek tartották, hogy önerőből nekiállnak a felújításnak. Rákérdezett van e valakinek még hozzászólása.

Benedek Karolina jegyző elmondta, hogy jogszerűségi szempontból jelen helyzetben két döntést kell hozni, és ezt a jegyzőkönyv miatt kéri pontosítani. Az első az, hogy egyáltalán fel kívánja-e újítani a járdaszakaszt a testület, mert erről korábban csak tárgyaltak, de nem döntöttek. Pontosnak kellene tudni mekkora szakaszt érint. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy felújítja, akkor az alábbi helyzet áll elő. Az előterjesztésben két ajánlat szerepel, mert ketten adták be határidőben és érvényesen az ajánlatukat. A keszthelyi Tüzép is meg lett keresve, de sem határidőben, sem megfelelő formában (zárt boríték, jelige stb) nem nyújtották be az ajánlatot.

A testület viszont dönthet úgy, hogy érvénytelennek nyilvánítja a pályázati kiírást, ennek lehetősége fenn lett tartva, szerepel az ajánlati felhívásban.

Továbbá, mint ahogyan az előterjesztésben szerepel, „Az önkormányzati pénzeszközökről és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről” szóló Zalaigrice Község Önkormányzat Képviselő - testülete 6/2009. (VIII.14.) számú önkormányzati rendelete 6. § (4) bekezdése értelmében a nettó 1 millió forintot elérő vagy meghaladó árubeszerzésre és szolgáltatás megrendelésére vonatkozó ajánlatokat a képviselő-testület bírálja el, és szavazattöbbséggel dönt.

Amennyiben nem a két ajánlat közül döntenek, és továbbra sem kívánják egyetlen helyről megrendelni az összes anyagot, akkor dönthetnek úgy most, hogy érvénytelennek nyilvánítják a pályázati kiírást, azaz egyik ajánlatot sem fogadják el egyben, de felhatalmazzák egy keretösszeg erejéig a polgármestert, hogy a járdaszakasz felújítását a legolcsóbb de egyben jó minőségű alapanyag beszerzésével lebonyolítsa.

Bóbits József egyetért a jegyző asszony által elmondottakkal és kéri a testületet, hogy támogassák ebben.

Horváth Gyöngyi elmondta, hogy mindenkinek a levédésére adjanak meg egy maximum összeghatárt, hogy mennyit költhet erre a célra a polgármester úr. Véleménye szerint ha 1.3 millió forintot engedélyez a testület abból mindenképpen ki kell hozni a járdafelújítást, hiszen a jövőre is kell gondolni, és messze van még az év vége.

Bóbits József tájékoztatásul elmondta, hogy bizonyos eszközöket be kell szereznie az önkormányzatnak, hogy megvalósíthassa a felújítást, értve ezalatt például egy betonkeverőt, ami elengedhetetlen, és megközelítőleg 60-70 ezer forint, de egyetért az 1.3 millió forintos összeghatárral.

Kámán Szilárd rákérdezett nem olcsóbb-e ezeknek az eszközöknek a bérlése.

Bóbits József válaszában elmondta, tudomása szerint nem olcsóbb, továbbá a vétel azért is jobb opció, mert azzal megkapja a papírokat is, hogy mindenféle szabványnak megfelel és ezzel a munkavédelmi része is le van védve. Így is felelősség terheli a testületet, mivel közmunkaprogramban mindenféle baleset - és munkavédelmi követelményeknek is meg kell felelni.

Horváth Ferenc hozzátette esetlegesen bérbe adhatja majd később az önkormányzat a saját gépét.

Mivel további hozzászólás nem volt Bóbits József polgármester szavazásra tette fel a jegyző asszony által javasolt és átbeszélte határozati javaslatot.

Szavazást követően megállapította, hogy Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2014 (VII.16.) számú képviselő - testületi határozat

1. Zalaigrice Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zalaigrice Rádói utcai 24. házzsámától a hídig tartó járdaszakaszt a közmunkaprogramban dolgozók részvételével fel kívánja újítani.
2. Zalaigrice Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a járdafelújításra kiírt árubeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a település érdekét és egyben a minőségi szempontokat is figyelembe véve a legkedvezőbb áron rendelje meg a felújításhoz szükséges anyagokat, eszközöket. A maximális keretösszeg amelyet erre a célra a testület jóváhagyásával rendelkezésére áll 1.300.000 Ft, azaz egymillió-háromszázezer forint.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Bóbics József polgármester

Horváth Gyöngyi az egyéb ügyek tárgyalása előtt rákérdezett, hogy a Fő utca másik szakaszának felújítása már ki lett e fizetve, mert véleménye szerint ezt a munkát nem kéne kifizetni, hiszen nő a fű a frissen javított részeken. Erre több lakos is felhívta a figyelmét, és nem szeretné, hogy ez felháborodás tárgyát képezze.

Bóbics József válaszában elmondta, hogy nem lett kifizetve, hiszen a problémát ő is látja. Tudomásul kell azonban azt is venni, hogy a bekerülési költség mindösszesen 100 ezer forint, amely összegért nem várható el tükörsima út és összességében a korábbi állapotánál sokkal jobb most.

3. Egyéb ügyek

a. Családi nap megszervezéséről tájékoztatás

Bóbics József elmondta, hogy az Alapítvánnyal is egyeztetett, valamint több helyről is kért árajánlatot, a legkedvezőbb ajánlat a megrendezésre 80 ezer forintba kerül, a szépséghibája csak annyi hogy nem tudták a búcsú hetére elvállalni, hanem csak egy héttel későbbre. Az Alapítvány állja a költségeket, ezen felül javasol üdítőt és pogácsát is biztosítani az önkormányzat részéről.

Horváth Gyöngyi elmondta, az aprósüteményt a szülők is biztos bevállalják, inkább valami ajándékot javasol venni a gyerekeknek például színeseket, tolltartót, füzeteket, hiszen közeledik az iskola és ennek hasznát is veszik, nem beszélve arról hogy mennyire örülnek neki.

Bóbics József elmondta, egyetért a képviselő asszony által elmondottakkal és támogatja azt. Az önkormányzat a rendezvényhez a szervezésben való segítség mellett így fog hozzájárulni, ajándéktárgy vásárlásával.

b.

Bóbics József elmondta, sajnálatosan a faluban mostanában nagyon sok idegen jár, arra kéri a testületi tagokat, hogy figyelmeztessék a lakókat és figyeljenek oda főleg az idősekre, hogy vigyázzanak és ne engedjék közel magukhoz, mert még baj lehet belőle. Volt egy incidens is ahol rendőri beavatkozásra volt szükség.

Horváth Gyöngyi elmondta, hogy azért is veszélyesek, mert engedélyeik vannak, amiket felmutatnak illetve azt állítják, nekik a polgármester is engedélyt adott, aztán kiderült azt sem tudják ki a polgármester. Már többször elzavarta őket.

c. Megbízási szerződés

Bóbics József elmondta, hogy a Hivatal kezel egy ingatlan - katasztert, amely az önkormányzati vagyonokat tartja nyilván és a rendszert karban kell tartani. Az üzemeltetésre szerződést kell kötni. Tudomása szerint a rendszer alapját képező szoftvert annak idején a Körjegyzőség megvette. Rákérdezett, miért az önkormányzatnak kell ezt finanszírozni, negyedévente 15 000 forint + ÁFA összegért.

Benedek Karolina elmondta, a szoftver csak az alap, a karbantartásért kell fizetni negyed évente. A Hivatalnak kell az adatokat szolgáltatni, de nem rendelkeznek olyan tanúsítvánnyal, amellyel ezt kezelni lehet, a törvény szerint ezért kell külsőt megbízni. Jóllehet a Hivatal dolgozik vele, de amely vagyontárgyakat és eszközöket kezel, az kizárólag az önkormányzat tulajdona és nem a Hivatalé. Ettől függetlenül, amennyiben az összeget sokallja az önkormányzat utánajár egy kedvezőbb ajánlatot keresni, ez a szerződés csak ajánlat, nem kötelező velük megkötni, valamelyik szakértő céggel azonban meg kell kötni. Azért került elő problémaként ez most, mert Zalaigriceknek a Zalaszentmihályi Hivatalhoz való tartozása alatt senki nem vezette a nyilvántartást. Most a jelentést sikerült leadni megbeszélve azzal a vállalkozással, aki Pacsáét is intézi régóta, hogy tegye meg, tehát hátrány nem éri az önkormányzatot, de nincs rendezve hosszútávon ez a kötelezettség. Amit tud javasolni, ha sokallja az önkormányzat, hogy napolják el a kérdést és keres kedvezőbbet illetve megkeresi ha van lehetőség rá, hivatali forrásból finanszírozni.

A testület egyetértett az elhangzottakkal, a felvetett kérdésben – annak ismeretében, hogy jelenleg hátrány ezzel a települést nem érinti – döntést nem hozott.

d. Szökőkút meghibásodása

Bóbics József elmondta, hogy a testületi tagok is tudják, hogy a szökőkút nem működik. Megnézette szakemberrel és legjobb megoldásként azt a javaslatot kapta, hogy van egy két komponensű anyag, amivel lehet tömíteni a szivárgást. Utánanézett és nem olcsó, megközelítőleg 80 ezer forintba kerül, de kapott egy felajánlást hogy az anyag felvitelét ingyen elvégzik. A megvalósításról, javításról kellene testületi döntés. javasol 100 000 forintos keretösszeget megállapítani, amelybe belefér esetlegesen kisebb alkatrész, eszköz vásárlása is, ha szükséges lenne.

Mivel hozzászólás nem volt Bóbics József polgármester szavazásra tette fel a szökőkút javítását.

Szavazást követően megállapította, hogy Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2014 (VII.16.) számú képviselő testületi határozat

Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő szökőkutat megjavíttatja, felhatalmazza a polgármestert a szükséges anyag beszerzésére, a munka megrendelésére, amelyhez a költségvetésből 100 000 forintot biztosít.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Bóbics József polgármester

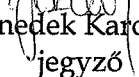
e. Területek rendbetétele

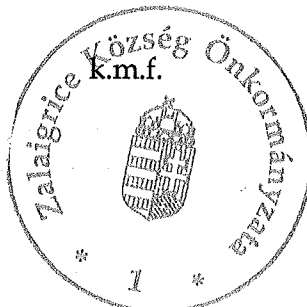
Horváth Ferenc kültag felvetette, ha van rá lehetőség fel kéne szólítani azokat, akik még az idei évben nem kaszálták le a területüket, mert már irdatlan helyzetek uralkodnak.

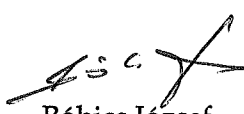
Bóbics József válaszában elmondta, hogy erre tudomása szerint van lehetőség, megkérte jegyző asszonyt, hogy ismertesse az eljárás menetét.

Benedek Karolina elmondta elérhetőségre lenne szüksége azokról, akik nem kaszálták le a fűvet, és küldenek nekik hivatalos felszólító levelet.

Mivel további hozzászólás nem volt, ezért Bóbics József polgármester megköszönte a jelenlévőknek az aktív részvételt és az ülést 19.00 órakor bezárta.


Benedek Karolina
jegyző



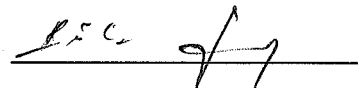

Bóbics József
polgármester

J E L E N L É T I Í V

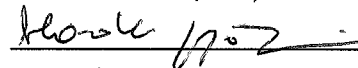
Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2014. július 16-i ülésére

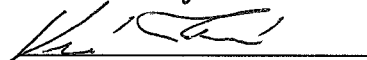
Bóbics József polgármester



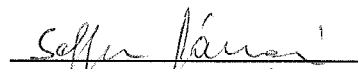
Horváth Gyöngyi alpolgármester



Kocsmár Tamás



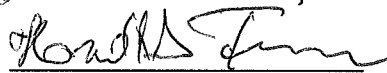
Seffer Jánosné



Kámán Szilárd



Horváth Ferenc ügyrendi biz. kültag



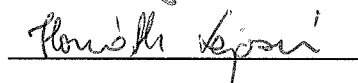
Benedek Karolina jegyző



dr. Felföldi Barbara aljegyző



Horváth Lajosné jegyzőkönyvvezető



ZALAIGRICE



Zalaigrice Község Polgármestere
8761 Zalaigrice, Pacsai u. 14
Tel/Fax: 92/568-108
E-mail: bobicsj@freemail.hu

M e g h í v ó

Zalaigrice Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 45.§-a alapján

2014. július 16. (szerda) 17.30. órára

összehívom.

Helye: Polgármesteri Hivatal Zalaigrice, Pacsai u.14.

N A P I R E N D

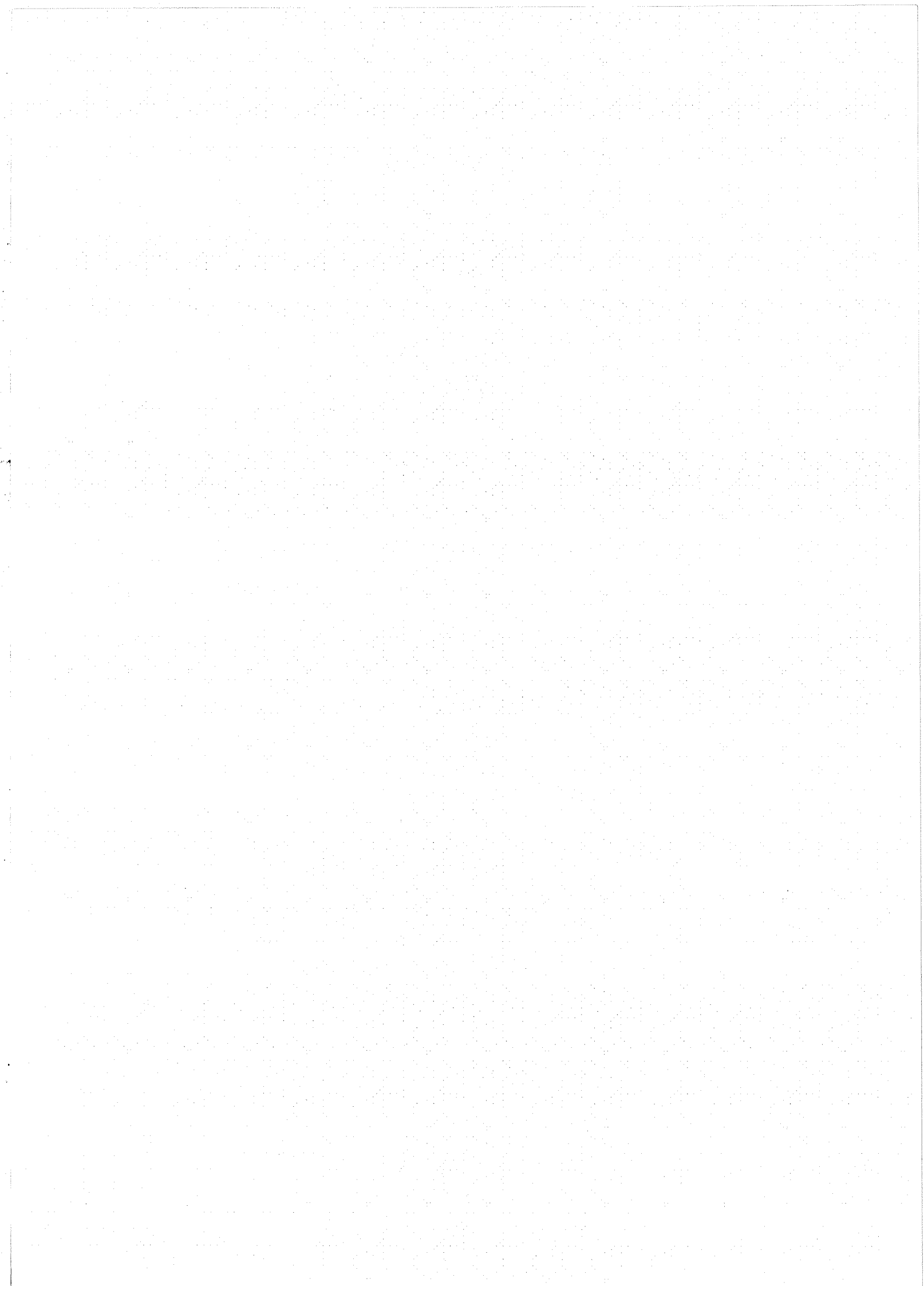
1. Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
2. A Pacsai Közös Önkormányzati Hivatal Etikai Kódexének elfogadása
3. Zalaigrice Rádói utca járdájának felújítása
4. Egyéb ügyek

Kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjen.

Zalaigrice, 2014. július 10.



Bóbics József
polgármester



ZALAIGRICE

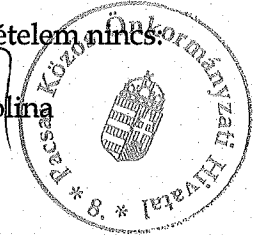


Zalaigrice Község Polgármestere
8761 Zalaigrice, Pacsai u. 14
Tel/Fax: 92/568-108
E-mail: bobicsj@freemail.hu

Napirendi pont: A..

Törvényességi észrevételem nincs:

Benedek Karolina
jegyző



ELŐTERJESZTÉS

Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. július 16-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Bóbics József polgármester

Az előterjesztés (rendelet tervezet) elfogadása nyilvános ülésen minősített többségű nyílt szavazást igényel. (Mötv. 42.§ 1. pont, 50.§)

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Mötv.) 41. § alapján az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket rendeletben szabályozza. Mötv. ezen módosítása 2013. évi LXXXV. törvény alapján 2013. június 22-én lépett hatályba.

A Mötv. 41.§ (9) bekezdése szerint „A helyi önkormányzat képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket rendeletben szabályozza.”

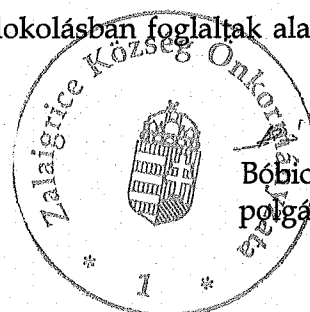
A fenti rendelkezés értelmében az önkormányzat képviselő-testületének rendeletalkotási kötelezettsége áll fenn továbbá a Mötv. 42.§ 1. pontja kimondja, hogy a képviselő-testület hatásköréből **nem ruházható át** a rendeletalkotás.

Az államháztartáson kívüli forrás fedezetét, az átvett forrást, a mindenkori költségvetési rendelet tartalmazza.

A jogszabálynak való megfelelés érdekében betérjesztem a T. Képviselő- testület elé Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló rendelet-tervezetet.

Kérem a Tisztelt Képviselő - testületet, hogy az indokolásban foglaltak alapján a rendelet-tervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Pacsa, 2014. július 8.



Bóbics József
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe: Zalaigrice Község Önkormányzata Képviselő-testületének /2014. (VII.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról

Társadalmi-gazdasági hatása: A jogszabály lehetőséget biztosít arra, hogy széles körben megismerhetővé váljon az államháztartáson kívüli forrás átvételének és átadásának szabályai

Költségvetési hatása: Az államháztartáson kívüli forrás fedezetét, az átvett forrást, a mindenkori költségvetési rendelet tartalmazza, a forrás átadása csak a költségvetésben rendelkezésre álló előirányzat mértékéig lehetséges.

Környezeti, egészségi következményei: Közvetlen környezeti és egészségügyi hatása nincsen.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A rendelet megalkotásának adminisztratív terheket tekintve számottevő hatása nincsen, mivel az elmúlt időszakban is a jelenleg megalkotni tervezet rendeletben foglalt szabályoknak megfelelően járt el az Önkormányzat.

A rendelet megalkotásának szükségessége: A Möt. módosításáról szóló 2013. évi LXXXV. törvény alapján, 2013. június 22. hatályba lépett módosítások értelmében a törvény 41.§ (9) bekezdésében rögzítettek tették szükségessé a rendelet megalkotását.

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés írja elő. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény felhatalmazása alapján az önkormányzati rendelet megalkotása kötelező. A jogalkotás elmaradásának várható következménye így amennyiben a Möt. előírásainak az önkormányzat nem tenne eleget, az önkormányzat nem rendelkezne az államháztartáson kívüli forrás átvételének és átadásának szabályairól, a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása lenne várható.

A rendelet alkalmazásához szükséges egyéb feltételek:

A rendelet végrehajtásához szükséges erőforrások rendelkezésre állnak, pótlólagos személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi forrásokat nem követel meg.

Pacsa, 2014. július 8.

 **Benedék Karolina**
jegyző

**Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló
...../2014.(VII.....) önkormányzati rendelet indokolása**

Általános indokolás

Magyarország Alaptörvénye rögzíti, hogy a helyi önkormányzat feladatkörében eljárva, törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 41.§ (9) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzatok részére kötelező rendeletalkotási tárgykörre tette az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezések szabályozását.

E törvényi rendelkezés alapján az önkormányzat képviselő-testületének rendeletalkotási kötelezettsége áll fenn az államháztartáson kívüli forrás államháztartáson kívüli forrás átvételének és átadásának szabályozására.

Részletes indokolás

1.§-hoz

A rendelet rögzíti a rendelet hatályát.

2.§-hoz

Rögzíti a rendelet során alkalmazott kifejezések értelmezését.

3.§ -hoz

A támogatás csak az önkormányzat mindenkori költségvetési rendeletében rendelkezésre álló, nem lekötött előirányzat terhére adható vagy a költségvetési rendeletben megjelölt személy illetve szervezet részére adható.

4.§ -hoz

Meghatározza a támogatási szerződés megkötésének és a támogatás kifizetésének feltételeit, a megállapodás tartalmi elemeit. A támogatás átadásáról szóló döntés meghozatala a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, a megállapodást az önkormányzati döntést követően az önkormányzat részéről a polgármester írja alá.

5.§ -hoz

A rendelet ezen része rögzíti a támogatás felhasználásának szabályait, az elszámolási határidő módosítás feltételeit, az elszámolás módját és rendjét. A szakmai beszámoló szükségességét valamint szabályszegés esetén a visszafizetés rendjét.

6.§ -hoz